

Н. Н. Гупан, И. И. Смагин, Е. И. Пометун

История Украины

Учебник для 8 класса
общеобразовательных учебных заведений
с обучением на русском языке

Рекомендовано Министерством образования и науки Украины



Харьков
ООО «ФОЛИО»
2016

УДК 94(477)(075.3)
ББК 63.3(4Укр)я721
Г93

*Рекомендовано Міністерством освіти і науки України
(наказ Міністерства освіти і науки України від 10.05.2016 № 491)*

ВИДАНО ЗА РАХУНОК ДЕРЖАВНИХ КОШТІВ. ПРОДАЖ ЗАБОРОНЕНО

Експерти, які здійснили експертизу даного підручника під час проведення конкурсного відбору проектів підручників для учнів 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів і зробили висновок про доцільність надання підручнику грифа «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України»:

Темірова Н. Р., завідувач кафедри спеціальних галузей історичної науки
Донецького національного університету, доктор історичних наук, професор;

Островський В. В., доцент кафедри теорії та методики навчання,
методист лабораторії суспільно-гуманітарних дисциплін Івано-Франківського
обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, кандидат історичних наук;

Голдаєв С. Г., учитель ЗОШ I–III ступенів
с. Яковлівка Роздільнянського району Одеської області, вчитель-методист.

Гупан Н. М.

Г93 Історія України : підруч. для 8 кл. загальноосвіт. навч.
закл. / Н. М. Гупан, І. І. Смагін, О. І. Пометун. — Х. : ФОЛІО,
2016. — 320 с.

ISBN 978-617-7012-36-7.

**УДК 94(477)(075.3)
ББК 63.3(4Укр)я721**

Усі права захищені. Жодна частина, елемент, ідея, композиційний підхід цього видання не можуть бути копіюваними чи відтвореними в будь-якій формі та будь-якими засобами — ні електронними, ні фотомеханічними, зокрема копіюванням, записом або комп'ютерним архівуванням, — без письмового дозволу видавця.

ISBN 978-617-7012-36-7

© Гупан Н. М., Смагін І. І., Пометун О. І., 2016
© Видавничий дім «Освіта», оригінал-макет, 2016
© ТОВ «ФОЛІО», 2016

Содержание

§ 1. Вступление. История Украины — составляющая часть европейской истории.....	6
--	---

Раздел I. УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в XVI в.

§ 2. Политическое положение и социальная структура населения в первой половине XVI в.	12
§ 3. Экономическая жизнь и самоуправление на украинских землях в первой половине XVI в.	18
§ 4. Люблинская уния 1569 г. И её влияние на украинские земли	26
§ 5. Возникновение Запорожского казачества.....	31
§ 6. Украинское казачество в XVI в.	40
§ 7. Практическое занятие. Повседневная жизнь украинского населения в XVI в.....	49
§ 8. Особенности религиозной жизни на украинских землях в XVI в.	57
§ 9. Образование и книгопечатание на украинских землях в XVI в.	64
§ 10. Развитие градостроительства, архитектуры и изобразительного искусства на украинских землях в XVI в.	70

Проверьте свои знания по разделу I «Украинские земли в XVI в.»

Раздел II. УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в конце XVI — первой половине XVII в.

§ 11. Берестейская церковная уния	81
§ 12. Крымское ханство в XVI в.	87
§ 13. Походы казаков на Турцию и Крым в XVI — первой половине XVII в.	93
§ 14. Деятельность Петра Конашевича-Сагайдачного. Хотинская война 1621 г.	101
§ 15. Практическое занятие. Украинское казачество	108
§ 16. Восстановление православной иерархии.....	115
§ 17. Казацко-крестьянские восстания 20–30-х гг. XVII в.	121
§ 18. Развитие образования и культуры в первой половине XVII в.	128

Раздел III. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА УКРАИНСКОГО НАРОДА середины XVII в.

§ 19. Начало Национально-освободительной войны украинского народа	138
§ 20. Украинское казацкое государство Войска Запорожского	145
§ 21. Практическое занятие. Богдан Хмельницкий как политик и личность ...	152
§ 22. От Зборовского договора к Каменецкому соглашению	157
§ 23. Военно-политический союз с Московским царством и поход на западноукраинские земли.....	163

Проверьте свои знания по разделу III «Национально-освободительная война украинского народа середины XVII в.»

Раздел III. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА УКРАИНСКОГО НАРОДА середины XVII в.

§ 24. Украина во времена гетмана Ивана Выговского	172
§ 25. От Переяславского договора до Андрусовского перемирия	178
§ 26. Правобережная и Левобережная Гетманщина в 60-80-х гг. XVII в.	183
§ 27–28. Украина в последней четверти XVII в.	192
§ 29. Практическое занятие. Руина: причины и последствия	201
§ 30. Украина при гетмане Иване Мазепе	205
§ 31. Пилип Орлик и его Конституция	215
§ 32. Церковная и культурная жизнь во второй половине XVII — в начале XVIII в.	222

<i>Проверьте свои знания по разделу IV «Украинские земли в конце 50-х гг. XVII — в начале XVIII в.»</i>	<i>233</i>
---	------------

Раздел V. УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в 20–90-х гг. XVIII в.

§ 33. Гетманщина в первой половине XVIII в.	234
§ 34. Ликвидация гетманства на Украине	242
§ 35. Ликвидация Запорожской Сечи	248
§ 36. Южноукраинские земли и Крым в XVIII в.	256
§ 37. Правобережье и западноукраинские земли в 20-60-х гг. XVIII в.	262
§ 38–39 Правобережье и западная Украина в последней трети XVIII в.	271
§ 40. Развитие образования и науки на украинских землях в 20-90-х гг. XVIII в.	280
§ 41. Развитие архитектуры, изобразительного и музыкального искусств в 20-90-х гг. XVIII в.	288
§ 42. Практическое занятие. Казацкие летописи XVII–XVIII вв. Как исторические источники	300

<i>Проверьте свои знания по разделу V «Украинские земли в 20-90-х гг. XVIII в.»</i>	<i>308</i>
---	------------

ДОДАТКИ

Словарь исторических терминов	309
Карты	314

Дорогие восьмиклассники!

В прошлом учебном году вы изучали историю средневековой Украины. В этом году приглашаем вас в увлекательнейшее путешествие по дорогам Украины Раннемодерной эпохи, или раннего Нового времени.

Вашим путеводителем в этом путешествии станет учебник, работать с которым будет значительно удобнее, если вы изучите значение пиктограмм.

В начале урока мы предлагаем вам выполнить задания, которые помогут выяснить, что вы знаете по новой теме.



— Перед вами задания, которые нужно выполнить во время или после чтения текста пункта параграфа.




— Задания, которые вы будете выполнять на уроке самостоятельно, вместе с одноклассниками в паре или в малой группе.

Проверьте усвоенное на уроке — такую рубрику вы найдёте после каждого параграфа. Напечатанные обычным шрифтом вопросы и задания помогут повторить содержание параграфа. Выделенные курсивом задания — более сложные, они направлены на проверку вашего понимания материала урока в целом. Не оставляйте их без внимания, старайтесь ответить на вопросы всех типов, работая в классе или дома.

Домашнее задание нужно выполнить дома. Часть таких заданий предполагает обдумывание темы урока, посещение библиотеки, проведение экскурсии или поиск необходимой информации в энциклопедиях, в Интернете.

Для того чтобы успешно выполнить домашнее задание, обязательно повторите материал темы по учебнику и ответьте на вопросы предыдущей рубрики.

Исторический калейдоскоп  удовлетворит вашу любознательность: здесь самое интересное по теме урока.

В тексте учебника вам будут встречаться слова, выделенные разными шрифтами:

- понятия или даты, выделенные **жирным шрифтом**, например «**Раннемодерная эпоха**», необходимо запомнить и уметь их объяснять. Помогут вам в этом определения выделенных слов, представленные в рамках;
- имена деятелей и названия, без которых невозможно воссоздать историческое повествование, обозначены **курсивным жирным шрифтом**;
- слова, выделенные **курсивом**, например «*периодизация*», требуют вашего внимания, поскольку без понимания их значения осмыслить текст и ответить на вопросы будет сложно. Значение некоторых дополнительных слов разъясняется в сносках внизу страницы.

Во время уроков вы будете работать в парах и группах, в общем кругу. Для этого стоит вспомнить правила коллективной работы, которые вы найдёте в памятке, размещённой в учебнике.

Надеемся, что погружение в водоворот событий раннемодерной истории нашей страны будет для вас интересным и полезным занятием.

С уважением — авторы



§ 1. Вступление. ИСТОРИЯ УКРАИНЫ — СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИСТОРИИ



1. ЧТО МЫ НАЗЫВАЕМ СРЕДНЕВЕКОВЫМ НАСЛЕДИЕМ УКРАИНЫ



1) Вспомните, что такое «история». Что она изучает? А что изучает история Средних веков?

2) Опираясь на изученное в прошлом году, вставьте пропущенные слова и запишите текст в тетрадь.

История Украины — часть Средневековая история повествует о событиях, происходящих в период с ... и до конца ... века. Изучая средневековую историю Украины, вы узнали, как возникло и развивалось одно из крупнейших государств европейского Средневековья — Вы ознакомились с историей другого мощного государственного образования на территории Украины — ... и проследили, как и почему во второй половине XIV–XV вв. украинские земли оказались в составе ..., ... и других государств.

Пропущенные слова: Галицко-Волынское княжество, Киевское государство, XV, Польское королевство, Всемирная история, Великое расселение славян, Великое княжество Литовское.

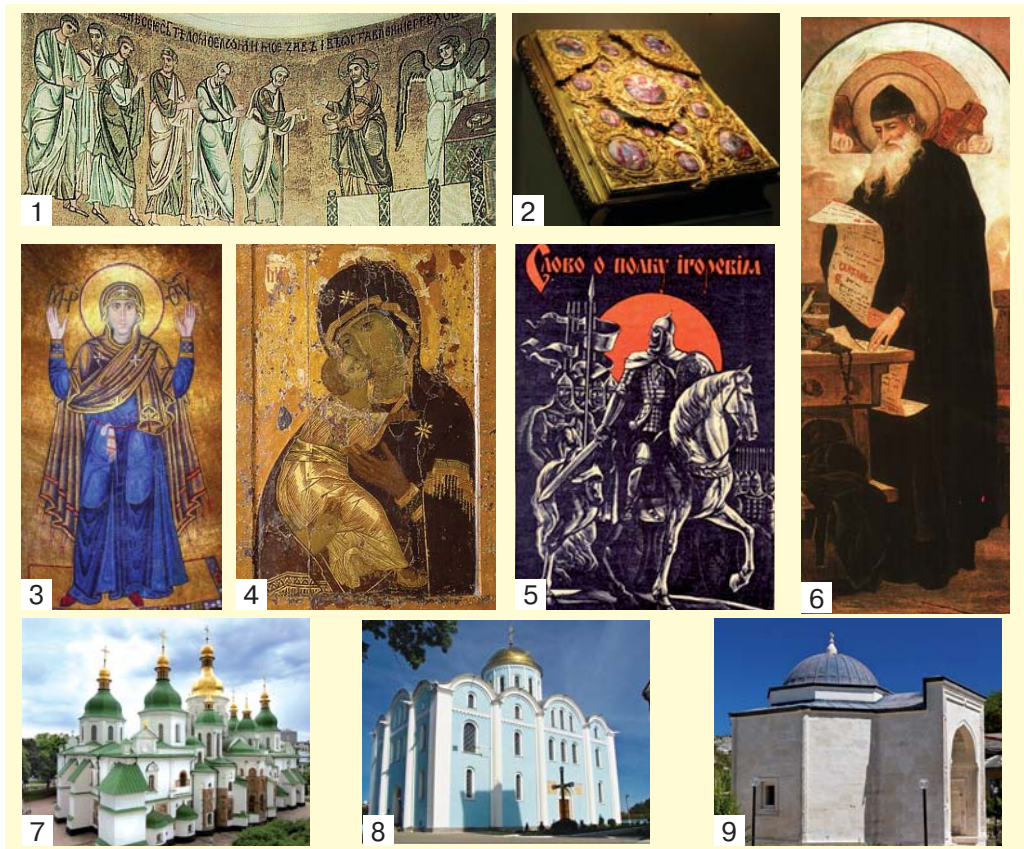
3) С какими событиями и явлениями средневековой истории Украины связаны данные иллюстрации?



4) Что вы знаете об исторических деятелях средневековой Украины, портреты которых размещены на этой странице?



5) Назовите выдающиеся достижения украинского общества в IX–XV вв. и его вклад в общеевропейское наследие, используя иллюстрации.



2. КАКОВЫ ОСОБЕННОСТИ РАННЕМОДЕРНОЙ ЭПОХИ В ИСТОРИИ УКРАИНЫ



Составьте 3–4 вопроса к тексту. Предложите ответить на эти вопросы друг другу (в парах), а на более интересные — всему классу.

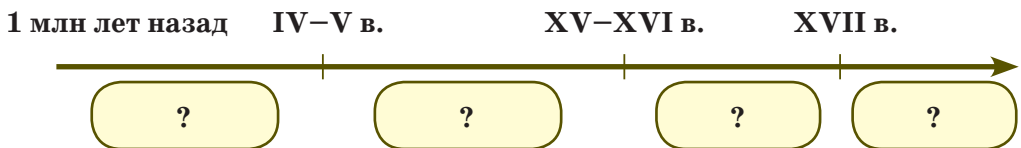
Историю Украины разделяют на определённые исторические периоды политического, общественного и культурного развития страны, характеризующиеся выдающимися событиями, явлениями, процессами и т. п. В предыдущих классах вы, согласно устоявшейся *периодизации*¹, изучали древнюю и средневековую историю Украины. Следующим периодом в истории считают раннюю Новую историю, или историю раннего Нового времени.

Раннее Новое время, или Раннемодерная эпоха, — период Всемирной истории, который продолжался от Средневековья до конца XVIII в. Термин «раннемодерная» происходит от слова *современная история* (англ. — *Modern history* или укр. — *Современная эпоха*).

История Украины — часть Всемирной истории, в которой в Новой истории (конец XV — нач. XX вв.) выделяют историю **раннего Нового времени, или Раннемодерную эпоху** (конец XV — XVIII вв.). История Украины, которую вы будете изучать в 8 классе, ознакомит вас с Раннемодерной эпохой в истории украинского народа. События, связанные с особенностями развития общества в украинских землях в указанный период, так или иначе отражают общие процессы, происходившие в истории человечества.



В тетради нанесите на линию времени уже изученные вами периоды истории Украины и новые.



Переломным моментом истории Украины считают появление на политической карте Европы нового государства — Речи Посполитой. С формированием этого государства связан переход под власть Короны Польской значительной части украинских земель, ранее принадлежавших Великому княжеству Литовскому. Особенность украинской истории этой эпохи заключается в том, что она стала частью общего исторического прошлого народов, которые определённое время жили «под одной крышей» в сос-

¹ *Периодизация истории* — разделение её на отдельные периоды, отличающиеся друг от друга качественными особенностями социально-экономического, политического, духовно-культурного развития общества.

таве одного из самых могущественных государств Европы того времени: украинского, польского, литовского и белорусского. Это обусловило разнообразие этносов и этнических групп, культур, религий, традиций, которые сосуществовали на украинских землях, обогащая и дополняя друг друга, приобретая исторический опыт диалога и сотрудничества.

И важнейшим этапом в истории Украины, сохранившимся в памяти народа, является Эпоха казачества, связанная с формированием украинской нации. Наибольшим достижением этой эпохи считают создание в середине XVII в. украинского казацкого государства — Войска Запорожского (Гетманщины). Это государственное образование прославили выдающиеся исторические деятели, такие как Богдан Хмельницкий, Иван Выговский, Иван Мазепа и др., приложившие немало усилий для формирования и развития украинской государственности.

Каждый исторический период по-своему особенный, и украинская Раннемодерная эпоха — не исключение. Исследовать его учёным помогают исторические источники. Предания, пословицы, обычаи, летописи, соглашения, орудия труда и предметы быта, архитектурные сооружения — всё это необходимо для всестороннего, объективного изучения прошлого и его понимания.



Используя иллюстрации, вспомните, что такое «исторические источники» и на какие виды их подразделяют.



Исторические источники Раннемодерной эпохи в Украине более разнообразны и лучше сохранены, чем средневековые, поэтому освещают этот период истории наиболее основательно. Самые многочисленные среди них — письменные. Изменения в экономической и социальной жизни Раннемодерного общества, прогресс производства, рост торговли, разви-

тие казацкого государства способствовали совершенствованию деловых и государственных документов (законов, актов, соглашений и т. п.). Повышение уровня культуры и развитие образования обусловили распространение мемуарной литературы, дневников, частных писем, дающих возможность исследовать все стороны действительности, в частности быт, обычаи, семейные отношения, мировосприятие людей эпохи. В этот период из-за большого количества и полноты имеющегося документального материала несколько снижается значение летописей и других повествовательных памятников. На смену летописям приходят исторические произведения, в которых уже наблюдаются элементы научного исследования. Благодаря книгопечатанию тексты стали более распространёнными.

Ценными историческими источниками стали также памятники художественной литературы с их яркими национальными особенностями, а также народная поэзия, песенное творчество, популярная сатира. Трудно переоценить и значение изобразительных источников (произведений искусства, ремёсел), свидетельствующих о взглядах и настроениях человека того времени, его способностях, потребностях, мировоззрении. Как и в исследовании предыдущих периодов, историки опираются на вещественные и этнографические источники.



В чём, по мнению автора летописи, заключается значение истории? А какое значение имеет история лично для вас?



Из Густинской летописи

Почему для каждого человека чтение истории очень полезно? Ибо если бы не описано и мира не представлено, вместе с телом безвестности всё сходило бы в землю, и люди, как в темноте будучи, не ведали, что в прошлые времена творилось.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Назовите хронологические рамки Раннемодерной эпохи (раннего Нового времени).
2. Почему период Новой истории называют Модерной эпохой?
3. Какими источниками пользуются историки, изучая историю Модерной эпохи Украины?
4. Представьте себя учёным-историком. Внимательно рассмотрите фотографии памятников, связанных с эпохой выдающегося деятеля украинской истории Раннемодерной эпохи — гетмана Богдана Хмельницкого. Выберите одну из них, расскажите, к какому виду исторических источников относится этот памятник и о чём он может свидетельствовать.
5. Какие памятники и символы вы связываете с Раннемодерной эпохой в Украине?
6. Что именно сейчас можно считать наследием Раннемодерной эпохи украинской истории? В чём заключается её значение для современных украинцев? А для вас лично?



1 — военный флаг Хмельницкого; 2 — Гетман Украины Богдан Хмельницкий (по гравюре В. Гондиуса); 3 — плеть Б. Хмельницкого из сыромятной воловьей шкуры (длиной более 1 м, деревянная рукоятка — почти 4 см в диаметре); 4 — фотокопия обращения Б. Хмельницкого к московскому царю; 5 — первое изображение Сечевой Рады; 6 — схема расположения сечей в разные периоды

Домашнее задание

1. Заполните таблицу «Источники изучения истории».

Этнографические источники	Вещественные источники	Письменные источники	Изобразительные источники

2. Вспомните курс истории 7 класса и определите, в состав каких государств входили украинские земли в конце XV в.

А) Чернигово-Сиверщина	1. Великое княжество Литовское
Б) Крым и часть Северного Причерноморья	2. Польское королевство
В) Северная Буковина	3. Венгерское королевство
Г) Закарпатье	4. Молдавское княжество
Д) Подляшье, Волынь, Восточное Подолье, Киевщина	5. Крымское ханство
Е) Галичина, Белщина, Холмщина, Западное Подолье	6. Великое княжество Московское

Раздел I.

УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в XVI в.

§ 2. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ в первой половине XVI в.

1. КАКИМ БЫЛО ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УКРАИНСКИХ ЗЕМЕЛЬ



В чём проявляются особенности положения украинских земель в первой половине XVI в.?

В начале XVI в. украинские земли оказались в составе шести соседних государств. Большая часть территорий, а именно: Подляшье, Волынь, Восточное Подолье (Брацлавщина) и Киевщина входила в состав Великого княжества Литовского. Галичина, Белзщина, Холмщина и Западное Подолье принадлежали Польскому королевству. Буковина принадлежала Молдавскому княжеству, которое впоследствии оказалось в зависимости от Османской империи. А после потери Венгрией независимости в начале XVI в. западная часть Закарпатья отошла Австрии, а восточная — Трансильванскому княжеству, зависящему от турок-османов. В Крыму и части Северного Причерноморья существовало Крымское ханство, которое признало вассальную зависимость от Османской империи. Чернигово-Сиверщина в результате московско-литовских войн оказалась под властью Москвы.

Под давлением внешних военных угроз господствующие слои общества Польши и Литвы стремились к межгосударственному объединению — унии под властью единого монарха. Таких попыток известно несколько: Кревская уния 1385 г., Городельская уния 1413 г. и другие, целью которых было создание династического союза между монархами и сближение двух государств.

Итак, положение украинских земель в начале XVI в. определяло их неравномерное экономическое и социальное развитие, мешало сохранению и развитию общей культуры украинского народа, затрудняло объединение населения различных территорий.



Найдите на карте 1 украинские земли, которые входили в состав разных государств и были объектом экспансии¹ со стороны соседних государств. Предположите, как это могло повлиять на развитие украинских земель.

¹ *Экспансия* — стремление государства к захвату новых территорий.

2. КАКАЯ СЛОЖИЛАСЬ СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА



Кем были представлены в украинском обществе те, кто «воюет, молится и работает»? Какие слои принадлежали к привилегированным, а какие — нет? Почему?

В XVI в. сословная организация общества в украинских землях была идентична населению тех государств, в составе которых они находились. Формирование сословий происходило на основании юридически признанных прав, привилегий и обязанностей. Это почти исключало переход из одного сословия в другое. Существовали привилегированные и непривилегированные **социальные слои**.

Социальный слой — большая группа людей, имеющих одинаковые права и обязанности в обществе.

К верхушке общества принадлежали **магнаты** — потомки удельных князей и боярских родов (среди них — и украинцы), которые были крупными землевладельцами. Их поддерживала власть Польского королевства и Великого княжества Литовского, поэтому их права, соответственно, были такими же, как у польских и литовских магнатов.

Магнаты — феодалы, крупные землевладельцы Королевства Польского и Великого княжества Литовского, имеющие значительное влияние на политическую жизнь страны; великая шляхта.

Самыми влиятельными магнатами Волыни в XVI в. были роды Острожских, Сангушко, Вишневецких, Корецких, Чарторыйских и других — всего примерно 30 родов. Это были самые знатные и богатые землевладельцы.

Магнаты занимали высшие должности в государстве, а судить их мог только великий князь. Из представителей этого социального слоя состояла великокняжеская рада. В военные походы магнаты отправлялись со своими отрядами под собственными знамёнами, на которых изображались родовые гербы. Магнатам принадлежали наследственные землевладения, где они имели право судить своих подданных, вводить налоги и повинности, предоставлять им землю при условии несения службы.

Основную часть господствующего сословия составляла **шляхта** — привилегированный слой населения, получающий земельные владения за свою военную службу. Его верхушкой — панством — была зажиточная шляхта, которая отличалась давностью происхождения, наследственным землевладением и определёнными привилегиями.

Шляхта (польск. *szlachta*) — привилегированный социальный статус в Великом княжестве Литовском, Польском королевстве и других государствах.

Мелкие шляхтичи, составляющие большинство шляхты, зависели от магнатов и получали дворянство и право на владение землёй, неся военную службу. Постепенно, в течение XVI в., они получали права и привилегии, обеспечивающие им господствующее положение в обществе. Представители этого социального слоя участвовали в самоуправлении, могли свободно выезжать за границу, распоряжаться собственными землями и заниматься торговлей. Их нельзя было арестовать без решения суда.



Какие положения документа свидетельствуют о привилегированном положении шляхты?

Из Литовского устава¹ о привилегиях шляхты



За убийство шляхтича шляхтич платит 100 коп² денег семье убитого и столько же... великому князю. За убийство панцирного слуги — 60 коп ... челядина — 10 коп. Когда шляхтич ударит шляхтича, то уплатит 12 коп денег... А когда человек простого звания ударит шляхтича... его лишают руки.

Отдельный слой украинского общества составляло **духовенство**. Оно делилось на «белое» и «чёрное» (монахи). Церковь поддерживала значительная часть населения, благодаря чему она сохраняла свой авторитет в условиях двоеверия (православия и католицизма), имеющее место среди населения Великого княжества Литовского.

На правовой статус мещан повлияло распространение Магдебургского права (системы самоуправления), предоставление центральной властью жителям городов юридических и экономических привилегий. Однако в этот период большинство городов зависело от феодалов, соответственно их мещане имели меньше прав.

В социальной структуре населения городов выделялись три основные группы. Городскую верхушку — *патрициат* — составляли богатые купцы, цеховые мастера. К среднему слою относилось *бюргерство* — средние и мелкие торговцы, зажиточные жители городов и др. Однако больше налогов платил *плебс* — ремесленники, подмастерья и ученики, наёмные работники.

Самым многочисленным слоем было крестьянство. Крестьяне, которые объединялись в общины, сообща пользовались угодьями, иногда пахотными землями, выполняли повинности в пользу феодалов и государства.

По повинностям крестьян разделяли на три группы. Первую составляли *слуги* — обладающие личной свободой крестьяне, которые за службу своему владельцу получали землю и освобождались от других повинностей. От крестьян-слуг происходили некоторые мелкие шляхтичи. *Данники* (вторая группа) составляли большинство населения. Как свобод-

¹ *Литовские уставы* — основные сборники законов Великого княжества Литовского.

² *Кóпа* — тогдашняя денежная единица, равная 60 грошам.

ные крестьяне, они платили государству налог продуктами собственного хозяйства либо деньгами. *Тяглые крестьянами* (третья группа) называли тех, кто не имел собственной земли. За пользование землёй господина они отбывали повинности в пользу землевладельцев со своим «тяглом» (рабочим скотом). Тяглые крестьяне были как свободными, так и прикреплёнными к своим наделам.

В густонаселённых регионах, подчинённых Польше (Галичина, Холмщина), где не хватало свободных земель, крестьяне уже в начале XVI в. были фактически бесправным социальным слоем. Насаждалось прикрепление крестьян к обрабатываемой ими земле, в результате чего землевладельцы бесконтрольно распоряжались трудом, имуществом и собственно их жизнью.

В Великом княжестве Литовском подобные процессы происходили медленнее. Здесь крестьянские повинности ограничивались продуктовыми налогами, выполнением работ по содержанию мостов, дорог и т. п. Иногда часть повинностей и дани, или весь их объём, заменяли *оброком* — платежом, который постепенно становился денежным.



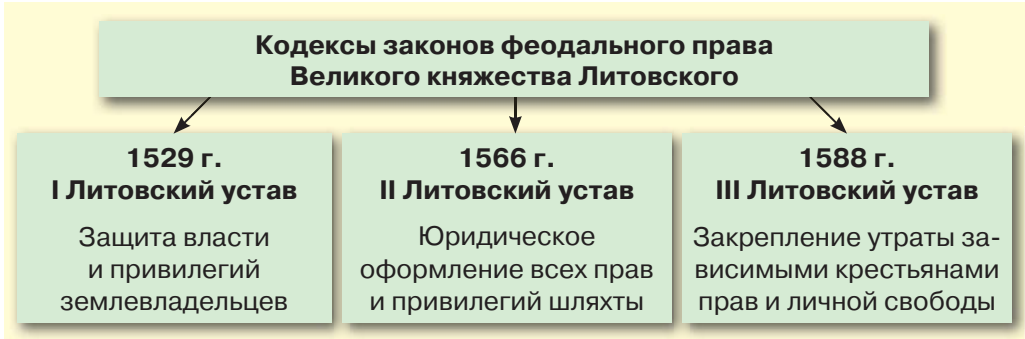
На основе текста определите, представители каких слоёв населения изображены на иллюстрациях, и кратко охарактеризуйте каждый из них.



В XVI в. права и обязанности сословий были чётко определены и закреплены кодексом законов — *Литовским уставом* (от лат. «устанавливаю, решаю»). Этот документ был издан в трёх редакциях: 1529 г., 1566 г., 1588 г. Его цель — защитить интересы государства и шляхты, упорядочить отношения в обществе в соответствии с нормами польского права. Он закрепил феодальную собственность на землю, что на то время было прогрессивным, однако следствием его стало ограничение украинских крестьян в правах и зависимость их от феодалов.



На основании схемы объясните, как Литовские уставы повлияли на социальные отношения в стране и какое значение имело внедрение положений уставов на украинских землях.



3. ЧЕМ ПРОСЛАВИЛСЯ ВАСИЛИЙ-КОНСТАНТИН ОСТРОЖСКИЙ



Попробуйте оценить деятельность князя Василия-Константина Острожского. Аргументируйте собственное мнение.

Деятельность князя

Василия-Константина Острожского (1526–1608)



В.-К. Острожский.
Копия портрета, XIX в.



Герб рода Острожских

- Занимал должность владимирского старосты и правителя Волынской земли, возглавлял шляхетское ополчение края, управлял шляхтой Волынской земли и Брацлавщины. С 1559 г. — киевский воевода.

- Считался одним из самых богатых магнатов Речи Посполитой. Сосредоточил в своих руках значительные земельные владения Правобережной Украины. В конце XVI — нач. XVII в. стал владельцем новых территорий на Киевщине. Получил владения на перемышльской, галицкой, львовской землях. Владел городом Тарнов и сёлами в Восточной Галичине.

- Начал военную службу в 18-летнем возрасте, участвовал во многих битвах с татарами.

- Как киевский воевода на протяжении почти 50 лет защищал юго-восточные границы украинских земель.

- Участвовал в создании европейской анти-турецкой лиги и в военных походах на Москву.

- Направлял надворное войско для подавления восстания казаков во главе с Криштофом Косинским.

- Прославился меценатством в образовании и культуре. Стал на защиту православия. Влиял на отбор кандидатур на замещение высоких церковных должностей, материально поддерживал православные церкви и монастыри. Выступал за реформирование православной церкви и повышение образовательного уровня духовенства.

- Содействовал основанию (в родовом городке — Остроге) Славяно-греко-латинской школы.

- Открыл в Остроге типографию и превратил свой город в научно-культурный центр.

- Толерантно относился к иезуитам, протестантам и представителям других конфессий. Свободно общался с ними, разрешал селиться в своих владениях.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Охарактеризуйте особенности политического положения украинских земель в первой половине XVI в.
2. Какими были основные слои населения украинских земель в первой половине XVI в.?
3. Объясните понятия *шляхта*, *магнаты*, *мещане*.
4. Какие слои населения украинских земель первой половины XVI в. были привилегированными, а какие — нет? Чем отличалось их положение?
5. Сравните положение крестьян на украинских землях, находившихся в подчинении Великого княжества Литовского и Польского королевства.
6. Охарактеризуйте деятельность *Василия-Константина Острожского*.

Домашнее задание

1. Составьте схему «Привилегированные и непривилегированные слои населения украинского общества в первой половине XVI в.».
2. Подготовьте сообщение на тему «Жизнеописание князя *Василия-Константина Острожского*».

Исторический калейдоскоп

В 1898 г. в соборе Успения Пресвятой Богородицы Киево-Печерского монастыря рядом с надгробием князя *Константина Острожского* были найдены оловянные сосуды и деревянная кадushка с австрийскими, датскими, норвежскими, немецкими, польскими, шведскими, французскими и московскими монетами XIV — второй половины XVI вв. В общем клад состоял из 6184 золотых и 9895 серебряных монет, общий вес которых составлял почти 312 кг.

Среди монет были и уникальные медальоны, в частности золотая медаль XVI в., на которой можно увидеть последний реалистичный портрет *Василия-Константина Острожского* и его герб. Эта медаль, по мнению исследователей, выполнена в последние годы жизни князя или посмертно по заказу его сына *Януша Васильевича Острожского*.

В 1899 г. Синод Православной российской церкви, которая владела Киево-Печерским монастырём, продал найденный клад Эрмитажу (г. Санкт-Петербург, Россия).

§ 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ И САМОУПРАВЛЕНИЕ НА УКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ в первой половине XVI в.

1. ПОЧЕМУ РАСПРОСТРАНИЛОСЬ ФОЛЬВАРКОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



Составьте план текста и кратко перескажите его по этому плану.

В первой половине XVI в. на украинских землях произошли существенные изменения в экономической жизни сельского населения. В частности, стремительно распространялись фольварковые хозяйства.

Фольварок (от нем. *vorwerk* — хутор, ферма) — поместье, хозяйство, базирующееся на труде зависимых крестьян и ориентирующееся на рынок.

С середины XVI в. система фольваркового хозяйства распространилась на большинство территорий, находившихся в составе Великого княжества Литовского.

В 1557 г. был принят правовой документ — «Устава на волоки», согласно которому все земли Великого княжества Литовского делились на участки площадью 19,5 га каждый — *волоки*. Лучшими пахотными землями владели государство и шляхта. Остальные земли отдавали в пользование крестьянам (преимущественно тягловым). За пользование волокой крестьяне обязывались отрабатывать два дня в неделю на барщине (в основном в поместье).

Фольварок (поместье) стал наиболее экономически выгодной организационной формой хозяйствования. Поэтому магнаты и шляхта активно создавали их в своих имениях. Внутри огражденных поместий размещали жилые помещения, здания хозяйственного назначения (для крупного рогатого скота, свинарники, амбары для зерна и т. п.).

Способы ведения хозяйства совершенствовались медленно, но, несмотря на это, урожайность основных зерновых культур (ржи, пшеницы, ячменя, овса) была высокой. Объёмы выращиваемого зерна на протяжении XVI в. возросли вдвое. Кроме основных зерновых культур, выращивали и другие: гречку (татарку), просо, горох, а из технических — лён и коноплю, в зависимости от потребностей фольварков.

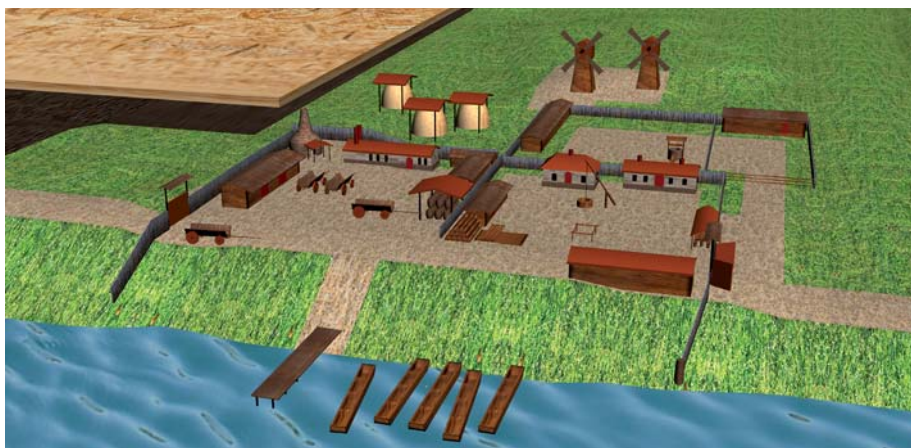


Опираясь на текст, иллюстрацию и документ, объясните, как было устроено фольварковое хозяйство. Какую рабочую силу использовали в хозяйствах? Как оплачивали труд людей в поместье?

Украинский историк Андрей Гурбик о фольварковом хозяйстве

Небольшие фольварки обеспечивали лишь внутренние потребности помещстья в продуктах, а в больших (часто многоотраслевых) хозяйствах производили товарное зерно и продукты животноводства. Хозяйство фольварка велось за счёт труда дворовой челяди и крестьян окрестных деревень, для которых устанавливалась определённая норма панщинных дней.

Администрации фольварка за работу выплачивались солярий (денежная часть) и ординария (натуральная часть), объёмы которых зависели от доходности хозяйства и добросовестности чиновников.



Фольварок (3D-реконструкция)

Продукцию из поместий сбывали на внутреннем и внешнем рынках. Великие географические открытия повлекли наплыв золота и серебра в Европу, что привело к значительному росту цен и повышению спроса на хлеб. Этим и воспользовалась Корона Польская, увеличив поставки товарного зерна в западноевропейские страны.



Выясните, к какому типу фольварков относится описанное в отрывке из документа: узкопрофильным (специализировались преимущественно на зерновых культурах) или широкопрофильным (выращивание зерновых сочетали с другими видами продукции).

Из описания Звягельского фольварка

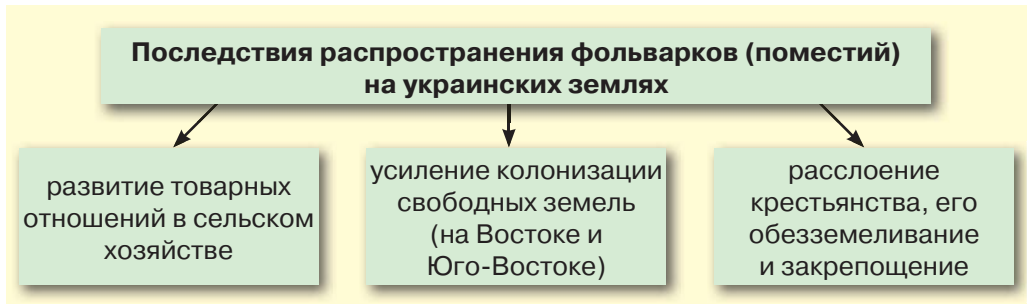
Среди зданий — дом, две пекарни, кладовая для молочных продуктов, курятник, большая конюшня. На территории хранилось 7 скирд и 522 копы ржи, 58 копен пшеницы, 200 копен ячменя, одна скирда гороха, 520 копен овса, 122 копы татарки (гречки). Здесь было рабочих волов 15, лошадей — 20, крупного рогатого скота — 34, овец — 130, коз — 63, свиной — 69, домашней птицы — 150.

В украинских землях Короны Польской было больше фольварков в районах Западного Буга, Сяна и других рек Балтийского бассейна. По этим рекам зерно и другие товары транспортировали к портам Балтийского моря.

Развитие фольваркового хозяйства привело к тому, что крестьяне стали зависимыми от землевладельца и прикреплялись к земле.



Объясните сущность каждого из перечисленных ниже последствий, наводя конкретные примеры.



2. ЧТО НОВОГО ПОЯВИЛОСЬ В РЕМЕСЛЕННОМ ЦЕХЕ



Что было характерно для развития ремесла в XVI в.?

Экономическая жизнь в городах в значительной мере зависела от развития ремесла. Ремесленники объединялись в цехи, деятельность которых регулировали специальные уставы, периодически подтверждаемые королевскими грамотами. Уставы определяли дифференциацию работников цеха, их права и обязанности, требования к продукции, оплату труда и др.

Расцвет цеховой организации ремесла наступил на украинских землях в XVI–XVII вв., когда в Западной Европе цеховая система уже пришла в упадок.



Выясните, кто входил в состав цеха. Как определялся и каковым был ассортимент продукции?

Из книги «История декоративного искусства Украины»



Первый в Украине цех столяров был создан во Львове в 1585 г. В его составе работало 6–8 мастеров, кроме подмастерьев. Изделия львовских столяров служили образцом для мастеров Русского, Волынского, Подольского воеводств и Покутья. Ассортимент продукции известен из тогдашних цеховых книг. Прежде всего, это традиционные для украинцев сундуки (скрины), расписанные или резные. Такие сундуки были обязательной составляющей испытания на звание мастера. Дополняли их разнообразные стулья, шкафы и другие изделия.

Мастеров возглавлял выборный цехмистер. В цеха входили помощники мастеров — подмастерья, а также ученики. Чтобы стать мастером, подмастерье должен был попрактиковаться в цехах крупных городов королевства или за границей и вернуться с соответствующим свидетельством. Такое обучение завершалось выпускной работой, подтверждающей квалификацию мастера.

В начале XVI в. цеха действовали в Киеве и в других крупных городах того времени. В общем в середине XVI в. на украинских землях насчитывалось более 130 городских специальностей, среди которых около 80 — ремесленных.



Рассмотрев иллюстрации, назовите самые распространённые ремёсла того времени.



1 — посуда; 2 — оправа Евангелия;
3 — мебель, изготовленная львовскими мастерами;
4 — сабли-чечуги, изготовленные армянскими мастерами во Львове

3. КАК РАЗВИВАЛАСЬ ВНУТРЕННЯЯ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ



Найдите на карте 1 центры торговли и торговые пути, о которых говорится в тексте параграфа. Сформулируйте выводы о значении торговли для развития украинских земель в XVI в.

Торговые отношения на украинских землях имели свои особенности. Характерным для того времени было увеличение количества торговцев-производителей, то есть тех, кто торговал собственной продукцией и торговцев-перекупщиков, сосредоточенных исключительно на торговых операциях.

Ячейками ежедневной городской торговли были стационарные лавки и торговые ряды. К постоянной торговле относилась скупка заготовителями продукции промыслов в городах и сёлах, а также передвижная торговля лавочников.

Значительно большими объёмами и широким ассортиментом товаров отличались местные торги и базары, которые устраивали в городах один раз в неделю. В некоторых городах торги проходили дважды в неделю,

и только в крупных центрах торговля на рынках и базарах была ежедневной. Торговали обычно продукцией сельского хозяйства, промыслов и изделиями ремесленников.

Крупнейшими очагами украинской торговли (часто оптовой) были ярмарки. Разрешение на их проведение давала государственная власть, обычно — на одну большую ежегодную ярмарку. Иногда крупным торговым центрам позволяли проводить две ярмарки в год (Киев, Дубно, Берестечко, Летичев). Только города Львов, Луцк, Ярослав, Бар, Острог, Торчин имели право на три ярмарки в год. На ярмарках крестьяне и городские ремесленники имели возможность продавать значительные объёмы производимой ими продукции. Внутренняя торговля способствовала объединению украинских земель в единое экономическое пространство.

Международная торговля успешно развивалась на центрально-украинских и галицко-волинских землях. Днепровский путь обслуживал московско-ордынскую торговлю, соединяя Крым и Северное Причерноморье с Северо-Восточной Русью.

По торговым путям ввозились разнообразные товары с Востока: ковры, сафьян, шёлк-сырец, пряности (шафран, перец, имбирь), краски, драгоценности, ладан, оружие. А с Севера поступали мех и кожа, а также изделия из этих материалов.



Что нового вы узнали из документа о международной торговле XVI в.?



Из трактата XVI века. Михалона Литвина «О нравах татар, литовцев и москвитов»

Киев наполнен иностранными товарами [...] Киевские наместники, откупщики, купцы, менялы, владельцы лодок, извозчики, проводники, корчмари постоянно обогащаются, и до сих пор ещё ни москвитин, ни турок, ни татарин на это не жаловались. Караваны приносят выгоду киевлянам и тогда, когда, шествуя через непроходимые степи, погибают в зимнюю непогоду под снежными заносами. Поэтому в невзрачных киевских трущобах, переполненных плодами, овощами, мёдом, мясом и рыбой, появляются ценные шелка, драгоценности, собольи и другие меха, пряности в таком количестве, что я и сам, бывало, видел там шёлк, дешевле, чем полотно в Вильно, а перец — дешевле, чем соль.

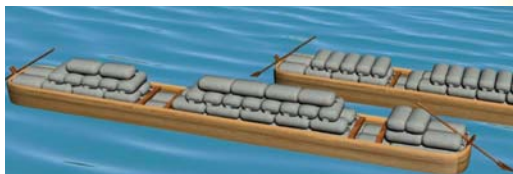
Многочисленные торговые пути в Западную Европу пролегли через Галицию, Волынь и Подолье. Ими перевозили как восточные и московские товары, так и продукты местного хозяйства: воск, мёд, зерно, кожу, скот, солёную рыбу, соль, древесину и т. п. В свою очередь торговцы ввозили западноевропейские ткани (сукно, атлас, бархат), одежду, ремесленные изделия, железо, вина. В XVI в. экономика этих земель постепенно переориентировалась на потребности внешнего рынка. Увеличение производительности достигалось за счёт фольварков.



На основании документа и изображения объясните, почему именно магнаты поставляли большие объёмы товарного зерна в страны Западной Европы. Какие транспортные средства использовались для таких поставок? Почему?

«Экономическая история Украины» о поставках зерна в страны Западной Европы

Самые богатые магнаты (Закарпатские, Корецкие, Острожские, Сангушки и др.), владельцы больших имений на Волыни, Киевщине и Подолье, ежегодно вывозили на Запад зерно. Его доставляли водными путями на так называемых «комьях». Тогдашние источники пестрили сообщениями о водных караванах украинского зерна в направлении Европы. В частности, в одном из них (1561 г.) извещалось, как князь Р. Сангушко поставил по контракту (на 8 тыс. денег) до Гданьска около 130 т зерна.



Много вывозилось в другие страны и крупного рогатого скота, в частности из Волыни.

4. КАК ФУНКЦИОНИРОВАЛО ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ



Каким был уровень развития самоуправления на украинских землях? Чем отличалось самоуправление в городах и сёлах на разных территориях Украины?

В конце XVI в. в Украине возникало всё больше поселений городского типа. В начале следующего века число их достигло около тысячи. Они делились на три категории.

Большие города	Средние города	Малые города
Свыше 4 тыс. жителей	1,5–4 тыс. жителей	Свыше 1 тыс. жителей
Киев, Львов, Каменец, Кременец и др.	Винница, Збараж, Житомир, Канев, Луцк и др.	Звенигород, Любеч, Овруч, Ровно и др.

В большинстве городов управление принадлежало магнатам, в других городах — королевской власти или церкви. Так же, как и в польской Галиции и на Подолье, в городах украинских земель, входящих в состав Великого княжества Литовского, действовало Магдебургское право.

Магдебургское право — сборник законов, регулировавших жизнь городских общин города Магдебург (Германия), которые позже заимствовали другие города. На украинских землях распространялось с XIV в. Согласно этому праву города вводили самоуправление.

На протяжении XVI в. количество украинских городов, которые имели Магдебургское право, увеличивалось. Однако обычно в них действовало не классическое Магдебургское право, а приспособленное к местным условиям с определёнными ограничениями в привилегиях. Большинство украинских городов имели неполное Магдебургское право, только Львов, Киев и Каменец пользовались в полном объёме правом самоуправления.

Магдебургское право регулировало деятельность органов власти и управления города, цехов, нормы гражданского и уголовного права, судоустройство и делопроизводство в судах. Главным органом власти считался *магистрат*, состоящий из *совета* (распорядительного органа) и *лавы* (судебного органа). В совет города ежегодно избирались 20 депутатов и писарь, в лаву — 12 присяжных во главе с судьёй. Войт считался самым высоким городским чиновником. К младшим чиновникам относились комиссар (межевальник), городничий (коммунальная служба), пристав (судебный исполнитель), кат (палач), переводчики, канцеляристы.

Мещане, которые жили на Магдебургском праве, считались свободными, имели право собственности в городе, платили налоги в городскую казну, выставляли ополчение.

Гражданские дела горожан рассматривали и рада, и лава, уголовные — только лава. Апеллировать можно было только к королевскому суду, который выносил приговор. Делопроизводство велось на польском, русском (староукраинском) или латинском языках.



Как вы считаете, о чём свидетельствуют приведённые иллюстрации? Почему получение Магдебургского права большинством городов было необходимым условием дальнейшего развития Украины?



1 — памятник Магдебургскому праву в Киеве;
2 — мемориальная доска в честь предоставления Магдебургского права г. Переяславу;
3 — памятная монета, посвящённая 500-летию Магдебургского права Киева, 1999 г.

В селе также существовало самоуправление, которое регулировали законы тех государств, в составе которых оказались соответствующие украинские земли. В частности, на территориях, подчинённых Великому княжеству Литовскому, сельские общины избирали на собрании главу (атамана или тиуна). Община решала собственные, внутренние споры и выступала ответчиком по делам, возникшим между её людьми. Она распределяла между крестьянами земли общины и повинности по «дымам» (то есть дворовым хозяйствам). Крестьяне платили дань продук-

цией и обязывались выполнять определённые работы по содержанию и строительству замков, дорог, мостов.

Несколько общин объединялись в волость во главе с атаманом, который представлял интересы крестьян перед уездной администрацией или шляхтичем (владельцем земли), занимался сбором дани и распределением налогов и т. п.

Важным органом сельского самоуправления было собрание глав семейств — «копа», на котором рассматривали и решали различные общественные дела.

В украинских землях Прикарпатья и Карпат сёла пользовались обычным волошским и немецким правом. По греческому праву сельская община могла распоряжаться землёй и распределять между крестьянами повинности. Возглавлял поселение староста, которого выбирали крестьяне. Несколько сёл (как в частных, так и в королевских имениях) объединялись в более крупные административные единицы — *крайны* во главе с *крайником*. Выборные представители сёл одной страны собирались дважды в год на *вече* (собрание), где обсуждали важные для крестьян вопросы.

Главная особенность, отличавшая сёла, где действовало немецкое право, заключалась в том, что здесь повинности возлагались не на всю общину, а на каждого хозяина отдельно. Во главе деревни стоял осадник — *войт* (солтис), который подчинялся своему господину.

В XVI в. процесс вмешательства в жизнь крестьян со стороны правящей верхушки усилился. Феодалы систематически ограничивали сельское самоуправление. Наиболее активно этот процесс происходил на территориях, подчинённых Польскому Королевству. Магнаты и шляхта подкупали сельских руководителей и усиливали зависимость крестьян. К свёртыванию крестьянского самоуправления привело и создание фольварков, предоставление сёл и волостей во владение отдельным феодалам.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Что такое фольварок? Почему их создавали и кому они принадлежали?
2. Как функционировали цеховые объединения и какое значение они имели для жизни городов?
3. Что нового появилось в развитии торговли?
4. Что получали города по Магдебургскому праву?
5. Почему фольварки стремительно распространялись на украинских землях?
6. Что общего и отличного в развитии цехов Западной Европы и украинских земель?
7. Назовите особенности Магдебургского права на различных территориях. От чего это зависело?
8. Какими были тенденции сельского самоуправления XVI в. ?

Домашнее задание

1. Объясните понятия и термины: *фольварок*, *Магдебургское право*, *цех*, *магистрат*, *ярмарка*.
2. Составьте развёрнутый план рассказа по теме «Хозяйственное развитие украинских земель в XVI в.»

§ 4. ЛЮБЛИНСКАЯ УНИЯ 1569 г. И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ

1. КОГДА И ЗАЧЕМ БЫЛА ЗАКЛЮЧЕНА ЛЮБЛИНСКАЯ УНИЯ



Каковы были причины подписания унии? Какая началась борьба относительно её содержания и почему?

Под давлением внешних военных угроз господствующие слои общества Польши и Литвы стремились к более тесному межгосударственному объединению.



В чём, по мнению историка, состоят причины стремления Польши к межгосударственному объединению?

Украинский историк Наталья Яковенко о влиянии Польши на жизнь европейского общества XVI в.

Польша была едва ли не единственным островком гражданского мира и внутреннего согласия на фоне кровавых религиозных конфликтов, бушевавших в Европе: религиозные войны во Франции, разгул инквизиции в Испании, жестокие преследования протестантов в Англии, реформационные войны в Германии, кровавая опричнина в России. Это способствовало выдвижению Польши на роль главного экспортёра сельскохозяйственного сырья на европейский рынок. В сферу торговли были втянуты самые широкие круги купечества и шляхты. Поэтому поляки опасались угрозы своей балтийской торговле со стороны Москвы, которая побеждала в Ливонской войне.

В начале XVI в. в войнах с Московией Литва потеряла почти треть своей территории. Чтобы избежать полного завоевания Московией, она должна была найти надёжного союзника. С Польским королевством её связывали различные межгосударственные соглашения — унии и личность общего монарха — Польского короля и Великого князя литовского.

Кроме того, Польша и Литва имели схожий государственный строй. По польским образцам литовцы уже создали воеводства, местные органы управления (уездные шляхетские сеймики), новые судебные органы. Правовое положение шляхты уравнивалось с магнатами. Высшими органами государственной власти после монарха в Великом княжестве Литовском были паны — рада (Рада), а в Польше — Сенат. Они имели одинаковые функции: защита государства, заключение международных соглашений, издание законов и т. п.

Важную роль в заключении унии сыграло и то, что её сторонником оказался Польский король и Великий князь литовский Сигизмунд II Август.

Обсуждение условий унии начали на Люблинском сейме 1568 г. Оно сопровождалось острым противостоянием сторонников разных путей го-

сударственного объединения, которые отстаивали прежде всего собственные интересы.

Так, польская сторона намеревалась присоединить территорию Великого княжества Литовского как неотъемлемую часть своего государства. Польша рассчитывала на новые земли, пригодные для сельскохозяйственного производства.

Литовские магнаты настаивали на создании федеративного государства, стремясь сохранить часть самостоятельной власти в Литве. Достичь этого можно было путём формирования отдельного сейма и отдельного сената и т. п. Литовская верхушка осознавала могущество Польши и опасалась потерять власть, влияние и состояние.

Средняя и мелкая украинская шляхта ожидала от унии обретения равенства в правах с магнатами по польскому образцу. Кроме того, представители украинской аристократии надеялись, что новообразованное государство защитит украинские южные земли от татарских набегов и будет способствовать налаживанию торговых отношений со странами Западной Европы, пути которых пролегали через Польшу.

Поэтому обсуждение унии происходило сложно, сопровождалось неуступчивостью польской стороны, что побудило литовскую делегацию даже покинуть Люблин на некоторое время. На сейме остались волынский маршалок и киевский воевода князь Василий-Константин Острожский, отдельные земские подскарбии и несколько подляшских послов.

Вскоре часть средней и мелкой литовской шляхты, прежде всего из украинских земель, высказалась за присоединение Брацлавского, Волынского, Киевского воеводств непосредственно к Польше. Король Сигизмунд II Август дал согласие на вхождение этих воеводств в состав Короны Польской, оставив в них местное судебное право и гарантировал неприкосновенность прав и привилегий господствующего слоя.

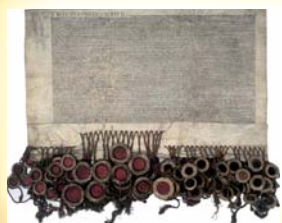
Летом 1569 г. в Люблин вернулась литовская делегация и возобновила переговоры. После дискуссий представители Польского королевства и Великого княжества Литовского заключили соглашение, которое раздельно утвердили участники переговоров от Польши и Литвы. В начале июля 1569 г. унию утвердил король.



Неизвестный художник.
Сигизмунд II Август



Какова главная идея унии? Можно ли было, по вашему мнению, реализовать её? Почему?



Из текста Люблинской унии

Корона Польская и Великое княжество Литовское есть одно нераздельное [...] тело, а также не отдельная, а одна Речь Посполитая, которая из двух государств и народов в один народ слилась и соединилась. А потому обоим народам будет на вечные времена одна голова, один государь и один король.

Оба государства объединились в новообразованную Речь Посполитую. Предполагалось, что её будет возглавлять выборный король, который титуловался *Королём польским и Великим князем Литовским*. Короноваться он должен был в Кракове. Власть короля была ограниченной, ведь все вопросы он решал с согласия Сейма. Уния предусматривала общий Сейм и Сенат, а договоры с иностранными государствами должны были заключать от имени Речи Посполитой. Паны обоих государств получали право на владение именьями на всей территории Речи Посполитой. Таможенные границы ликвидировались, вводилась единая монетная система. За Литвой сохранялась лишь ограниченная автономия в виде собственного герба, права и суда, администрации, войска, казны и государственного языка.

2. КАКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНСКИХ ЗЕМЕЛЬ ПРОИЗОШЛИ ВСЛЕДСТВИЕ УНИИ

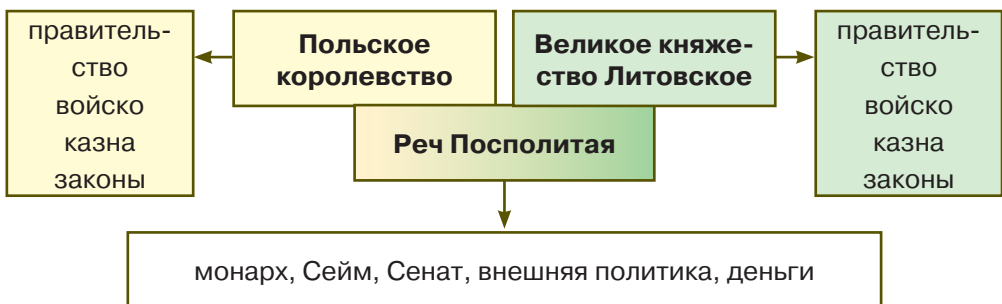
Согласно Люблинской унии Королевство Польское и Великое княжество Литовское объединились в одно федеративное государство — Речь Посполитую. «Речь Посполитая» значит «общее дело».

Федерация (от лат. *foederatio* — союз, объединение) — форма государственного устройства, при которой несколько государств добровольно образуют единое союзное государство, сохраняя определённую политическую самостоятельность.



Рассмотрев схему, объясните государственный строй Речи Посполитой. Определите, какие вопросы согласно установлениям Люблинского сейма выносили на всеобщее обсуждение и совместное решение в новосозданной Речи Посполитой.

Люблинская уния 1569 г.



Люблинская уния способствовала изменениям в административном управлении украинских земель. Они разделялись на шесть воеводств:

Русское, Белзское, Волынское, Подольское, Брацлавское и Киевское. В свою очередь, воеводства делились на уезды, которые возглавляли старосты, назначенные королём.

Уния обусловила значительное усиление позиций шляхты. Историк Михаил Грушевский по этому поводу отмечал: «Князья и магнаты, которые ранее имели очень большой вес и держали в своих руках всю власть, теперь были уравнены в правах с рядовой шляхтой, — хотя на деле, благодаря своему богатству, они и далее высоко поднимались над ней... Налоги и военная служба для шляхты упразднены, она теперь не знала почти никаких обязанностей, а получила огромные права».

Конечно, Люблинская уния — это важное историческое событие, однако для Украины её последствия были весьма противоречивы.



Выясните, были ли последствия унии однозначными для различных слоёв украинского населения. Какие из них вы назвали бы положительными, а какие — отрицательными? Прокомментируйте собственное мнение.

Последствия Люблинской унии

- укрепление военного могущества вновь созданного союзного государства;
- сближение культуры украинских и западноевропейских земель: идеи Возрождения, Реформации и Контрреформации, попадая на украинскую почву, обогащали отечественную культуру; распространялась западноевропейская система образования (украинцы учились в европейских университетах);
- процветание культурно-просветительского движения при отсутствии государства: культура оставалась единственной сферой, с помощью которой украинцы сохраняли свою самобытность;
- колонизация шляхтой украинских земель Речи Посполитой, что привело к обострению социальных противоречий в центральных регионах Украины;
- полонизация (ополячивание) украинской знати



Разделяете ли вы мнение американского историка? Почему?

Современный американский историк Тимоти Снайдер о значении Люблинской унии для Украины

Люблинская уния впервые в истории размежевала земли, являющиеся территориями современной Беларуси и современной Украины. Украинская территория стала территорией Польской короны, а остальные — территорией Великого княжества Литовского. И именно во времена Речи Посполитой украинская история была наиболее европейской.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Каковы были причины принятия Люблинской унии?
2. Объясните позицию украинской шляхты во время принятия унии.
3. Когда была принята Люблинская уния и в чём заключалась сущность этого документа?
4. Покажите на карте 1 польские воеводства на украинских землях и их центры.
5. Объясните, на чём основывался компромисс противоборствующих сторон в принятии унии.
6. Охарактеризуйте изменения в государственном и административном устройстве украинских земель в новосозданной Речи Посполитой по сравнению с предыдущим периодом.
7. Рассмотрите герб Речи Посполитой на королевском дворце в Вавельском замке (г. Краков) и определите его идею. Имеет ли она нечто общее с основной идеей Люблинской унии? Объясните своё мнение.



Домашнее задание

1. Дайте собственную оценку Люблинской унии. Для этого воспользуйтесь формулой: «Я считаю, что Потому что Например, это привело к Следовательно,». Свою оценку запишите в тетрадь в виде эссе.
2. Найдите на карте 1 украинские земли, представители которых поддержали принятие унии и территориальные изменения, произошедшие на украинских землях в результате Люблинской унии.

Исторический калейдоскоп

Великое историческое событие в живописи



Картина выдающегося польского художника **Яна Матейко «Люблинская уния»** (1869 г.) символически отражает исторический процесс создания Речи Посполитой, его сложность и противоречия во взглядах на унию среди её участников.

С распятием в руках в центре картины изображён король Сигизмунд II Август. Возле короля — раскрытое Евангелие, которое придерживает архиепископ Польши Якуб Уханский. Рядом с ним склонился на колено краковский каштелян Мартын Зборовский, активный сторонник унии — именно поэтому свиток исторического документа художник вложил ему в левую руку. За архиепископом в рыцарских доспехах стоит киевский каштелян князь Михаил Вишневецкий. Внизу возле Зборовского изображён с мечом Николай Радзивилл, единственный литовский сенатор, отказавшийся подписать акт унии.

Кардинал Станислав Гозиюша изображён в красном одеянии. Возле него — познаньский воевода Лукаш Гурко. Далее сидит князь Василий-Константин Острожский со своим сыном Янушем. Фоном картины считают большую хоругвь, центральным объектом которой является Польский Орёл, вдоль которого гербы меньшего размера — Галицкий Лев и Литовская Погоня.

§ 5. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЗАПОРОЖСКОГО КАЗАЧЕСТВА

1. КОГДА И ПОЧЕМУ ВОЗНИКЛО КАЗАЧЕСТВО



Составьте план рассказа «Причины возникновения Запорожского казачества» и объясните каждую из причин на примерах.

Впервые слово «казак», что означает «свободный человек, искатель приключений, воин на передовой», находим в источниках конца XIII в. В то время уже были известны тюркские казаки в Крыму и Северном Причерноморье.

Запорожское казачество формировалось во второй половине XV в. Причины его возникновения заключались в тогдашнем социально-экономическом положении украинских земель того времени.

Польша и Литва всё больше ограничивали самоуправления подчинённых земель. Одновременно укреплялся класс феодалов. Шляхетское землевладение увеличивалось за счёт крестьянских земель.

Основная масса населения сосредотачивалась на обжитых землях Галичины, Подолья, Волыни, Полесья. Здесь происходило ужесточение барщины. Остальная территория Украины — на юг от Киева, Запорожья — была почти необитаема. На границе с Диким полем¹ находились приграничные военные гарнизоны (города Остёр, Канев, Брацлав, Винница). Далее простирались нетронутые земли, где было много дичи, рыбы, диких лошадей. Ватаги так называемых «уходников» из приграничных

¹ Историческое название неграбительных и мало заселённых причерноморских степей от реки Рось до Чёрного моря.

посёлков селились на уходах — в устьях рек, где рыбачили, добывали мёд, охотились. Уже во второй половине XV — начале XVI в. на этих территориях образовались отряды свободных вооружённых людей — представителей различных слоёв населения.

Существенное влияние на формирование казачества оказывал военный фактор. На юге Украины сохранялась опасность со стороны Крымского ханства и султанской Турции. Поскольку Литовское правительство недостаточно заботилось о защите южных украинских земель от нападений татар, эту обязанность взяла на себя местная администрация.

Однако, защищая свои земли, казаки часто сами нападали на турецкие и татарские обозы, совершали походы в Турцию. Они овладевали военным искусством, совершенствовали структуру собственных вооружённых формирований, пополняли своё имущество (оружие, одежда, лошади и т. п.).

Украинские казаки — свободные люди, независимые от феодала и правительства, члены самоуправляющихся мужских военных общин, которые с XV в. существовали на территории Дикого поля.



Найдите на карте 1 географические названия и покажите соответствующие территории, связанные с возникновением казачества. Объясните эту взаимосвязь.

Большинство казацкой общины составляли украинцы, но были и представители других народов, в частности белорусы, поляки и др. Во второй половине XV — начале XVI в. возникло много казацких поселений — слобод и хуторов.



Какими чертами наделяет казаков Гийом-Левассер де Боплан? Каким его утверждениям вы доверяете, а каким — нет? Почему?

Из «Описания Украины» французского инженера и картографа Гийома-Левассера де Боплана



Среди казаков есть знатоки всех ремёсел, необходимых человеку: плотники для строительства жилищ и лодок, тележники, кузнецы, оружейники, кожевники, сапожники, бондари, портные и другие. Они изготавливают селитру и делают из неё пушечный порох. Их женщины прядут лён и шерсть, делают из них полотно и ткани для ежедневного потребления.

Все они хорошо умеют возделывать землю, сеять, жать, выпекать хлеб, готовить мясные блюда, варить пиво, водку и т. п. ... С плодородных земель они собирают столько зерна, что часто не знают, что с ним делать... а отсюда и их лень; они приступают к работе только тогда, когда прижимает их беда. Ради выгоды лучше пойдут одолжить что-то у своих добрых соседей турок, чем потрудятся это добыть. С них довольно, когда имеют что-то поесть и выпить.

Постепенно на новых землях, где селились казаки, росло и углублялось социальное неравенство. Часть казаков вела собственное хозяйство. Вскоре начала выделяться богатая верхушка, владевшая хуторами, угодьями, табунами лошадей и т. п. Однако оставалась и казацкая беднота (голытьба), которая зарабатывала батрачеством у зажиточных казаков, службой в отрядах при замках.

2. КАКИМИ БЫЛИ ПЕРВЫЕ КАЗАЦКИЕ СЕЧИ



Как возникли Сечи? В чём заключались особенности таких поселений?

В XVI в. центром расселения казачества стало Запорожье, или Низ (территория Днепровских порогов). Отсюда и название казаков — запорожские или низовые. Постоянная угроза военных нападений заставляла казаков заботиться прежде всего об обороне, что, в частности, проявлялось в создании сечей (от слова «сечь») — укреплений из стволов деревьев, которыми огораживали поселение. Казаки заселили и освоили Среднее Поднепровье, Запорожье. В середине XVI в. каневский и черкасский староста Дмитрий Вишневецкий объединил казаков в первую известную нам сегодня **Сечь** — крепость на острове Малая Хортица (1556 г.).

Сечь — «засека» — укреплённая крепость казаков на Днепре.

Летом 1557 г. казаки под натиском турок и татар были вынуждены покинуть Хортицу. Поэтому Запорожская Сечь была построена на острове Томаковка. Этот остров на Днепре, близ современного г. Марганец, сегодня залит водами Каховского водохранилища, когда-то имел чрезвычайно выгодное размещение. Кроме того, Томаковку пронизывала сеть мелких рек, что позволяло казакам быстро маневрировать на воде, а врагам препятствовало попасть на Сечь.



Опираясь на иллюстрацию на с. 34 и текст учебника, объясните, где размещалась Томаковская Сечь. Какие территории она контролировала? Как она была организована?

Из описания Томаковской Сечи польским хронистом Бартошем Папроцким (80-е годы XVI в.)

Сечь контролировала Поднепровье от Черкасс до Низа и территорию Великого Луга. На Сечи собирались казацкие рады. В среде запорожской общины выделялась казацкая старшина. Были у казаков регалии высшей власти, в частности «булава гетманская». В результате нападения татар в 1593 г. Томаковская Сечь была уничтожена, а уцелевшие запорожцы перешли на остров Базавлук в одном из рукавов Днепра и основали там Базавлукскую Сечь.



Размещение Томаковской Сечи
(3D-реконструкция)

Казачи обустраивали Сечи на малодоступных островах или полуостровах, выбирая для них самую высокую точку. Сечь хорошо укрепляли, окружали глубоким рвом и высоким валом с деревянным частоколом, а также несколькими сторожевыми башнями.

Именно на Томаковке с конца 1560-х годов происходило становление Войска Запорожского Низового. И если раньше казаки группировались разбóрзненными ватагами на Днепровских островах без единого главы, то теперь у них

действовала собственная военная организация, которой руководили казацкие старшины. Позже место расположения Сечи по различным причинам ещё не раз менялось.

На протяжении всей истории времён Казачества существовало семь, кроме первой — Хортицкой, Запорожских Сечей: **Томаковская Сечь** (1580-е–1593 гг.), **Базавлукская Сечь** (1593–1638 гг.), **Никитинская Сечь** (1639–1652 гг.), **Чертомлинская Сечь** (1652–1709 гг.), **Каменская Сечь** (1709–1711 и 1730–1734 гг.), **Олешковская Сечь** (1711–1728 гг.), **Новая, или Подпольненская Сечь** (1734–1775 гг.).

Казацкая старшина — выборная верхушка.

В центре Сечи размещалась площадь (майдан), где собиралась казацкая рада. Здесь также возводили церковь, ставили канцелярию, столб, где наказывали виновных. На Сечи существовали и другие хозяйственные и ремесленные здания. Жили запорожцы в шалашах (куреньях), которые строили из ивняка, обмазывали глиной и покрывали тростником. Размещали шалаша вокруг сечевого майдана — центр жизни общины. Позже слово «курень» приобрело и другое значение — военной единицы во главе с атаманом.

Курень — строение, в котором живут казаки.

Часто название куреням давали по местности, из которой происходили казаки: Каневский курень, Корсунский, Батуринский и другие.

Постоянные занятия военным делом шлифовали военное мастерство казаков. Основу войска составляла пехота, усиленная артиллерией. Конница была менее многочисленной. На вооружении у казаков были мушкеты, пистолеты, сабли, келепи (боевые молотки), луки и копья.



Найдите на схематической карте Сечи, перечисленные в тексте параграфа. С помощью реконструкции объясните, как располагались Сечи.



1 — схематическая карта Запорожских Сечей;

2 — Сечь Вишневецкого (рисунок с реконструкции В. Ленченко)

3. ЧЕМ ПРОСЛАВИЛСЯ ДМИТРИЙ ВИШНЕВЕЦКИЙ



Составьте исторический портрет Дмитрия Вишневецкого.

Дмитрий Вишневецкий, вошедший в историю Украины под казацким прозвищем Байда (с татарского — «беззаботный человек»), известен своими походами против турок и татар.

Родился в г. Вишневец на Волыни, в семье князей Вишневецких, которые вели свою родословную от великого князя литовского Ольгерда.

В 1550 г. Сигизмунд II Август назначил князя Дмитрия старостой городов-крепостей Черкасс и Канева. С тех пор оборона от татарских набегов стала его обязанностью.



А. Штанко.
Гетман Вишневецкий

Впоследствии король Сигизмунд II Август назначил Вишневецкого стражником на Хортице, где князь возводил фортификационные сооружения. Отсюда Байда совершал походы против Османской империи и Крымского ханства. Неоднократно он отражал турецкие нападения на Сечь. Однако в октябре 1557 г. Крымский хан организовал поход на Сечи. Вишневецкий вместе с казаками вынужден был покинуть Хортицу и отступить.

При таких обстоятельствах он перешёл на службу к московскому царю Ивану IV, исполнял обязанности воеводы и воевал с турками и татарами.

Вскоре Вишневецкий вернулся в подданство Сигизмунда II. В 1563 г. вместе с польскими военными совершил поход на Молдову. Во время одного из сражений потерпел поражение и раненым попал в плен. Молдавские бояре отправили заключённого князя в Стамбул, демонстрируя таким образом свою верность Османской империи, против которой долгое время боролся Д. Вишневецкий. По приказу султана князя казнили: сбросили на крюки с крепостной стены в одном из стамбульских кварталов — Галате.

Героическая фигура Вишневецкого нашла отражение в народном и литературном творчестве. Так, казацкие добродетели, сила духа и негибаемость характера Дмитрия Вишневецкого воспевается в украинской народной «Думе про Байду». Выдающегося писателя Пантелеймона Кулиша этот исторический деятель вдохновил на создание драмы «Байда, князь Вишневецкий». Его фигурой восхищался историк Михаил Грушевский, который называл его «блестящим, лучистым метеором».



Почему и как чествуют память о Дмитрие Вишневецком сегодня?



- 1 — памятник Д. Вишневецкому на Хортице;
- 2 — памятник Д. Вишневецкому на Тернопольщине;
- 3 — памятная украинская монета, посвящённая Д. Вишневецкому;
- 4 — почтовая марка Украины «Дмитрий Вишневецкий (Байда)»

4. ПОЧЕМУ ЗАПОРОЖСКУЮ СЕЧЬ СЧИТАЮТ КАЗАЦКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ



Определите основные составляющие устройства Запорожской Сечи, которые свидетельствуют о ней как о демократической республике.

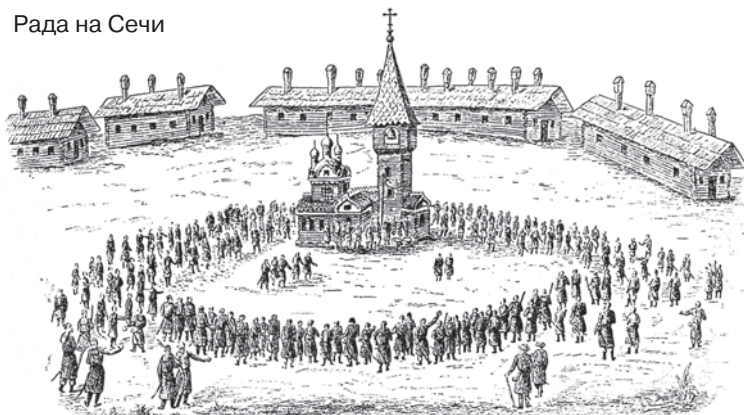
Запорожская община пополнялась способными к военному делу представителями разных национальностей и социальных слоёв.

Основной военной организационной единицей Сечи был курень во главе с куренным атаманом, на которого возлагались обязанности зачисления в войско и контроль за прохождением службы, распоряжение куренным имуществом. Кроме того, они вершили суд над казаками своего куреня.

Высшим органом власти на Сечи считалась **казацкая рада**. Право участия в ней имели все казаки.

Казацкая рада — собрание казаков, на котором решали важные вопросы (войны и мира, избрания гетмана, казацкой старшины и т. п.).

Рада на Сечи



Рады собирались периодически: в начале года в январе, на Пасху (весной) и на праздник Покровы Пресвятой Богородицы (14 октября), а при необходимости решения неотложных вопросов — в любое время. Обычно казацкую раду проводили на Сечи. Однако известны случаи, когда раду проводили вне Сечи, там, где находилось войско, то есть **кош**.

Кош — казацкое войско Сечи.

На территории Сечи обычно возводили казацкую церковь. Больше всего казаки чествовали Пресвятую Богородицу. Праздник Покровы считался у них одним из главных.

Руководителем коша был атаман, которого выбирали на ежегодной январской казацкой раде. Кошевой атаман ведал военным скарбом, представлял запорожцев во внешних отношениях, утверждал судебные

приговоры. Его помощниками были *писарь*, *судья*, *есаул*. Они также избирались на общем собрании из числа авторитетных запорожцев.

К низшей группе старшины относились: *довбыш* (извещал с помощью литавр о начале совета и исполнял полицейские функции), *гармаш* (глава артиллерии), *толмач* (переводчик с других языков), *кантаржий* (охранник весов и мер, служивших эталоном для торговцев), *шафар* (сборщик налогов на перевозах, которые шли на нужды казачества).

Клейноды (от нем. слова *Kleinod* — драгоценность) — символы военной и гражданской власти в XV–XVIII вв.



Казачьи клейноды:

- 1 — *бунчук* — знак гетмана и кошевого, хранилась у бунчужного;
- 2 — *булава* — знак гетманской власти и кошевого атамана на Сечи;
- 3 — *пернач, или шестопер*, — знак отличия полковника полка и паланки;
- 4 — *хоругвь* — военная награда, хранилась у хорунжего;
- 5 — *литавры* — военные клейноды, хранившиеся у довыбша;
- 6 — *чернильница* (каламарь) — символ власти писаря;
- 7 — *печать* — военная, сечевая, полковая или сотенная — сохранялась у генерального или полкового судьи, а сотенная — у сотника

Клейноды передавались старшине после её избрания.

На Сечи действовал военный суд. Тяжелейшими преступлениями считались предательство, нарушение военной дисциплины, убийство товарища и посягательство на сечевое имущество.



На основании схемы докажете, что Запорожская Сечь была казацкой республикой. Какие органы руководили Сечью? Как их формировали? Каковы функции каждого из них?

КАЗАЦКАЯ РАДА (собиралась трижды в год, а также, в случае необходимости, любой казак мог требовать её созыва)	
ВЫБИРАЛА	Гетмана (кошевого атамана)
	— главнокомандующий (власть не ограничена); — высшая судебная и исполнительная власть; — политически представлял Войско Запорожское во время переговоров и дипломатических отношений
РЕШАЛА ВОПРОСЫ	Казацкую старшину
	— писарь; — судья; — обозный; — два есаула; — перначный; — бунчужный; — хорунжий; — булавный
	— о войне и мире; — об отношениях с польским королём и другими властью имущими; — о разделе земли; — о наказании виновных; — об освобождении гетмана и старшины

Домашнее задание

1. Пользуясь материалами учебника и другими источниками, подготовьте устное сообщение или компьютерную презентацию на одну из тем: «Быт запорожских казаков», «Запорожская Сечь: административный и политический строй».

2. Определите причины и последствия появления такого социального слоя, как казачество.

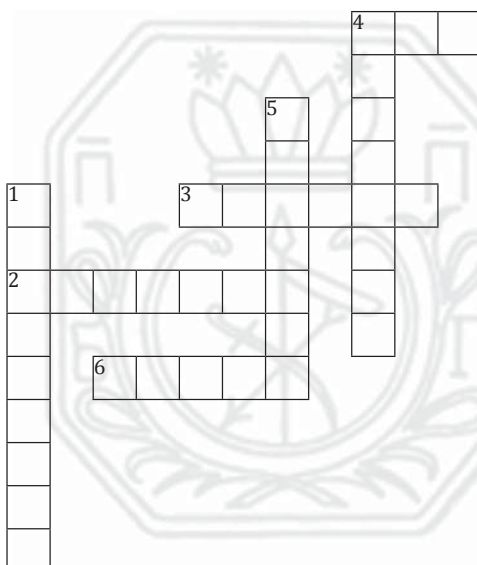
3. Разгадайте кроссворд.

По горизонтали:

2. Главный религиозный праздник на Сечи. 3. Название отряда на Сечи. 4. Название казацкого войска. 6. Имя, под которым Д. Вишневецкий известен в народном творчестве.

По вертикали:

1. Местность по оба берега Днепра, ниже порогов. 4. Отличия запорожского войска. 5.



§ 6. УКРАИНСКОЕ КАЗАЧЕСТВО в XVI в.

1. КАК ПРОИСХОДИЛО ФОРМИРОВАНИЕ КАЗАЦКОГО СОСЛОВИЯ



Из каких слоёв населения и почему формировалось казацкое сословие? Составьте и кратко запишите характеристику казачества как отдельного сословия общества.

С середины XVI в. растёт количество казаков и происходит становление казачества как отдельного общественного сословия. Заметная роль в этом процессе принадлежала мелкой шляхте. Оказаченные¹ шляхтичи присоединились к организации Войска Запорожского.



Какие признаки казачества как социального сословия изобразил художник?



А. Теленик. Поручик казацкой хоругви и украинский реестровый казак

Пополнялось казачество и мещанами, недовольными произволом владельцев городов и старост. По подсчётам историка Ивана Крипякевича, в некоторых приграничных районах оказачились от 50 до 80% горожан.

Пополнялось казачество и выходцами из православного духовенства, недовольного ухудшением материального положения.

С середины 90-х гг. XVI в. началось массовое оказачивание крестьян Киевщины. Уже 1616 г. на этих территориях часть казаков среди их жителей составляла свыше 70 %.

Историки отмечают, что в Украине, в отличие от других государств, происходило становление специфического казацкого хозяйства.

¹ От «оказачиться» — стать казаком, получить казацкие права и вольности.



Какую характеристику казачества историк считает основной? Почему?

Украинский историк Дмитрий Наливайко о казачьем хозяйстве



Вустоявшихся представлениях о казаке первая его ипостась, то есть производственно-трудовая, совсем затеняется второй, воинской; отсюда распространённое отождествление казачества с рыцарством, совершенно не оправданное с социально-экономической точки зрения. На самом же деле свободный труд на свободной земле не отделим от самой сути казачества и составляет одну из его фундаментальных черт.

Казачество быстро самоорганизовывалось как особая группа — сословие населения. В середине XVII в. завершается формирование основных принципов «казацкого устройства», который отмечался прежде всего демократичностью. Они предусматривали:

- ликвидацию феодальной зависимости и сословного неравенства;
- равенство в праве собственности на землю и на сельскохозяйственные угодья;
- возможность заниматься промыслами и торговлей;
- свободное вступление в казацкое сословие любого человека независимо от сословной или национальной принадлежности;
- право участия в органах самоуправления.

Казачество смогло выработать кодекс своих «прав и вольностей» — неписаных норм, определявших его социальный статус в обществе.



Какие особенности казацкого сословия отражены на иллюстрациях? Объясните каждую из них.



Й. Брандт. Запорожцы



Ф. Красицкий. Гость из Запорожья

2. КАКОЕ КАЗАЧЕСТВО НАЗЫВАЛИ РЕЕСТРОВЫМ



Как и почему было создано реестровое казачество? Как это повлияло на формирование казацкого сословия?



Я. Матейко.
Остафий Дашкович —
черкасский староста

Киевские воеводы, черкасские и каневские старосты поддерживали тесные контакты с казаками, организовывали отряды для защиты пограничья, поставляли казакам лошадей, оружие, продовольствие. Взамен получали часть добычи, захваченной войсками во время походов. Эти отряды привлекались к службе в конвойных командах, которые использовали для охраны во время поездок или же для отпора вражеских нападений.

Южноукраинские старосты считали казаков единственной реальной силой в борьбе против татарской агрессии, о чём неоднократно докладывали правительству. С началом Ливонской войны между Литвой и Московским царством возникла потребность пополнить вооружённые отряды магнатов. Киев-

ский воевода Константин Острожский приглашал казаков на службу за денежную плату. Вполне естественно, что для учёта казаков составлялись их списки, или реестры.

Правящие круги Литвы и Польши были взволнованы стремительно возрастающим количеством казачества и пытались его расколоть.

Универсалом от 5 июня 1572 г. король Сигизмунд II Август приказал провести набор казаков на военную службу. Такой отряд в составе 300 человек был подчинён «старшему судье всех низовых казаков», назначенному правительством. Принятых на государственную службу вносили в реестр, откуда они и получили название «**реестровых казаков**». С тех пор казаками официально признавали только тех, кто был внесён в реестр. Все остальные, то есть основная часть казаков, оставались за пределами сословия.

Численность реестрового войска не была постоянной. Новый король Речи Посполитой Стефан Баторий в 1578 г. выбрал на службу из числа казаков шестьсот человек. Их высшим командиром назначался черкасский староста князь Михаил Вишневецкий. Король дал реестровикам казацкие клейноды.



Работая с документом, определите, какие обязанности имели реестровые казаки на государственной службе. Какие положения свидетельствуют о том, что власть Речи Посполитой пыталась использовать реестровых казаков против низовых казаков Запорожской Сечи?

Из «Постановления о низовцах», утверждённого королём Стефаном Баторием 16 сентября 1578 г.

Неред паном старостой должны пронести присягу на верность и ему послушны быть... не воевать земли Волошской, не делать в ней никаких шкод и разрух, а если кто бы это сделал, должны были бы бить как нашего коронного неприятеля. Так же должны держаться относительно Белгорода, Очакова, Тягини, сёл и степей их, чтобы там препятствий никаких не чинили, и не позволяли оказывать царю крымскому, его землям, людям, улусам... однако должны давать нам знать о царских людях; вообще будут поступать согласно нашим приказам.



Как одевались и вооружались реестровые казаки?

За службу король платил казакам, отдал город Чигирин под резиденцию и город Трахтемиров с Зарубским монастырём — под госпиталь для старых и увечных. Реестровое казачество получило официальное название «Запорожского». В отличие от предыдущих наборов, всем реестровым казакам, кроме денежного вознаграждения, предоставлялись специальные общественные права и привилегии. Они освобождались от уплаты налогов, исключались из подчинения местной администрации. За ними было закреплено право на землевладение.



С. Шаменков. Реестровые казаки конец XVI — начало XVII в.

3. КАКИМИ БЫЛИ КАЗАЦКИЕ ВОЙНЫ В КОНЦЕ XVI В.



Каковы были причины казацких войн? Где и как они происходили?

В конце 70-х и в 80-е годы XVI в. казацкие отряды совершали вооружённые нападения на Молдову, на просёлочные дороги Левобережья, на крымские улусы и даже морем — на Гезлев (ныне г. Евпатория). В качестве подданных короля Речи Посполитой такими действиями они создавали конфликты между турецким султаном и королём.

Власть Речи Посполитой пыталась обуздать казачество запретами на сухопутные и морские походы. Так, в 1583 г. был казнён писарь Войска Запорожского и 30 казаков, обвинённых в нападении на турецкие укрепления на Днестре и распространении слухов, что они сделали это по приказу короля.

Кроме того, некоторым реестровым казакам не выплачивали деньги за службу короне, что также обостряло отношения между государственной властью и казачеством.

В 1589 г. произошёл один из крупнейших в то время татарских набегов на Подолье и Галичину. Татарские отряды дошли до Львова, и только объединёнными усилиями шляхты и казаков их удалось отбить. Одновременно султан начал готовить военный поход, угрожая выслать в Украину 200 тыс. всадников и самому истребить казаков, если уже Речь Посполитая, как он заявлял, беспомощна в отношении собственных подданных. Вследствие этого сейм принял «Порядок относительно низовиков и Украины».



Какие требования к казачеству содержал документ? Как вы думаете, были ли им довольны казаки? Почему?

«Из Порядка относительно низовиков и Украины»

Относительно людей, которые находятся на Низу в Запорожье: пусть коронный гетман, собрав... сведения о войске в тех местах, да благоустроит территорию, на которой живут эти люди, чтобы они... подлежали власти назначенного им начальника из числа шляхты. Все должны дать присягу нам и Речи Посполитой, обещая, что они: никогда вне воли гетмана и его уполномоченных не станут переходить границ Короны ни водой, ни сушей с целью грабежа и войны с соседними государствами... не будут принимать никого в своё общество вне воли старшин, а старшина — без разрешения гетмана. У гетмана же всегда должен быть их реестр, чтобы тот имел о них точные сведения.

Кроме того, местной шляхте под угрозой наказания запрещалось поставлять казакам продовольствие и оружие.

Все это привело к обострению социальных противоречий. В декабре 1591 г. отряд реестровых казаков под руководством гетмана **Криштофа Косинского** осуществил наступление на г. Белая Церковь против князя Януша Острожского. Это наступление реестровых казаков стало толчком к вооружённому конфликту, впоследствии охватившему Киевское, Волынское, Брацлавское и Подольское воеводства.



Неизвестный художник.
К. Косинский

В шляхетских имениях, прежде всего в Острожских, восставшие забирали документы, оружие, лошадей, продовольствие. Криштоф Косинский требовал от населения присягать ему как казацкому гетману. Такую присягу приняли жители Белой Церкви, Переяслава, Богуслава и Корсуня.

Король Речи Посполитой воспринял эти события лишь как личный выпад К. Косинского против князя Януша Острожского и не оказал ему помощь. Поэтому Острожские самостоятельно собрали надворное войско и начали наступление на казаков. В начале февраля 1593 г. под городком Пятка (ныне Житомирская область) состоялось сражение, в котором казаки потерпели поражение. Однако условия их капитуляции сводились лишь к обязательствам воздерживаться от конфликтов с князьями Острожскими, а также лишению Косинского гетманства. Вскоре казаки отошли на Запорожье.

Весной 1593 г. объектом казацких претензий стал черкасский староста князь Александр Вишневецкий, которому Косинский не мог простить участия в бою под Пяткой. Подступив в мае к Черкассам, 2-тысячный казацкий отряд готовился к штурму, но после того, как в одной из стычек погиб Косинский, казаки отступили. Летом нападение повторилось, но на этот раз — успешно, потому что Вишневецкий был вынужден пойти на уступки. Согласно заключённому между ним и запорожцами соглашению казаки получили право свободно выходить на Низ и возвращаться. Также участникам военных действий 1591–1593 гг. гарантировалась амнистия.



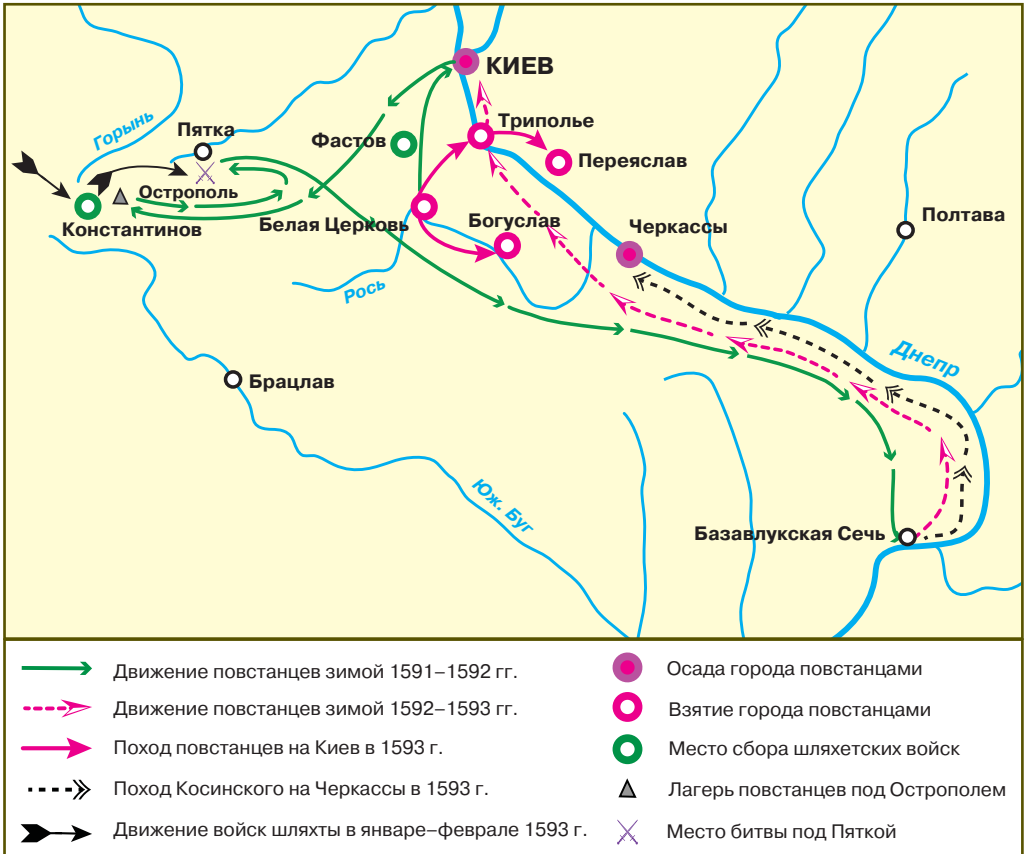
На основании схематической карты, текста и иллюстрации расскажите о казацкой войне под предводительством Криштофа Косинского.



Казаки в бою (современный рисунок)

На протяжении 1594 — первой половины 1595 гг. казачество, добиваясь расширения прав и вольностей, активно участвует в борьбе с турками и татарами на территории Молдовы. Казацкие походы на эти земли возглавляли Григорий Лобода, Северин Наливайко и др.

Схематическая карта казацких восстаний 1591–1593 гг. под руководством К. Косинского



А. Базилевич. Братья Северин и Демьян Наливайко в Остроге

В 1594–1596 гг. вспыхнуло новое восстание под руководством Северина Наливайко. Родом из Подолья, из семьи мелкого боярина, сначала он был казаком, а впоследствии оказался на службе у Константина Острожского — командовал надворной сотней. Весной 1594 г. возглавил отряд «из охочих людей» и стал именоваться «запорожским гетманом», хотя на самом деле им и не был. Благодаря организаторским и военным способностям Наливайко стал самым влиятельным руководителем восстания. В течение июня–июля занял Терембовлю, Городок, Гусятин, Сатанов и другие города, опустошил немало имений.

После завершения молдавских походов казачества, с сентября 1595 г., Северин На-

ливайко основное внимание сосредоточил на украинских и белорусских территориях. Он совершил поход на Волынь (занял Луцк) и южные земли Беларуси (дошёл до Могилёва). Рядом с ним действовали отряды Григория Лободы и Матвея Шаулы.



Проследите по схематической карте, где и как происходили события казацких войн 1594–1596 гг.



Против повстанцев выступило 6-тысячное польское войско. Разъединённые силы повстанцев вынуждены были отступить в район Киева. Оттуда они отправились к Белой Церкви, где им наконец удалось сплотиться. Вблизи Белой Церкви в начале апреля произошла битва, в которой обе стороны понесли значительные потери. Повстанцы прорвались в Триполье, где переправились через Днепр.

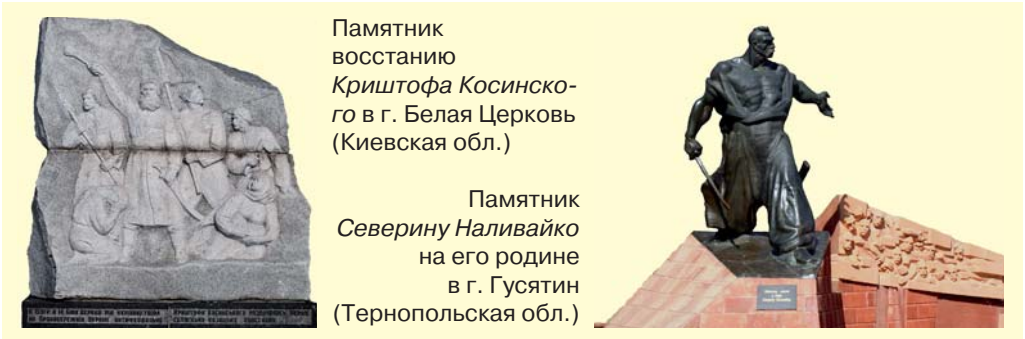
В мае 1596 г. карательное войско окружило повстанческий лагерь в Солонице. В течение двух недель повстанцы оборонялись, но в конце концов польское войско их разгромило. Наливайко казнили в Варшаве.

Причины поражения казацких войн конца XVI в.

- У казаков-повстанцев не было чёткой программы действий.
- Среди повстанцев не было сплочённости и единства, в течение длительного времени они действовали разрозненно на разных территориях.
- В повстанческой среде происходили внутренние распри.
- Низкий уровень манёвренности повстанческого войска.
- Восстание не переросло в общенародную национально-освободительную борьбу, потому что восставшие боролись не за свободу украинского народа, а за свои сословные интересы.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Когда и из кого формировалось отдельное сословие общества — казачество?
2. Когда появилось реестровое казачество?
3. Когда и как происходило восстание под руководством К. Косинского?
4. Каковы были основные события восстания С. Наливайко?
5. *Какие последствия для дальнейшей истории казачества имели казацкие войны конца XVI века?*
6. *Какие черты руководителей и участников казацких войн изобразили авторы современных памятников?*



Домашнее задание

1. Подумайте, совпадает ли ваше видение исторической личности Северина Наливайко с описанием украинской поэтессы Лины Костенко (перевод А. И. Лернера).

*... Красив был, молод, смел, — одно: порода.
Жил и погиб, как должно казаку.
За то, что он боролся за свободу,
Сожгли в быке. Вон, медный, на боку.*

2. Подумайте, с какой целью С. Наливайко изображён на современных марках и монетах. Почему вы так считаете?



§ 7. Практическое занятие. ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ УКРАИНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ в XVI в.



Объединитесь в малые группы и выберите одно из предложенных заданий. После представления результатов обсудите, какие изменения произошли в жизни разных слоёв населения в XVI в. С чем они были связаны?

Задание для группы 1.

Вспомните, какое место занимала шляхта в социальной структуре общества XVI в. Какие права имела и чем владела?

На основе фрагментов текста источников и иллюстраций охарактеризуйте особенности:

- жилья и быта шляхтичей;
- их одежды и питания;
- семейного уклада и воспитания детей.

1) На одежде украинской знати XVI в. сказались контакты с Польшей и Венгрией. Украинские шляхтичи начали наряжаться по образцам иностранной моды, сочетая элементы украинского наряда с польско-литовскими и венгерскими.

Мужской наряд шляхты был красочным. В тканях преобладали различные оттенки красного, синего, зелёного цветов. Изысканный наряд декорировали кружевами, воротниками с жемчугом, золотой тесьмой, вышивкой шёлковыми и золотыми нитками, пуговицами с драгоценными камнями. Одежда состоятельных горожанок и шляхтянок отличалась, как и мужская, дорогими тканями.

Одежду знати и князей шили из привозных тканей: шёлка, бархата, парчи, тканых серебряной или золотой нитью. Верхнюю тёплую одежду изготавливали из выдубленных шкур домашних животных, а также диких: медведей, лисиц, волков, куниц, соболей, горностаев.

По книге «История украинской культуры»



Традиционный шляхетский костюм XVI в.

2) Различия в питании людей высших сословий и простых людей были незначительными. Отличался рацион блюд и изысканность в их приготовлении. Блюда оставались традиционными, хотя всё чаще происходили заимствования, блюд западной кухни. В рационе представителей высшего сословия преобладали блюда из дичи (лебедей, голубей,



Женские туфли первой пол. XVII в.



1



2

1 — Л. Кранах. Юная Барбара Радзивилл;
2 — И. ван де Блок. Группа шляхтичей и гданчанок

павлинов). Различия заключались и в употреблении очень дорогих тогда приправ (перец, шафран, имбирь, мускат), импортированных лакомств и вин. Состоятельные слои населения употребляли пищу из изысканной посуды, котую завозили купцы из далёких стран.

По книге «История украинской культуры»

3) Жизнь шляхетского двора-усадыбы была сосредоточена вокруг членов благородной семьи. У главы семьи была неограниченная власть относительно каждого жителя двора, в том числе и членов собственной семьи. Обычно после свадьбы мужчина перевозил жену в свое имение. Женщина приносила в дом мужа приданое, состоящее из денег, движимого имущества (скот, драгоценности, посуда, постельное белье, одежда) и челяди.

Поскольку в те времена смертность населения была высокой, то нередко случались повторные браки, а в одной семье часто проживали дети от предыдущих браков.

По книге И. Ворончук «Население Волыни в XVI — первой половине XVII в.»

4) Как только ребенок начинал говорить, его сразу же учили молиться... Благородным мальчикам и девочкам прививали такие качества, как христианская любовь к ближнему, преданность родине, безоговорочное послушание родителям, почитание законов и власти, которые от Бога установлены для соблюдения порядка.

Задание для группы 2.

Вспомните, какое место занимало духовенство в социальной структуре общества XVI в. Из каких групп оно состояло и чем владело?

На основании фрагментов текста источников и иллюстраций охарактеризуйте особенности:

- положения православной и католической церкви;
- отношение простых украинцев и шляхты к православной церкви.



Митрополит



Монах

1) Духовенство оформилось в самостоятельное сословие. Оно делилось на белое — приходские священнослужители, и чёрное — монахи, живущие в монастырях. Белому духовенству разрешалось жениться, но один раз в жизни. Чёрное духовенство (монахи) давало обет безбрачия.

2) Историк Наталья Яковенко отмечает: «Хотя русских храмов... было несравненно больше, чем костёлов... православные храмы из-за бедности своих прихожан безусловно уступали католическим».

3) После Люблинской унии увеличивается количество переходов из православия в католицизм украинской элиты. И хотя мотивы тех, кто переходил в католическую веру, были разными (для одних — это путь к привилегиям и должностям, для других — уравнивание в правах с поляками), последствие для православия было неутешительным — сужение каналов материальной поддержки. Ведь именно князья и богатые роды строили храмы, финансировали монастыри.

4) В постановлениях православного Собора в 1509 г. отмечалось:
 — приказ рукополагать в священники только достойных кандидатов по свидетельству духовника и традиционному розыску о нравственности их жизни. Недостойных не поставлять даже по приказу государя. В последнем случае предполагалось созывать архиерейский собор при митрополите и сообщать власти о недостойности присланного кандидата;
 — епископы обязывались «не отнимать без вины» церквей и монастырей, у священников и игуменов. В случае несправедливой жизни или небрежной службы епископ должен был временно запрещать такому отцу служение, и лишь когда тот не исправится, отлучать его соборно.

5) Под влиянием церкви всё больше утверждались в быту посты, которых, между тем, простые люди строго не придерживались. Католики удивлялись строгости отдельных православных украинцев, о чём писал польский поэт С. Ф. Клёнович:

* * *

*Русы чѹдно, однако, Великому следуют посту,
В преддверии праздников трезвыми ходят всегда
Глад утоляют не мясом а тою едою,
Что её поле дает, небольшой огород.
Репу, капусту, салат и грибы потребляют,
Квас заменяет в ту пору им всяко питьё.
Ни к молоку и ни к мясу нельзя в эти дни прикасаться...*

Задание для группы 3.

Вспомните, какие слои населения проживали в городах в XVI в. Какие права имели и чем обладали?

На основании фрагментов текста источников и иллюстраций охарактеризуйте особенности:

- взаимоотношений горожан и королевской власти;
- их одежды и семейного уклада;
- традиций и праздников.

1) В 1529 г. Сигизмунд I подтвердил привилегию мещанам Киева, которым за городской общиной признал право брать древесину для строительства и на дрова в государственных лесах вокруг Киева... Когда в 1556 г. горожане пожаловались королю Августу на наместника митрополита, печерского архимандрита, а также на князей и господ, которые вблизи Киева имеют свои пущи, а дерево для строительства и на дрова брать им не позволяют, требуя с них за это уплаты определённой суммы денег, король разрешил им рубить лес во всех указанных землях.



Мещане XVI в.

2) Городские жители носили рубашки и брюки узкого кроя. Теплой одеждой служили суконные свиты и кожухи. Кожухи горожан шили из дешёвого на те времена медвежьего и козьего меха, а свиты — из сукна домашнего изготовления. Городские мужчины носили кожаные перчатки и вязаные носки. Также горожане, как и крестьяне, носили шапки из разнообразных тканей.

Женское платье мещанок было простым: полотняная рубашка; нагрудная одежда — летник. Горловину рубашки декорировали вышивкой. Верхней одеждой жительниц городов служили свиты с длинными рукавами. Головными уборами женщин были чепец и убрус, который имел прямоугольную форму.



А. Кулаков.
Свадьба

3) Восток повлиял на питание всех слоёв населения. Считается, что вареники и голубцы пришли из Китая при посредничестве ближневосточных народов. Вполне естественно, что татарские блюда были более присущи Украине, чем западным странам.

4) На протяжении XV–XVI вв. семья в Украине была патриархальной. Главе семьи — мужу — жена повиновалась, должна была быть верной и послушной. Она всё время находилась под чьей-то опекой: до замужества о ней заботились родители. В случае их смерти девушку брали к себе ближайшие родственники, а когда она выходила замуж, ею уже занимался муж.

Право охраняло жизнь, здоровье, честь и личную неприкосновенность женщины. Литовский статут предусматривал наказание в случае ранения женщины или её убийства (штраф и заключение) в двойном объёме, по сравнению с такими же случаями, когда жертвами были мужчины.

5) С введением Магдебургского права в городах Украины утверждаются новые традиции и обряды. Так, общегородские празднования проводили преимущественно в дни главных христианских праздников: происходили церковные службы, торжественные процессии, марши вооруженной городской стражи.

Члены цехов одевались в праздничные платья, отличное для каждого объединения, несли флаги, геральдические знаки.

К новым общегородским торжествам относились и выборы органов городского самоуправления, которые происходили преимущественно в дни христианских праздников и сопровождались праздничной церковной службой.

Задание для группы 4.

Вспомните, какое место занимали крестьяне в социальной структуре общества XVI в. Какие права имели и чем владели?

На основании фрагментов текста источников и иллюстраций охарактеризуйте особенности:

- жилья и быта крестьян;
- их одежды и питания;
- традиций и праздников.

1) Усадьбы крестьян зачастую имели прямоугольную форму. Усадьба состояла из: жилого дома, амбара, конюшни, хлева, курятника, погреба и других зданий и ограды. Все здания были деревянные.

Жилое помещение в среднем достигало 20–30 м². Основное место в доме имела печь, которую делали из глины или из камней. Всюду в Украине, за исключением некоторых районов Карпат и Полесья, хаты белили. Внутри дома стены также белили, украшали вытынанками, душистыми травами.

2) В доме у стен стояли ослончики¹, а вдоль той стены, где была печь, ставили лавку, заменявшую кровать. В углу у икон (образов) стоял длинный и узкий стол.



Интерьер сельской хаты на Подолье

¹ *Ослончик* — небольшая переносная скамья.

3) Издавна в питании украинцев основными были блюда из зерновых, хлеб и хлебные изделия. Есть упоминания о каше из проса, ячменя, овса, пшеницы, гороха, гречки. Хлеб в Украине выпекался преимущественно из ржаной муки, хотя известен был и белый хлеб из пшеницы.

В украинской кухне преобладали овощные блюда: из капусты, свёклы, моркови, пастернака, репы. Варили капустняк (щи) и борщ. Капусту и огурцы ели свежими и квасили, тыкву и другие овощи использовали как начинку для пирогов. Употребляли много фруктов и ягод как свежих, так и сушёных.

Посуда, в которой готовили еду и ели, была керамической, деревянной. Её часто украшали орнаментом (лепным, резным, рисованным), связанным с мировоззренческими представлениями.

4) Наряд крестьян на протяжении длительного времени был традиционным. Его изготавливали из полотен и сукна домашней работы, из овечьих шкур, козьего или волчьего меха. Крестьяне носили полотняные рубашки и брюки. Разновидностью верхней одежды была суконная свита. Обували сапоги, на голову надевали войлочный колпак.

Женской крестьянской одеждой была длинная холщовая рубашка, шерстяная обёртка, плахта, запаска, фартук. Праздничную рубашку украшали вышивкой или ткачеством. Поясной наряд представлял собой прямоугольный кусок чёрной или вишнёвой ткани, которым обматывали бёдра.

5) В деревнях сохранялась аграрно-календарная обрядность. В её основе — языческие обряды, связанные с культурами растительности, умиранием природы осенью и её воскресение весной. Возрождение природы в народном сознании совпадало с наступлением Нового года. Весну и Новый год встречали весёлыми праздничными действиями, песнями, играми. Купальскими ритуалами и Зелёными праздниками, посвящёнными солнцу, расцвету природы, завершали весенние ритуалы. Среди лета отправляли обряды, направленные на обеспечение богатого урожая, а в конце лета отмечали праздник нового урожая, с которым были связаны обряды жатвы.

По сути и форме эти обряды ещё остались языческими, но впоследствии они стали сочетаться с христианскими праздниками.

Задание для группы 5.

Вспомните, какое место занимали казаки в социальной структуре общества XVI в. Какие права имели и чем обладали?

На основании фрагментов текста источников и иллюстраций охарактеризуйте особенности:

- образа жизни казаков;
- их одежды и питания;
- традиций и праздников.



А. Орлёнов. Казаки на привале

1) Повседневная жизнь сечевых казаков имела определённый распорядок. Казаки просыпались на рассвете, умывались. Далее читали утреннюю молитву, а после неё шли завтракать. Между завтраком и обедом военные чистили своё оружие, объезжали лошадей, тренировались в стрельбе.

Время до ужина казаки проводили в обыденных военных делах. После захода солнца ужинали в своём курене (шалаше). После ужина свободные от охранной службы шли спать (зимой спали в шалашах, а в тёплое время года — под открытым небом), некоторые играли на музыкальных инструментах (кобзах, скрипках, цимбалах, флейтах), танцевали и т. п. Развлекались военные также игрой в карты.

2) Меню запорожских казаков не отличалось разнообразием. На стол обычно ставили *соломаху* — густую сваренную на воде ржаную муку. Могли подавать и *тетерю*, то есть ту же ржаную муку, но сваренную на квасе. Подавали так называемую *щербу* — жидкое мучное блюдо на рыбьей ухе. Также готовили блюда из пшена.

Если, кроме обычной пищи военнослужащих, казакам хотелось полакомиться мясом, дичью, рыбой, сырниками или другими вкусными блюдами, они вынуждены были покупать продовольствие за собственные средства. Для этого служивые казаки объединялись в артель, в складчину покупали необходимые продукты на базаре и передавали их куренному повару.

Приготовлением блюд для казаков занимались куренные повара с помощниками.

3) Верхним суконным нарядом казаков были кафтаны, застёгивающиеся на пуговицы. Штаны в то время у казаков были не такими широкими, как в XVIII в. Их заправляли в сапоги. Кафтаны подвязывали поясом из ткани,

выборные казаки — кожаным поясом, на который цепляли кожаную сумку. Из приложений к одежде известны кожаные кошельки, мошны для табака.

На голову надевали невысокую округлую шапку со смушевой каймой или островерхую суконную шапку.

4) По большим праздникам запорожцы ходили поздравлять кошевого атамана, судью, писаря и есаула, принося им подарки, а те в ответ угощали их напитками.

Во время менее важных праздников запорожцы проводили соревнования по кулачному бою, упражнялись во владении различными видами оружия.

5) Документы свидетельствуют, что жёны казаков во время продолжительного отсутствия своих мужей по служебным делам брались за хозяйство сами. В украинских народных пословицах и поговорках о хорошей жене зафиксировано уважение к женщине, к её уму, признание её особого положения в украинской семье: «С доброй женой горе не горе, а счастье вдвое», «В доме жена три угла держит, муж — четвёртый».

Проверьте усвоенное на уроке

Обсудите в общем кругу:

1. Что нового вы узнали о повседневной жизни жителей Украины в XVI в.?
2. Что для вас оказалось самым неожиданным и интересным?
3. Что вы рассказали бы об этом уроке своим друзьям?

§ 8. ОСОБЕННОСТИ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ НА УКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ В XVI В.

1. КАКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗОШЛИ В ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ



Определите, можно ли считать положение православной церкви кризисным. Почему?

Пребывание украинских земель в составе Короны Польской и Великого княжества Литовского обострило проблему сосуществования православной и католической церквей. После Люблинской унии участились случаи перехода из православия в католицизм среди магнатов и шляхты. Вследствие этого православная церковь стала терять источники материальной поддержки. Это проявилось в том, что среди православных верующих всё меньше было состоятельного панства и представителей верхушки общества.

Одной из характерных особенностей украинской православной церкви в XVI в. являются её активное участие в церковных делах светских лиц, что стало возможным в условиях специфического существования православной церкви на украинских землях. Миряне участвовали в духовных судах и решении дел церковного управления.

Распространялся в церковной жизни и *патронат*¹. Сначала это явление возникло как благотворительное, а впоследствии переросло во владение церковью или монастырём. Эти религиозные центры отдавали под залог, в наследство, в аренду, обменивали и продавали.

В храмах священники и другие служители получали плату за службу, часть которой ежегодно отдавали патрону как «поклон» деньгами и натурой (сыр, овёс, куры). Кроме того, платили дань от проведения погребальных, свадебных, крестильных церковных обрядов и т. п.

Светская власть всё активнее проникала в церковную жизнь. Хотя митрополит и назначал епископов, его выбор часто зависел от воли светских лиц. Высшими иерархами нередко становились представители влиятельных благородных семей, которые не занимались церковно-религиозными делами, а проявляли исключительно материальную заинтересованность, сохраняя при этом свои светские привычки: охота, пиры и прочее.

Такие обстоятельства повлекли за собой снижение авторитета церковной иерархии и упадок православной церкви. Она уже не могла быть гарантом сохранения национальных традиций и духовности, центром культурной жизни.

2. В ЧЁМ ПРОЯВЛЯЛИСЬ ОСОБЕННОСТИ РЕФОРМАЦИОННЫХ И КОНТРЕФОРМАЦИОННЫХ ДВИЖЕНИЙ В УКРАИНЕ



Определите, какие именно реформационные движения распространились на украинских землях. Почему это стало возможным?

Кризис охватил и церковь в Западной Европе. Поиском путей выхода из него в конце XIV в. стали церковно-религиозные и политически-социальные преобразования, продолжавшиеся на протяжении последующих веков и вошедшие в историю под названием *Реформация*. Она способствовала подъёму национального сознания и развитию культуры народов Европы, созданию ряда протестантских церквей. Реформация была направлена против догм и строя, а также против господствующего экономического и политического положения католической церкви (*секуляризация*² церковных земель).

¹ *Патронат* — право опеки состоятельных лиц над церквями и монастырями, которые они основали или поддерживали.

² *Секуляризация* (фр. *secularisation*, от лат. *saecularis*) — превращение церковной и монастырской собственности (прежде всего земель) в государственную собственность.

На восточнославянских землях Реформация коснулась белорусских и украинских земель, входивших в состав Речи Посполитой, и носила несколько иной характер.

Соседство с европейскими странами способствовало распространению протестантизма на украинских землях. Украинские студенты, которые учились за границей (в частности в охваченной лютеранским учением Пруссии), по возвращению домой демонстрировали свою осведомлённость во взглядах немецкого мыслителя Мартина Лютера — основателя протестантизма, и пропагандировали его идеи. Призывы Мартина Лютера к упрощению и удешевлению церковной обрядности и переходу богослужения на народный язык, а также его утверждение, что каждый верующий может обращаться к Богу без посредников, вызвали интерес в украинском обществе. Кроме устных носителей идей Реформации, важным информационным источником стало появление на украинских землях книг, напечатанных в Европе.

В восточных землях Речи Посполитой идеи европейской, прежде всего польской, реформации привели к появлению протестантских общин (преимущественно кальвинистов и социниан), к которым примкнула часть литовских, белорусских, украинских шляхтичей и даже магнатов.

Кальвинизм проник в Польшу в начале 1550-х гг. и получил поддержку короля Сигизмунда II Августа. Значительная часть польской шляхты поддерживала идеи Реформации.



На основании документа определите, среди каких слоёв населения и почему распространялись реформационные взгляды.



Из «Очерков по истории Украинской Православной Церкви» Ивана Огиенко

Нововерие (взгляды сторонников реформации) ширилось, главным образом, среди интеллигенции, а простой народ был равнодушным к новой науке. Духовенство подчёркивало своё превосходство, чего не могли спокойно сносить магнаты и только ждали подходящего времени, чтобы померяться силами с духовенством... Вот из-за этого, когда появились в Польше нововерцы, магнаты давали им полную возможность выступать против католического духовенства: они принимали их под свою опеку, сами приставали к новой вере и склоняли к тому же своих подданных... Понемногу нововерие становилось модой для меньшего дворянства, перенимавшего привычки от дворянства большего.

Верхи украинского гражданства, недовольные собственным духовенством, легко поддавались под реформационные воздействия и переходили в кальвинизм.

Кальвинизм распространился и на украинских землях, прежде всего на Волыни, где шляхта начала давить на духовенство и вмешиваться



Неизвестный художник XVII века. Николай Радзивилл Чёрный

в дела церкви. Позиции кальвинизма здесь усилились после того, когда его сторонником стал литовский канцлер князь Николай Радзивилл Чёрный. К кальвинистам тогда присоединились такие знатные православные роды, как князья Вишневецкие, Сапегы, магнаты Воловичи, Гойские, Ходкевичи и др.

На средства князя Н. Радзивилла в г. Несвиж (ныне Беларусь) была основана типография, при которой начал действовать кружок кальвинистов. В типографии было напечатано на «русском языке» несколько книг на религиозную тематику.

Основой учения **социниан** — «польских братьев», было признание из Святой Троицы только Бога-Отца. Социниане выступали против церковной обрядности и икон, не признавали войн и смертной казни. В конце XVI в. социнианство получило распространение на украинских землях Речи Посполитой, преимущественно на Волыни. При поддержке украинских дворянских семей Немиричей, Гойских, Чапличей, Гулевичей, Сенют-Ляховецких и других, социниане сформировали на Волыни и Киевщине сеть общин, школ и культурно-образовательных центров.



В чем учёный видит значение Реформации для Украины?

Из «Очерков по истории Украинской Православной Церкви» Ивана Огиенко



Но самая главная идея, реализованная Реформацией, была та же, которую мы видим в Европе, в частности в Чехии и в Польше, — это переводы Священного Писания на живую народную речь, а также употребление народного языка в богослужении... С середины XVI в. в Украине уже появляются переводы Священного Писания на украинском языке, причём оригиналами для этих переводов служат польские протестантские переводы... эти источники украинских переводов Священного Писания утверждают, что реформационное влияние в Украине было значительным.

Духовенство стало следить за чистотой речи, которая звучала в церкви и которой писали богословские книги; из-за этого очень выиграла украинская речь: она окрепла и литературно отшлифовалась. Уже под конец века богословская литература, написанная хорошим украинским языком, количественно увеличилась. С тех пор (одновременно с языком польским) уже устоялся украинский литературный язык, и в этом была огромная заслуга Реформации.

Реформационное движение способствовало перспективам собственно-го утверждения в украинских землях, связывая их с развитием науки и соответствующей образовательно-воспитательной работой среди учащейся молодёжи. В Украине открылись протестантские школы в Дубецке, Панцовцах, Гоще и других городках. Была основана кальвинистская академия в закарпатской Шарошпатаке, её возглавил выдающийся педагог Ян Амос Коменский. Значительным достижением реформационного движения следует считать и появление перевода Библии на язык, приближённый к народной речи (самым известным таким переводом является Пересопницкое Евангелие).



Х. Стейкалова. Портрет Яна Амоса Коменского

В ответ на распространение реформационных процессов католическая церковь начала *Контрреформацию* (от лат. *contra* — против и *reformation* — преобразование). Контрреформация имела целью, с одной стороны, остановить наступление Реформации, а с другой — обновить католическую церковь.

Для противодействия протестантам был создан орден иезуитов, устав которого утвердил Папа Римский под названием «Общество Иисуса» (1540). Иезуиты развернули борьбу с протестантами и пропагандировали идеи католичества. Такую же цель имело и введение церковной цензуры.

Вторая составляющая Контрреформации предусматривала обновление католической церкви. В частности, провозглашалось, что источником веры является Библия, постановления соборов и послания римских пап. Разрешалось (в отдельных случаях) введение национальных языков в богослужении. Было принято постановление о запрете брака священников и определён ряд мер на возвышение нравственного уровня духовенства.

В Речи Посполитой, в частности на украинских землях, Контрреформация также способствовала активизации католицизма.

3. КАК ВОЗНИКАЛИ И ДЕЙСТВОВАЛИ ПРАВОСЛАВНЫЕ БРАТСТВА



Когда и почему возникли братства? Какие задачи они выполняли?

Проявлением Реформации на украинских землях была деятельность православных церковных братств (XVI–XVIII вв.). Как религиозные и культурно-просветительские организации они привлекали население к участию в общественной и культурной жизни.

Братства — национально-религиозные общественные организации горожан в XVI–XVIII вв.

Древнейшие братства возникли на Львовщине в 40-х гг. XVI в. Члены братства практиковали чтение Священного Писания не только на собраниях, но и дома, следили за поведением своих членов, наблюдали за церковными делами, контролировали деятельность священников и епископов.

Сначала братства были религиозно-благотворительными. Члены братства (братчики) опекали храмы, устраивали общественные богослужения, братские обеды, помогали бедным и больным, организовывали госпитали, школы. Братства утверждались местным епископом или митрополитом. Кроме мужчин, к братству причисляли и женщин, однако они не давали присягу и не приходили на собрания. Принимали только замужних, а холостые могли входить в «младшее» («юношеское братство») с ограниченной деятельностью.

Самым известным из первых украинских православных было **Успенское братство** во Львове, основанное около 1453 г. при храме Успения Богородицы. С 1580-х гг. братство значительно активизировалось. Русская православная община львовян приобрела тогда немалый опыт гражданской организованности в конкуренции с католиками-поляками и немцами.

В 1586 г. Львовское братство получило новый устав, и ему было предоставлено право патриаршей *ставропигии* — подчинённости непосредственно патриарху, а не местному епископу.



Выясните, опираясь на текст документа, кто мог вступать в братство. Кто руководил братством? Чем занимались братчики? Что они делали для устранения злоупотреблений статусом члена братства? Как складывались отношения Львовского братства с другими братствами?



Из Устава Львовского Успенского ставропигиального братства 1586 г.

В братство может вступить каждый: мещанин, шляхтич, предмещанин, простолюдин, притом из разных городов. При поступлении вносится шесть грошей.

Ежегодно для ведения дел избираются четыре старших братчика.

На собрании все должны вести себя чинно, не говорить «гнилых» слов.

По решению дел на собрании братья должны читать священные книги и скромно вести беседы.

Старший братчик должен быть наказан втрое строже.

Бедным братчикам, которые заболеют или попадут в беду, должны помогать другие братья, в том числе деньгами братства, они же ухаживают за больным.

Братство даёт беспроцентную ссуду лишь братчикам, которые в ней действительно нуждаются, а не берут ради обогащения.

Другие братства должны подчиняться Львовскому и согласовывать свои действия с его постановлениями.

По примеру Львова возникали братства в других городах: Перемышле, Сатанове, Комарне, Красноставе, Галиче и др. (всего около 30). Формировались братства и в некоторых городах Левобережной Украины, но там их функции оставались ограниченными.

В конце XVI в. цель деятельности православных церковных братств стремительно изменяется в направлении противостояния католицизму. Разворачивался этот процесс одновременно с распространением протестантизма, которым восхищались, прежде всего, образованные и материально независимые группы населения — шляхта и мещане.



Прочитайте документ и определите, почему учёный считает, что деятельность братств была проявлением Реформации. Согласны ли вы с ним?

Историк Ярослав Исаевич о значении православных братств

Формально объединяясь вокруг церковных приходов, братства по составу членов и направлению деятельности были светскими организациями.

Выступления некоторых братств... против засилья духовенства в общественной и культурной жизни были одним из проявлений реформационного движения в Украине.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Почему светское население принимало участие в жизни православной церкви?
2. Какие реформационные движения были распространены в Украине?
3. Что такое *Контрреформация*?
4. Как возникли православные братства?
5. *Что изменилось в церковной жизни на протяжении XVI в.?*
6. *Какие слои украинского населения и почему больше всего поддерживали реформацию?*
7. *Какими были последствия реформационных движений для Украины?*
8. *Почему братства предъявляли к братчикам жёсткие требования?*



Домашнее задание



1. Составьте план развёрнутого ответа «Влияние реформационных и контрреформационных движений в Украине».
2. Определите и объясните особенности религиозной жизни украинских земель в XVI в.

§ 9. ОБРАЗОВАНИЕ И КНИГОПЕЧАТАНИЕ НА УКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ в XVI в.

1. ЧЕМ ХАРАКТЕРИЗОВАЛОСЬ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ



Назовите и охарактеризуйте основные типы школ, распространённых во второй половине XVI в.

Развитие культуры в XVI в. происходило под влиянием многих факторов, среди которых важное значение имело распространение среди населения идей Возрождения и процессов Реформации и Контрреформации. Весомыми в развитии культуры была роль экономической жизни и развитие товарно-денежных отношений. Особенности культуры украинских земель указанного периода обусловлены этническим разнообразием населения, сосуществованием на этих землях христианского и мусульманского миров, что отразилось на духовной и бытовой культуре различных слоёв населения.



Выясните, какие факторы обусловили развитие культуры в то время, по мнению историка. Согласны ли вы с таким утверждением? Почему?

Историк Александр Бойко о факторах развития украинской культуры в XVI в.

Нодъёму украинской культуры в это время способствовали технический и технологический прогресс; возникновение и развитие собственного книгопечатания, что позволяло быстрее, точнее и шире распространять знания и информацию; появление на исторической арене казачества, которое выступало мощным фактором становления культуры — всё это коренным образом изменило лицо украинских земель.

Прежде всего упомянутые выше факторы обусловили сдвиги в системе образования. Теперь получение должностей в учреждениях, где ранее царил древнерусский язык, связывалось с совершенным владением польским и латинским и достаточно высоким образовательно-культурным уровнем. Старая система домашнего обучения шляхетских и мещанских детей, как и обучение при церквях или монастырях, уже не отвечали требованиям времени. В то же время направление юношей учиться в Польше или западноевропейских высших школах требовало больших затрат. Ответом на такие потребности времени стало возникновение Острожской академии.

Около 1576 г. Константин-Василий Острожский основал Славяно-греко-латинскую академию. По поручению князя в Остроге собрали образованных людей, была создана типография и развёрнута просветительская деятельность. Вокруг академии и типографии объединялись педагоги, писатели, редакторы, переводчики и др. Они превратили Острог в ведущий куль-

турный центр. Преподаватели академии, закладывая основы украинской педагогики, подчёркивали важность сохранения в образовании собственных традиций. Первым ректором школы был писатель и педагог Герасим Смотрицкий, а преподавателями — украинские и зарубежные педагоги.

Во вновь созданном учебном заведении сочетали элементы начального образования со средним и высшим.

Здесь изучали характерные для того времени «семь свободных наук», первой среди которых была грамматика греческого, церковнославянского и латинского языков. Далее осваивали риторику, диалектику (логику), арифметику, геометрию, астрономию, музыку.

В конце XVI в. самым образованным было духовенство, под опекой которого при церквях открывались школы, находящиеся на содержании родителей учащихся. Помещением обычно служила комната в доме священника, изредка школа занимала отдельное здание. Учителями были дьяки, поэтому такие школы часто называли «дяковскими». Обучение здесь начиналось с семилетнего возраста, учащиеся получали элементарные знания по письму и арифметике, изучали часослов, псалтырь и церковное пение. Год-два такого обучения — и считалось, что человек получил образование.

Важной частью системы образования были школы, открываемые при православных братствах. Так, в конце 1585 г. была организована Львовская братская школа, которая впоследствии превратилась в выдающийся культурно-образовательный центр Украины. Основателями школы были львовские мещане — педагоги и культурно-образовательные деятели. О новаторской направленности Львовской братской школы свидетельствует её устав — «Порядок школьный». Братству предоставлялся реестр, куда вписывали количество детей, год обучения и оплату дидаскалам¹.

Родители согласовывали перечень предметов, которые должны изучать их дети. В распоряжении Львовского братства была библиотека, фонд которой составляли пособия, словари, сочинения греческих и латинских авторов. Школа занималась развитием хорового пения и школьного театра.

В конце XVI — начале XVII в. братские школы были основаны в некоторых городах Галичины, а затем — в Киеве, Луцке, Кременце, Камянце. На украинских землях действовало примерно 30 братских школ. Их целью было предоставлять такое образование, которое основывалось бы на собственных культурных традициях и в то же время не уступало уровню польских и западноевропейских школ. Плату за обучение вносили в соответствии со средствами, сироты и убогие обучались за счёт братства. Изучение наследия античного мира, ограничение телесных наказаний, тесное сотрудничество семьи и школы стали главными признаками новой гуманистической педагогики, присущей братским школам Украины.



Фрагмент
картины А. Орлёнова.
Герасим Смотрицкий

¹ *Дидаскáл* — учитель.



Какие требования к учителям и учащимся выдвигались в Уставе Львовской братской школы? Можем ли мы назвать эти требования гуманистическими?



Из устава «Порядок школьный»

От братства должны быть представлены два опытных человека, чтобы наблюдать за обучением, а также за добрыми и плохими делами дидаскалов. ...А дидаскал, взяв порученного ему ребёнка, должен его учить овладевать науками, за непослушание наказывать не по-тирански, а по-учительски, спокойно, чтобы не быть виноватым ни за одного (ученика), ни перед Богом, ни перед родственником, ни перед ним самим.

Богатый над бедным в школе ничем не должен быть выше, только самой наукой, телом же равны все.

Учить дидаскал и любить должен всех детей одинаково, как сыновей богатых, так и сирот бедных...



На основании текста и иллюстраций объясните, что нового появилось в братских школах по сравнению со школами Средневековья.



1



2



3



4

1 —урок в школе (гравюра из «Букваря славенскими, греческими, римскими письменами»);

2 — печатный станок Львовского братства;

3 — «Букварь» украинского писателя Лаврентия Зизаня из Львовской братской школы 1596 г.;

4 — Ф. Ковалишин. Бывшее здание братской школы

Распространение в украинских землях образования, обновлённого гуманистическими идеями, было связано ещё и с деятельностью католических школ, прежде всего Львовской кафедральной школы и школы в Бродах.

Утверждались также иезуитские школы (коллегии), которыми занимались члены ордена иезуитов. Ученики коллегий происходили из разных общественных сословий, но в основном это были дети из шляхтичей, мещан и духовенства. Иезуитские школы размещались в просторных зданиях с хорошим оборудованием. В обучении чередовались занятия и отдых. Значительное внимание уделяли физическому развитию учащихся. Особенностью обучения было отсутствие домашних заданий. Ведь весь материал усваивался на занятиях. От учителей требовали качественного обучения.

2. В ЧЁМ ЦЕННОСТЬ ПЕРЕСОПНИЦКОГО ЕВАНГЕЛИЯ



Когда и как было создано Пересопницкое Евангелие?

В конце XVI в. активно развивалась украинская книжная культура, что отразилось не только на художественном оформлении, но и на тематике и языке рукописных памятников. Характерным явлением стало проникновение народного языка в литературные памятники, причём не только светские, но и религиозные.

Пересопницкое Евангелие — первый из известных переводов Священного Писания на староукраинском литературном языке середины XVI в., осуществлён по инициативе украинских шляхтичей-протестантов.



Опираясь на текст и иллюстрации, объясните, почему рукопись является жемчужиной украинского книжного искусства XVI в. и одним из символов украинской государственности.



Миниатюры и орнаменты Пересопницкого Евангелия

Рукописная книга в переплёте, объёмом в 482 пергаментных листа, размером 380×240 мм и весом в 9 кг 300 г, была создана на Волыни под меценатством княгини Анастасии Юрьевны Заславской-Гольшанской и князей Чарторыйских. Над ней работали монах Григорий, который ру-

ководил работой и осуществил перевод и редакторскую правку рукописи, и два писаря.

Ценным в книге является художественное оформление. Её орнамент, размещение текста, выписывание букв свидетельствуют о высоком уровне мастерства украинских переписчиков.

Авторство миниатюр принадлежит мастеру Федуску из Самбора. Оригинальные плетения и растительные орнаменты, сохраняя определённое единство с искусством Возрождения, имеют ярко выраженный характер украинского книжного искусства, тесно связанного с восточнославянскими традициями.

Евангелие долгое время хранилось в Пересопницком монастыре. В начале XVIII в. гетман Иван Мазепа подарил эту книгу Переяславскому кафедральному собору, возведённому за его счёт. После Второй мировой войны книга попала в библиотечный фонд музея-заповедника «Киево-Печерская лавра», откуда впоследствии была передана в отдел рукописей Национальной библиотеки Украины имени В. Вернадского. С 1991 г. новоизбранные Президенты Украины присягают на верность своему народу, положив руку на Конституцию Украины и, по желанию, на Пересопницкое Евангелие, которое считают духовной святыней нашего народа.

3. ЧЕМ ПРОСЛАВИЛСЯ ИВАН ФЁДОРОВ



Каково значение деятельности Ивана Фёдорова?

С середины XVI в. на украинских землях всё активнее начали появляться печатные издания. Это была эпоха, когда и образованное духовенство, и причастные к образованию верующие поняли необходимость обеспечения всех храмов церковными книгами. Для этого рукописных возможностей оказалось мало. Возникла острая потребность именно в печатной книге, которая ещё и повысила бы уровень образования в школах.

Первые типографии на землях Украины возникли во Львове — центре политической, экономической и культурной активности мещанства, и в Остроге — резиденции влиятельного украинского магната.

Во Львове инициатива открытия типографии принадлежала Ивану Фёдоровичу Григоруку, который перед тем работал в Московии и Беларуси. Здесь он решил открыть собственное дело, где бы был не только печатником, но и издателем.

В своей типографии Иван Григоруку, которого в Украине называли Фёдоровым, работал над **Апостолом** — самой старой из известных в настоящее время книг, напечатанной в Украине. В 1574 г. издал **Букварь** — первый печатный учебник в Восточной Европе.

Согласившись на предложение князя Василия-Константина Острожского, Фёдоров переехал в Острог, где напечатал Букварь с греческими и славянскими текстами, Книгу Нового Завета и Острожскую Библию (1581), которую справедливо считают шедевром печатного искусства. Он принимал участие в редактировании текстов книг, писал к ним послесловия.



На основании текста и иллюстраций расскажите о жизни и деятельности Ивана Фёдорова. О чём свидетельствует чествование его памяти во Львове?



1 — Евангелист Лука, львовский «Апостол» 1574 г. (гравюра);

2 — страница Острожской Библии 1581 г.;

3 — памятник Ивану Фёдорову во Львове (скульпторы — В. Борисенко, В. Подольский)

Братства для нужд собственных школ также создавали типографии. Первым открыло типографию Львовское братство, где издавали труды и литературные произведения преподавателей школы. Немало книг этой типографии являются ценными памятниками письменности: древнейшая славяно-греческая грамматика «Адельфотес», произведения украинских писателей, религиозная литература, поэзия, учебники. Впоследствии типографии были созданы при Луцком, Киевском, Кременецком братствах.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Какими были основные факторы, влиявшие на развитие культуры на украинских землях в XVI в.?
2. Что общего было в деятельности Острожской академии и братских школ?
3. Чем отличались иезуитские коллегии от других учебных заведений?
4. В чём ценность Пересопницкого Евангелия?
5. Какие книги были напечатаны Иваном Фёдоровым и когда?
6. Как были связаны особенности культурного развития и образования этого периода?
7. Почему лучшие школы на украинских землях создавали церковные братства?
8. Почему развитие книгопечатания было важно для украинской культуры?



Домашнее задание



1. С помощью дополнительных источников подготовьте сообщение или компьютерную презентацию на одну из тем: «Развитие образования в Украине в XVI в.», «Жизнь и деятельность Ивана Фёдорова».
2. Найдите на карте городá, в которых существовали братские школы. Объясните, почему они впервые возникли именно в этих городах.

Исторические явления в современной живописи



На картине современного украинского художника А. Орлёнова «**Создание Острожской Библии. Украина. 1581 год**» изображены вельможи и работники, вовлечённые в создание книги. Центральный образ картины — В.-К. Острожский, который сидит и внимательно рассматривает книгу. Рядом с ним стоит И. Фёдоров, держа отпечатанный лист. За спиной печатника изображён его сын — Иван, который делает оттиск очередной страницы. Слева — ученики первопечатника.

Рядом с В.-К. Острожским изображены: первый ректор Острожской академии Г. Смотрицкий; настоятель церкви Святого Николая в Остроге, сотрудник Острожской и Дерманской типографий Д. Наливайко и др.

Автору удалось точно и достоверно воссоздать эпоху. Сам художник писал: «Я работал над полотном более полугода: несколько месяцев потратил на консультации с учёными. Прежде чем взяться за работу, я побывал в Остроге — там, где была типография Ивана Фёдорова. Это помогло ощутить дух и атмосферу города».

§ 10. РАЗВИТИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА, АРХИТЕКТУРЫ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА НА УКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ в XVI в.

1. КАКИЕ НОВШЕСТВА ПОЯВИЛИСЬ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ

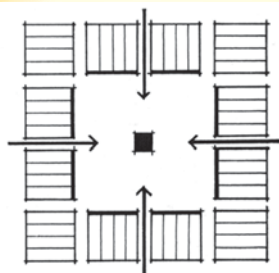


Почему происходили изменения в градостроительстве и какие именно?

В XVI в. в связи с развитием древних городов и возведением новых на украинских землях оживилось градостроительство. Утверждение новой элиты и активное строительство ею собственных крепостей и укреплений существенно повлияли на планировочную структуру городов. Вместе с традиционными свободными принципами планирования появились (преимущественно на западноукраинских землях) признаки *регулярного* планирования городов, связанного с распространением Магдебургского права.



Выясните с помощью документа, что такое регулярное планирование. Что стало определяющим в планировании городов? Как вы думаете, интересам каких слоёв это соответствовало? Почему?



Исследовательница Светлана Топилко о планировании городов Галичины в XVI в.

Центром планировочной композиции и коммуникационным узлом города... является рыночная площадь. Рынок города имеет значительные размеры, он в 2–3 раза больше, чем средневековая площадь. В основном это был майдан квадратной или подобной квадрату формы. Классический рынок имел 12 улиц, ведущих

на площадь. Для ренессансного рынка характерным является планировочный «крест» главных дорог, которые вливались в площадь. Типичный город, который одновременно закладывался, — это регулярная застройка вокруг рынка с прямоугольно-сетчатой структурой.

Города застраивались обычно деревянными зданиями. Каменные сооружения возводили редко, да и то преимущественно в крупных городах. Важной составляющей градостроительства были фортификационные сооружения¹. Однако их возведение могли позволить себе только единичные крупные города, такие как Львов или Каменец-Подольский. В меньших городах их строили лишь в имениях магнатов. Например, такими укреплениями был защищён город Дубно, принадлежавший князьям Острожским. В большинстве городов для сооружения укреплений, как и ранее, использовали дерево и землю.



На основании текста и иллюстраций расскажите, что изменилось в строительстве фортификационных сооружений.

Историк Татьяна Билуцак об оборонительных сооружениях Львова



Пороховая башня
во Львове

Высокая и Низкая крепостные стены были завершены до середины XV в. Они формировали две первые линии обороны Львова. Внутреннюю, или высокую, стену венчали оборонительные башни... их насчитывалось 18; каждая закреплялась за одним или несколькими ремесленными цехами. Позже количество башен увеличилось до 25.

Внешняя, или низкая, стена была укреплена 16 полукруглыми «бастеями». Она окружала город с трёх сторон: северной, восточной и южной. Западная сторона имела естественную защиту — грязевую долину реки Полтвы.

¹ *Фортификационное сооружение* предназначено для повышения эффективности применения оружия и военной техники, обеспечения управления войсками, защиты войск и населения от противника.

Третья оборонительная линия городских укреплений возникла в конце XV — начале XVI в. и шла параллельно укреплениям первой и второй линий, окружая центр. Третья линия состояла из системы земляных валов с мощными артиллерийскими бастиями — башнями, из которых до наших дней сохранилась Пороховая башня. Башня имеет подковообразную форму. Стены толщиной в 3 м сложены из «дикого» камня. Башня служила не только частью внешних оборонительных укреплений города, но и была складом запасов пороха.



1 — оборонительные стены Львова (пластическая панорама);
2 — современный вид замка в Остроге

В XVI в. активно развивалось оборонное строительство на украинских землях, граничивших с татарской степью. Здесь модернизировали каменные укрепления и соорудили ряд новых деревянных крепостей. В результате возникла мощная оборонительная линия, крайним пунктом которой стала крепость в Каменце-Подольском. Её дополнял комплекс городских укреплений, приведённых согласно новейшим требованиям оборонного строительства.

Стремительно восстанавливалась Хотинская крепость, был построен замок в Хмельнике, коренным образом перестроен древний замок в Меджибоже. Замки Подолья образовали уникальный комплекс каменных оборонительных сооружений на западном участке границы со степью.

Линию обороны продолжал ряд деревянных замков, расположенных на востоке от региона каменных крепостей (от Восточного Подолья до Днепра). Крупнейшим из них, да и вообще крупнейшим в украинской истории деревянным укрепённым замком, был Киевский, построенный в 1542 г. Он имел одну прямоугольную и четырнадцать шестигранных башен. На территории этого сооружения размещалась старостинская резиденция, помещения для гарнизона, четыре церкви, костёл. За два года, также из дерева, сооружён замок с шестью башнями в Житомире. Наименьшим в этой оборонительной линии был Черкасский замок.



Рассмотрите самые известные украинские крепости, изображённые З. Щепанеком (1 — Меджибож, 2 — Каменец-Подольская крепость, 3 — Хотинская крепость). Что общего в их архитектуре?



1



2



3

2. КАКИЕ ВЫДАЮЩИЕСЯ ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ СОЗДАНЫ В XVI В.



Выпишите и запомните названия основных памятников архитектуры XVI в. и места их расположения.

Одновременно с градостроительством развивалась и архитектура. В XVI в. её достижения отразились прежде всего в строительстве храмов — каменных и деревянных. В те времена большинство церквей на украинских землях строили из дерева, которое было дешевле кирпича и камня.



Опираясь на текст и иллюстрацию, назовите основные архитектурные детали церкви.

На месте церкви Бориса и Глеба в с. Потелич (ныне Львовская обл.) строители возвели деревянную церковь Святого Духа (1502 г.), состоящую из почти квадратного центрального сруба и пристроек с запада и востока.

Деревянная церковь Святого Духа
в с. Потелич Львовской обл.



Реализуя европейские идеи Реформации «сделать церковь простой и дешёвой», на украинских землях каменные храмы строили редко. Так, церковь Онуфриевского монастыря во Львове не строили как новую, а только перестроили. В Галиче из материалов разрушенного Успенского собора была построена одноэтажная Успенская церковь (хотя традиционной считалась трёхъярусная).

В XVI в. антифеодальный характер Реформации тесно переплетался с идеями Ренессанса (Возрождения). В архитектуре такое взаимодействие отразилось прежде всего в привлечении к строительству иностранных зодчих. Первый архитектор итальянского происхождения — Пётр Итальянец, работал во Львове (как свидетельствуют документы 1543 г.). Вскоре на украинских землях уже действовал ряд иностранных мастеров. Всё это указывает на поиски новых путей развития украинской архитектуры, которая опиралась при этом на достижения Ренессанса в культуре и искусстве.



Какова роль Львова в продвижении итальянских мастеров на украинских землях? Что там строили итальянские мастера?

Из «Истории украинской культуры»

Нередко во Львов итальянские строители попадали через Краков, также Львов служил для них пунктом в дальнейшем продвижении на восток. Здесь стоит вспомнить Петра Итальянца... Христофора Боццано, который работал над сооружением замка в Меджибоже, Джакопо Мадлена, которому приписывают авторство костёла бернардинцев в Изяславе Хмельницкой области, занятого строительством Успенской церкви на Подоле в Киеве Себастьяно Браччи и Октавиано Манчини, который работал над восстановлением киевского Софийского собора.

Во Львове Пётр Итальянец возвёл городскую Успенскую церковь. Однако впоследствии её сильно повредил пожар, и тогда Львовское братство решило построить новый храм и заключило соглашение о разработке проекта с архитектором итальянского происхождения Павлом Римлянином. Нововозведённая Успенская церковь подражала типу украинского храма, а фасад и интерьер созданы в традициях итальянского ренессансного строительства.

Во второй половине XVI в. в городах распространялось светское каменное строительство. Застройки в стиле Ренессанса впервые появились во Львове. Центральной из них является ратуша. Кроме неё, возведён ряд зданий (камениц), которые считаются образцами городской архитектуры того времени. Среди них почётное место занимал дом купца Константина Корнякта. В одной линии с домом Корнякта построен дом, который вошёл в историю львовской архитектуры под названием «Чёрная каменица» (верхний этаж надстроен в конце XIX в.). Он выделялся не только оригинальностью фасада, но и редкими элементами декорации (скульптурный портал с распятием, обрамление окон и т. п.).



Какие признаки строительства эпохи Ренессанса можно увидеть в памятниках архитектуры, созданных итальянскими мастерами в XVI в.?



1



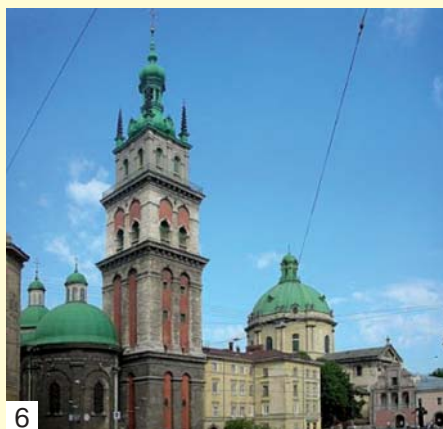
2



3



4



6



5

1 — часовня Трёх Святителей во Львове;
2 — дом Корнякта во Львове;
3 — Чёрная каменица;
4 — внутренний итальянский дворик дома Корнякта;
5 — Меджибожский замок;
6 — Успенская церковь и башня Корнякта (колокольня этой церкви) во Львове

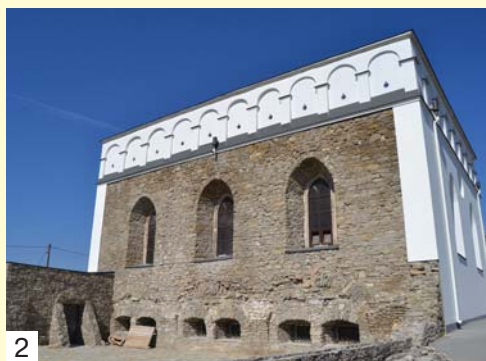
Каменное церковное строительство развивалось и на Волыни. Здесь оно финансировалось представителями княжеской элиты и православной шляхты. Одним из памятников волынского каменного строительства является Замковая церковь 1560-х гг. в Староконстантинове. Шестнадцатым веком датируется и сохранившийся по сей день памятник религиозной архитектуры иудейской традиции в Украине — синагога в Сатанове. Каменные сооружения религиозного характера возводились и в Крыму, среди них мечеть Джума-Джами (1552–1554 гг.) в Евпатории — её построил известный зодчий Ходжа Синан.



Какие из иллюстраций связаны с политкультурностью Украины?



1



2



3

1 — замок Острожских с церковью в Староконстантинове (Хмельницкая область); 2 — синагога в Сатанове (Хмельницкая область); 3 — мечеть Джума-Джами в Евпатории

3. КАКИМИ БЫЛИ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА



Определите основные направления развития изобразительного искусства и проиллюстрируйте каждое из них примерами.

Развитие украинского изобразительного искусства было связано прежде всего с декорированием храмов. Так, согласно историческим источникам, росписи Преображенской церкви монастыря в Спасе вблизи г. Самбора и часовни замка в Хотине во время его восстановления поражали своей масштабностью.

Другое направление изобразительного искусства — иконопись. Во второй половине XVI в. сложился классический четырёхрядный вариант иконостаса, что увеличило спрос на иконы. Основными их заказчиками, кроме храмов, были шляхта и мещане. Для них галицкие мастера отображали на иконах искренность народного мировосприятия. Всё это придавало художественную самобытность и чисто фольклорную окраску памятникам той эпохи.



С помощью иллюстраций и текста выясните, что нового появилось в иконописи и резьбе в XVI в.

Первые такие произведения — «Успение» (1547 г.) и парная к нему недатированная «Богородица Одигитрия с пророками» из церкви архангела Михаила в Спильнике (ныне на территории Польши). Автором этих произведений считают перемышльского мастера Алексея Горошковича.



1

1 — икона «Богородица Одигитрия с пророками» перемышльского маляра А. Горошковича;

2 — икона «Успение Богородицы» А. Горошковича



2

Сцены из Святого Писания, вместе со Страшным судом, были обязательными: их изображали почти в каждой церкви Прикарпатья и Галичины. В церковных проповедях того времени часто звучала тема Страстей Христовых — последних дней жизни Иисуса и его муки ради спасения человечества.

И хотя библейские темы проникали в Украину из Европы, здесь создавали собственные иконографические каноны. «Страсти Христовы» конца XVI в. из села Белые Ославы ярко демонстрируют перенесены в украинской иконописи.

Постепенно произошло утверждение резьбы и скульптуры как одного из направлений художественного творчества. Среди таких памятников — надгробие князя Константина



Икона «Страсти Христовы»
(Галичина, XVI в.)

Острожского в Успенском соборе Киево-Печерской лавры (1530 г.) и надгробие Екатерины Рамултовой в костёле Дрогобыча (1573 г.).



Надгробие Е. Рамултовой

Надгробие К. Острожского в Успенском соборе Киево-Печерской лавры

Получила распространение светская портретная живопись. Мастера часто изображали человека во взаимосвязи с объектом поклонения. Примером этого может служить портрет Яна Гербурта.



1



2



3

1 — портрет Яна Гербурта, 70-е годы XVI в.;
2 — портрет Константина Корнякта;
3 — портрет Анджея Фирлея

Важным направлением изобразительного искусства, стремительно набирающее обороты, стала книжная живопись. Главным ранним памятником являются миниатюры Пересопницкого Евангелия (1556–1561). Впоследствии книжная живопись пришла в упадок, началась

эпоха книгопечатания и книжной гравюры. Среди ранних достижений этого направления привлекает внимание оформление острожских изданий, в частности Библии и книги Василия Великого.



Что такое книжная миниатюра? В чём заключаются её особенности как вида искусства?



1



2

1 — страницы Острожской Библии;
2 — страница из книги Василия Великого «Книга о постничестве», Острог, 1594 г.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Какими были основные фортификационные сооружения, построенные в XVI в.? Какие элементы им присущи?
2. На примере известных сооружений Львова назовите и проиллюстрируйте характерные признаки архитектуры того периода.
3. Какие памятники иконописи XVI в. вам известны?
4. Чем они отличаются от памятников предыдущего периода?
5. Почему регулярная планировка городов появляется именно в XVI в.?
6. Почему архитектурные памятники Львова можно отнести к сооружениям ренессансного стиля?
7. Как связаны особенности периода и появление портретного жанра изобразительного искусства?



Домашнее задание



Подготовьте сообщение об одном из памятников архитектуры или направлении развития культуры второй половины XVI в.

**ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ ПО РАЗДЕЛУ I
«УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в XVI в.»**

Назовите даты Люблинской унии, образования первой Запорожской Сечи, выхода в свет первых книг, основания Острожской академии.

Покажите на карте территориальное деление украинских земель в начале XVI в., изменения, которые произошли на украинских землях в результате Люблинской унии, первые Сечи, районы казацких восстаний 1590-х годов.

Объясните термины и понятия: «фольварок», «шляхта», «Магдебургское право», «магнат», «казак», «уния», «Запорожская Сечь», «кош», «казацкая старшина», «кошевой атаман», «казацкая рада», «казацкие клейноды», «реестровое казачество», «низовое казачество», «курень», «оказачивание», «казацкие войны», «церковные братства», «славяно-греко-латинская школа», «коллегия», «академия», «вертеп», «гравюра».

Охарактеризуйте особенности социально-экономической, политической и религиозной жизни на украинских землях, содержание Люблинской унии, повседневную жизнь украинцев, деятельность православных братств, развитие книгоиздания и образования, историко-культурные памятники.

Определите причины и последствия Люблинской унии, возникновение казачества и сечей, влияние реформационных и контрреформационных движений на историческое развитие украинских земель, историческое значение Пересопницкого Евангелия.

Сформулируйте собственное отношение к деятельности Василия Константина Острожского, Дмитрия Вишневецкого, Ивана Фёдорова, Криштофа Косинского и Северина Наливайко.

Раздел II. УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ В КОНЦЕ XVI — первой половине XVII в.

§ 11. БЕРЕСТЕЙСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ УНИЯ

1. КАКОВЫ БЫЛИ ПРИЧИНЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БЕРЕСТЕЙСКОЙ УНИИ



Почему идея объединения православной и католической церквей смогла реализоваться именно в конце XVI в.?

Идея объединения христианской церкви возникла почти сразу после её раскола в 1054 г. на православную и католическую. Было несколько попыток реализации этой идеи, но соответствующие условия сложились лишь в XVI в., когда после Люблинской унии поляки, литовцы, украинцы и белорусы оказались в одном государстве. В церковном союзе были заинтересованы разные силы.

Православная церковь в Украине находилась в то время в кризисном положении. В условиях снижения материальной поддержки церковная дисциплина рушилась, ведь церковные иерархи были больше озабочены борьбой за доходность собственных мест. Кроме того, верующих возмущало невежество низшего духовенства. Всё чаще возникали недоразумения между церковными братствами и церковными деятелями, которых не устраивало то, что «простой люд ремесленный оставил своё ремесло, шило, дратву и ножницы, присвоил себе пастырскую власть». Немало православных магнатов и шляхтичей переходили в католичество.



Почему даже сторонники православия поддержали идею унии?

Историк Александр Бойко о причинах унии

Кризис православной церкви создал предпосылки не только для распространения идеи церковного единения в украинском обществе, но и появление в её среде сторонников этой идеи. Например, ярый сторонник и защитник православия Василий-Константин Острожский в своём письме к Папе отмечал: «Ничего не желаю более, как единства, веры и согласия всех христиан». Учитывая реалии, такие настроения вполне понятны. Люблинская уния усилила процесс окатоличивания и ополячивания украинской элиты. Хотя мотивы тех, кто переходил в католическую веру, были разными (для одних — это путь к привилегиям и должностям, для других — уравнивание в правах с поляками, для третьих — приобщение, как они считали, к более развитой культуре)...



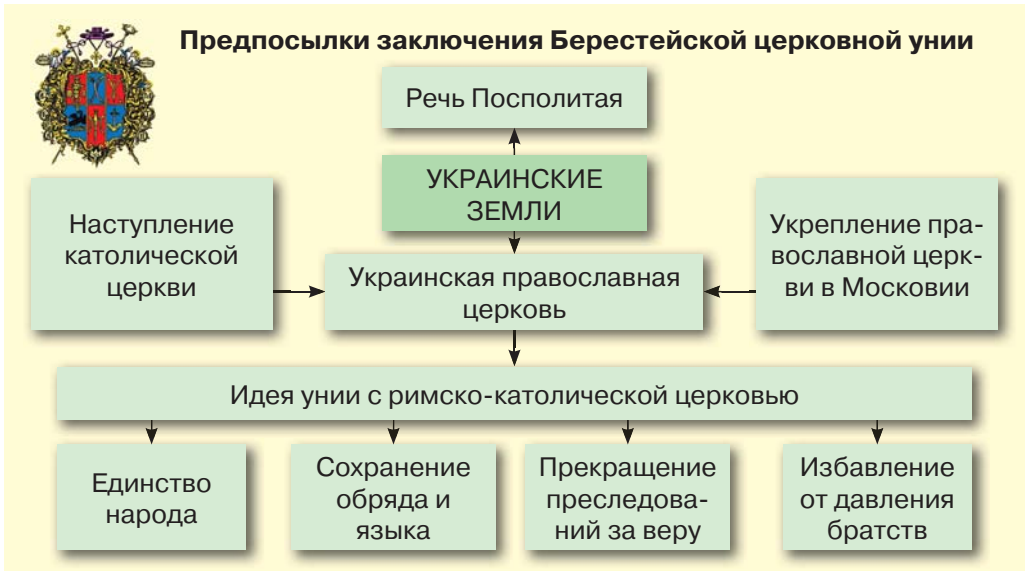
Я. Трошель. Портрет Сигизмунда III

Унию активно поддерживали польские чиновники, которые надеялись, что она ускорит окончательную интеграцию украинских и белорусских земель в состав Речи Посполитой. Король Речи Посполитой Сигизмунд III Ваза пытался с помощью церковной унии ослабить религиозное влияние на украинцев и белорусов со стороны православного Московского царства.

Католическая церковь надеялась с помощью унии восстановить потери, нанесённые реформационным движением, расширяя своё влияние и владения на Востоке. В Речи Посполитой активную пропаганду унии развернул орден иезуитов.



Опираясь на схему, объясните, как вы понимаете эти предпосылки.



2. КАК ПРОИСХОДИЛИ ЦЕРКОВНЫЕ СОБОРЫ В БЕРЕСТЕ



Почему вместо одного собора состоялось два? Каковы были их решения?

Инициаторами заключения церковной унии с украинской стороны были православные епископы Гедеон Балабан и Ипатий Потий, а ещё влиятельные украинские магнаты. В начале 90-х гг. XVI в. часть православных епископов начала тайные переговоры с польским королём Сигизмундом III. Они выразили желание присоединиться к католической церкви в обмен на предоставление королём льгот новому православному

духовенству. Среди требований епископов, представленных в отдельных статьях («артикулах»), были:

- неизменность обрядов и праздников православной церкви;
- выборность высшего духовенства только из числа людей русской и греческой наций;
- получение церковной верхушкой обязательных мест в сенате наравне с католическими епископами;
- контроль владык без вмешательства светских лиц над всеми монастырями, церквями и церковными братствами.



Чем объясняют авторы документа своё желание объединиться с католической церковью? На каких условиях они предлагают это осуществить?



Медаль «На привлечение русинов»

Из меморандума украинских православных епископов королю Сигизмунду III 1594 г.

Нрежде всего мы, епископы, у старших наших их милостях патриархов видим халатность в отношении к церквям Божиим и к священному закону... Если хозяин и помазанник Божий соизволит захотеть хвалу Божию распространить и нас до таких свобод с нашими епископами и церквями, монастырями и всем духовенством привлекать и оберегать, — хотим с помощью Божией приступить к объединению веры и святейшего папу римского нашим пастырем признать; только просим, чтобы хозяин, его милость, те артикулы, ниже описанные, утвердить и закрепить на вечные времена соизволил.

После длительных консультаций, а также предоставления королём льгот униинному духовенству, в начале осени 1595 г. стороны пришли к согласию. Было решено, что Кирилл Терлецкий и Ипатий Потий (как представители Киевской митрополии) отправятся в Рим для утверждения унии.

Василий-Константин Острожский был недоволен тем, что его отстранили от переговоров. Князь заявил, что он против разработанных артикулов и даже пригрозил наказать авторов этого документа. Однако православные епископы — сторонники унии, несмотря на возмущение князя, всё же отправились в Рим. Там, после официальных переговоров, 23 декабря 1595 г. состоялась торжественная церемония принятия Русской церкви в союз с Римской. Православные магнаты, не соглашаясь с этим решением, требовали, чтобы король лишил епископских кафедр Потия и Терлецкого. Получив отказ, объявили о том, что не при-



Неизвестный художник.
Епископ Луцкий
Кирилл Терлецкий

знают ни унии, ни церковных иерархов, подписавших её. Аналогичную позицию заняли и некоторые братства, в частности влиятельное Львовское. Окончательное принятие решения относительно объединения христианских церквей планировалось на соборе в Бересте.

Однако, собравшись в Бересте в октябре 1596 г., участники собора не пришли к согласию даже относительно совместного заседания. В конце концов, обе стороны начали проводить соборы отдельно:

- православные — в доме, где остановился князь Острожский;
- сторонники унии — униаты, в городской церкви Св. Николая, охраняемой гайдуками одного из королевских посланников.

Православный собор отверг унию. Униатский — провозгласил объединение, признал власть Папы Римского, принял основные догматы католической церкви, сохранив при этом православные обряды и церковнославянский язык как язык богослужения. Униатским епископам обещали сенаторские звания (это обещание так и не выполнили). Было закреплено, что униатское духовенство, как и католическое, освобождалось от налогов.

Берестейская уния 1596 г. — объединение православной и католической церквей по инициативе части украинского православно-го духовенства при поддержке королевской власти Речи Посполитой и Католической церкви.

Король поддержал униатов и издал универсал, согласно которому решения Берестейского униатского собора провозглашались обязательными. Все противники унии считались «отступниками». Православная религия оказалась вне закона.

Унию приняли шесть из восьми епархий Киевской митрополии: Киевская, Владимир-Волынская, Турово-Пинская, Луцкая, Холмская и Полоцкая. Не приняли: Львовская и Перемышльская епархии. Против унии выступили мещане Львова, Киева и других городов, церковные братства. В Поднепровье против этого объединения выступило запорожское казачество.



Понесли ли потери украинские православные с принятием унии? Почему, по мнению историка, они сопротивлялись унии?

Историк Наталья Яковенко о Берестейской унии



Акт Берестейской унии

Должны признать, что православная общественность Украины-Руси на унии ничего не теряла. Владыки-униаты через голову чиновников Польской католической церкви искали опеки могущественного Рима и тем самым укрепляли позиции православных в католической стране. Ничего не угрожало и внешней обрядности восточной церкви. Поэтому в основе враждебного отношения к унии было сопротивление новшествам, непринятие нововведений, воспринимавшееся как покушение на устоявшуюся старину.

С тех пор началось великое противостояние в церковной и светской жизни украинского общества. Распри униатов и православных не только углубляли раскол церкви, но и разъединяли украинские земли и усиливали напряжение в обществе. Историки по-разному оценивают последствия и значение Берестейской унии.



Прочитайте данные положения. Выберите те, которые вы считаете наиболее обоснованными, и объясните своё мнение.

Историки о Берестейской унии и её последствиях

Чешский историк церкви Эдуард Винтер

После Берестейской унии проявился весь трагизм положения Украинской Униатской Церкви, православные ненавидели униатов за предательство, а Римско-Католическая (Польская) Церковь не считала их полноценными гражданами, ибо решающим для неё был вопрос национальности. Поляки стремились к такому объединению Церквей, чтобы православные полностью отказались от своих догматов, исторической традиции, обрядов. Униатская Церковь стала только «терпимой» в Польше, как терпимой была Православная.

Украинский историк начала XX в. Вячеслав Липинский

Уния веры наиболее поступательных¹ и подвижных элементов нации — стала там (на западе Украины — авт.) на протяжении веков — верой народных масс, верой дедов и прадедов.

Украинский историк первой пол. XX в. Дмитрий Дорошенко

Уния сделалась главным забралом украинской народности против полонизации. Это она собственно спасла Галичину от национальной смерти.

3. КАК ОБРАЗОВАЛАСЬ УНИАТСКАЯ ЦЕРКОВЬ



Какую деятельность проводила униатская церковь и её руководители в начале её существования? В чём заключалась сложность её положения?

Вследствие унии на украинских землях рядом с православной и католической церквями возникла униатская, затем — греко-католическая церковь².

Новую церковь признали митрополит, пять епископов, польское правительство и даже Папа.

Летом 1599 г. митрополитом униатской церкви стал один из инициаторов Берестейской унии — Ипатий Потий, который пришёл к идее

¹ Поступательные — в данном случае — прогрессивные.

² Название церкви «греко-католическая» распространилось как и термин «униатская» в XVIII в. До Берестейской церковной унии украинские и белорусские православные на землях в составе Речи Посполитой считали себя верующими греческого обряда и говорили, что исповедуют «греческую веру». После унии, выделяя тех, кто её поддержал, начали употреблять название «греки-католики».



Неизвестный художник.
Портрет Ипатия Потия

объединения не по личным расчётам, а прежде всего по собственным убеждениям. Деятельность Ипатия Потия на митрополичьей кафедре отразила главные противоречия религиозной и общественной жизни того времени. Известный богослов и писатель, человек здравомыслящий, остроумный, он хорошо осознавал все недостатки православия и хотел помочь ему путём единения с Римом. Однако он не видел других средств внедрения своей «правды», кроме насилия, опиравшегося на поддержку королевской власти и порождавшего новое насилие.

Потий перестраивал униатскую церковь и преследовал православную, активно используя при этом поддержку государственной власти. Его деятельность вызвала негативную реакцию среди православных. На него даже было совершено вооружённое нападение.

Определённый Потием курс способствовал укреплению униатской церкви. Но в целом успехи унии в украинских землях оказались довольно скромными. Противостояние противникам унии поглотило всё время и энергию Ипатия Потия, не оставив ему сил на изменения в самой церкви, инициатором которых он выступал.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Каковы были предпосылки заключения Берестейской унии?
2. Как украинская знать относилась к возможности объединения католической и православной церквей?
3. Когда заключили Берестейскую церковную унию?
4. Какова была позиция Василия-Константина Острожского относительно унии? Почему?
5. Как вы считаете, была ли церковная уния в то время необходимой? Возможно ли было решить споры церковной жизни другим путём? Своё мнение докажете методом «ПРЕСС».
6. Каковы были условия Берестейской унии?
7. Каковы были её последствия: положительными или отрицательными?

Домашнее задание

1. В противостоянии, возникшем между православными и униатами после заключения Берестейской унии, протестантские общины сразу стали помогать православной церкви. Чем, по вашему мнению, это было обусловлено? Каким методом борьбы с католической церковью протестанты могли научить православных?
2. Напишите эссе, в котором аргументировано оцените влияние Берестейской унии на развитие церковной жизни в Украине.

§ 12. КРЫМСКОЕ ХАНСТВО в XVI в.

1. КАКИМ БЫЛ СТРОЙ И ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА КРЫМСКОГО ХАНСТВА



Как осуществлялось управление Крымским ханством? Каковы были экономические источники существования ханства?

В XV в. было создано государство, которое турки и их европейские соседи называли «Крымским ханством» (по названию первой столицы — Кырым). В Речи Посполитой это государство называли «Перекопской Татарией». В документах крымских ханов их государство называлось «Тахт-и-Крым» («Крымский престол»). В 1532 г. был основан город Бахчисарай («Дворец в садах»), ставший впоследствии новой крымской столицей. Кроме Крымского полуострова, под властью крымских ханов были и территории Северного Причерноморья. Между крымской и русской полосами укреплений по Дикому Полю кочевали небольшие орды, зависящие от хана. Территория, где кочевал один такой отряд, называлась татарским улусом. За Днепром, в Приазовье, начинались стойбища Ногайской Орды, часть которой с середины XVI в. также была зависима от Крыма.



Найдите на карте 1 территории, названные в тексте, и расскажите об особенностях их положения.

Большинство населения ханства составляли крымские татары. Первое упоминание этого названия зафиксировано в начале XVI в. Крымские татары состояли из трёх этнических групп: предгорных татар, южнобережных татар и потомков ногаев. Все они исповедовали мусульманскую религию.

Крымским ханством правил род Гиреев. После установления зависимости ханства от Османской империи отношения между ними основывались на междинастической унии, согласно которой Гиреи признали превосходство Османов, включительно с их правом назначать и устранять крымских ханов.

По форме правления ханство было монархией. Управление осуществляли хан и государственный совет — диван, состоявший из советников хана, его старшей жены или матери и представителей высшей знати.

К верхушке общества относились крупные землевладельцы — беки, представители военной аристократии — мурзы и священники. Беки стояли во главе родов, объединялись в племена. Они имели право суда, устанавливали размеры налогов. По приказу хана беки обязаны были отправлять войско. Мурзы за службу получали от беков земли и вознаграждение.



Каким образом формировали государственную казну крымские ханы?

Историк Алексей Гайворонский о внутренней политике крымских ханов



К. Боссоли. Бахчисарай

Крымские ханы налогов на собственное содержание не собирали. Налоги, конечно, в государстве существовали, но они шли в пользу беев: полуостров был поделен на бейлики — вотчины знатных родов. Какой доход имели ханы? Он состоял прежде всего из подарков от соседних стран — дружественных и формально вассальных, а также ассигнований от османских султанов — как прямых, так и через крымские таможни. Крымские правители имели выгоду от чеканки монеты. Также они были номинальными владельцами всех незаселённых земель ханства, в том числе и соляных озёр — а крымская соль шла на экспорт. Ещё одним источником их доходов была савга — 10–20 % военной добычи крымских войск.

Знать владела землёй, что обеспечивало ей власть над татарами-скотоводами, которых называли «чёрным народом». На территории Крымского ханства закрепилось несколько форм распределения земли: ханское землевладение, владение знати, султанское землевладение, мурзинское землевладение и общинные земли.

Большая часть населения занималась сельским хозяйством. Здесь выращивали пшеницу, ячмень, фрукты и овощи, виноград, лён. Из крымского мёда готовили восточные сладости. Главным занятием скотоводов было овцеводство. На южном берегу и в предгорье татары быстро перешли к оседлому образу жизни, а в степи ещё долго сохранялся кочевой. Важным промышленным производством в Крыму была добыча соли (владения хана), которую продавали на украинские земли, Польшу и Турцию. Ежегодно из Крыма вывозили около полутора тысяч возов соли. Хорошо развитым было ремесленничество. В соседних странах славились крымские кинжалы и ножи.

Центрами крымской торговли были Перекоп, Кафа и Гезлёв (ныне Евпатория). На полуостров завозились меха, ткани, кожи, железо, оружие, табак, продовольствие. Татары продавали шёлк, вино, а в основном соль.

Регулярного войска у крымских татар не было. Хан и мурзы собирали добровольцев, количество которых достигало 100 000. В походы и набеги татары никогда не брали артиллерию и обоз. Каждый воин имел с собой трёх-четырёх лошадей. Это позволяло двигаться очень быстро, постоянно меняя уставших лошадей. Крымское войско было очень подвижное: за день могло преодолеть около 120 км. Обычно крымские татары вооружались саблями, ножами, луками, позднее и огнестрельным оружием. Кроме оружия, воины брали в поход огниво, верёвки, компасы, котлы, кожаные вёдра, деревянные жерди для палаток.



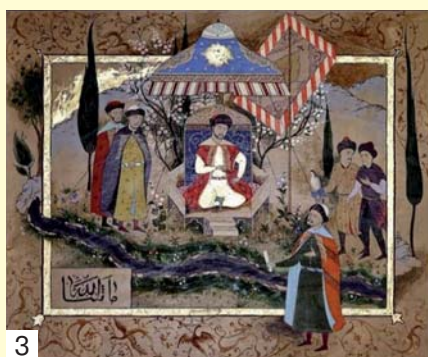
Используя иллюстрации, расскажите, что вы узнали о Крымском ханстве в XVI в.



1



2



3



4



5

1 — хан Менгли I (в центре) со своим старшим сыном Мехмедом (слева) перед султаном Баезедом II (справа), миниатюра XVI в.;

2 — крымские татары XVII в.;

3 — Ю. Никитин. Основание Бахчисарая ханом Сахиб-Гиреем;

4 — Е. Корнеев. Крымские татары;

5 — Татарка (западноевропейская гравюра 1648 г.)

Атаки начинались по сигналу. В начале боя татары всегда старались обойти левое крыло противника для того, чтобы удобнее было стрелять из лука.

Татарские набеги совершались преимущественно зимой, по замёрзшим рекам. Вперёд двигались разведчики, а потом начинали движение основные силы войска или орды. После захвата добычи отряды возвращались в Крым.

Существенные сдвиги во внутренней политике Крыма произошли во время правления Сахиба I Гирея (1532–1551) — выдающегося крымскотатарского реформатора. Для экономического усиления ханства он склонял кочевников-ногайцев, живущих в крымских степях, переходить к оседлому образу жизни и земледелию, щедро раздавая земли тем, кто соглашался осесть.



Ю. Никитин. Портрет хана Сахиба I Гирея



Опишите на основании текста и иллюстраций, как были вооружены и как сражались татарские войска.



1 — О. Фёдоров. Крымскотатарский воин;

2 — Переправа татар через Дунай (восточная миниатюра XVI в.);

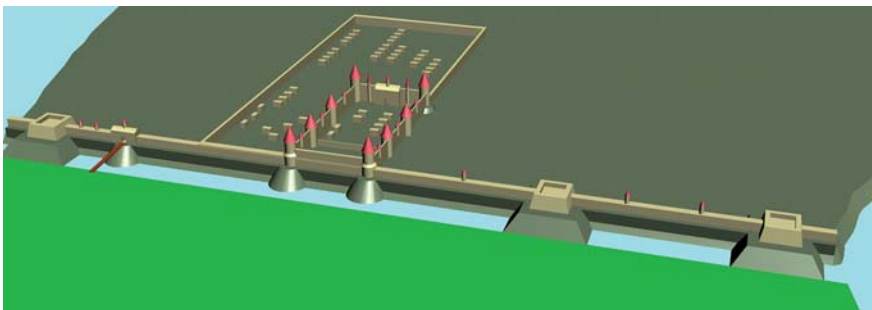
3 — Битва между поляками и татарами. Титульная страница «Описания Сарматии Азиатской и Европейской», 1521 г.

Ещё одним важным шагом стало обустройство морского порта в Гезлёве — единственного порта страны. Сахиб I Гирей завершил возведение Бахчисарайского ханского дворца.

Он продолжил военную реформу, учредив корпус капы-кулу (аналог турецких янычар) и перестроив крепостные сооружения на Перекопе (Ор-Капу). Слово «Ор» на крымскотатарском языке означает «ров». Как следует из названия, крепость была построена на перекопанном месте — на Перекопском рве. Перекоп — важная турецко-татарская крепость, которая закрывала единственный сухопутный проход в Крым через Перекопский перешеек. Во время боевых действий в этом районе крепость становилась резиденцией крымского хана. Перед походами на север здесь собирались и перераспределялись татарские войска.



На основании текста и иллюстрации расскажите, как выглядела и какую роль играла в обороне страны Перекопская крепость.



Макет перекопских укреплений (3D-реконструкция).
Перекопская крепость (Ор-Капу)

2. КАКОВЫ БЫЛИ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ



Определите и запишите основные направления внешней политики Крымского ханства. Объясните её особенности.

Внешнеполитическая деятельность Крымского ханства не была направлена на захват и удержание чужих территорий. Крым славился как серьёзная сила, способная наносить разрушительные военные удары. Однако обычно ханы пытались ослабить то из соседних государств, которое считалась самым мощным.

В то же время крымские ханы хорошо осознавали уязвимость своего государства. В XVI в. самая большая угроза для Крыма надвигалась не со славянского Севера, а с ордынского Востока. Кочевники Поволжья и Прикаспия постоянно вторгались в Крым, и крымские ханы едва сдерживали их давление. Именно на защиту Крыма от угрозы со стороны Степи и была в основном направлена внешнеполитическая деятельность крымских правителей того времени.

Для Османской империи спокойствие в Восточной Европе было важным условием для международной торговли. Военная мощь Крымского ханства в Северном Причерноморье соответствовала интересам Османской империи. Ханство оберегало османские кордоны, поставляло рабов и при этом не требовало дополнительных расходов.

Крымский хан самостоятельно организовывал военные кампании в Северном Причерноморье, прежде всего набеги за *ясырем* (невольниками). В частности, в конце XVI в. количество проданных в Кафе (ныне Феодосия) невольников составляло 17,5 тыс. человек ежегодно.



Опираясь на текст и иллюстрации, объясните, как захватывали ясырь. Какие, по вашему мнению, были последствия захватнических набегов для украинских земель?



1



2



3

1 — татары в походе (фрагмент фильма Е. Гофмана «Огнём и мечом»);
2 — татары с ясырем (гравюра 1530 г.);
3 — продажа невольников в Кафе (рисунок XVIII в.)

Завоз ясыря в Османскую империю был организованным, облагался пошлиной и рыночными налогами, предназначавшимися за каждую душу в зависимости от пола и возраста невольника. Однако сначала пленников перепродавали работорговцам на степных базарах, временно возникающих у татарских дорог. Значительное количество невольников оставалось во владении крымских татар, и налоги собирались в ханскую казну.

Немалые потери ясырь наносил населению Украины. Чаще всего подвергались татарским нападением Южная Киевщина и Переяславщина. Однако значительные человеческие потери из-за ясыря не останавливали колонизацию Степи украинцами. Ханы самостоятельно заключали союзы и принимали решения о военных походах. Их войска не только организовывали набеги на соседей, но и заключали временные соглашения с одними государствами против других, принимали участие в османских походах. В конце XVI в. Крымское ханство достигло наивысшего могущества. Ему платили дань Молдова, Польша и до 1685 г. Московское царство.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Каким был общественный строй Крымского ханства на протяжении XVI в.?
2. Чем характеризовалась хозяйственная жизнь крымских татар?
3. Какие реформы ввёл Сахиб I Гирей?
4. С какими странами воевало Крымское ханство в XVI в.?
5. О каком явлении рассказывает народная песня? Приведите соответствующие примеры.
6. Почему войско крымских татар считалось одним из самых сильных в Европе того времени?
7. В чём заключались особенности внешней политики Крымского ханства?
8. Было ли Крымское ханство, по вашему мнению, могущественным государством? Почему?

Стонет-плачет Украина
Выжить невозможно
Орда зверина всюду —
Нагла и безбожна.
Дети-малы
в плен попали, стали
мытарями.
Захватили нашу землю
Злые басурманы.

Домашнее задание

1. Как вы считаете, почему огромные человеческие потери из-за вывоза ясыря не останавливали колонизацию Степи украинцами?
2. Составьте развёрнутый план ответа: «Крымское ханство в XVI в.»

§ 13. ПОХОДЫ КАЗАКОВ НА ТУРЦИЮ И КРЫМ В XVI — первой половине XVII в.

1. КАК ПРОИСХОДИЛИ СУХОПУТНЫЕ ПОХОДЫ ЗАПОРОЖСКИХ КАЗАКОВ в XVI — первой половине XVII в.



Зачем казаки совершали сухопутные походы? Как они происходили и почему обычно были успешными?

На протяжении всего XVI в. происходило противостояние казаков татарам и туркам.

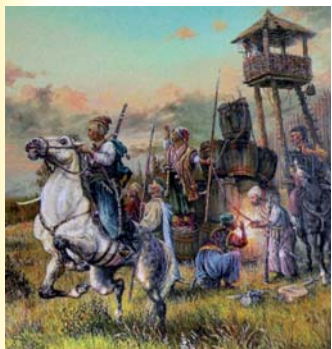
Наиболее интенсивные нападения на украинские земли татары совершали зимой, когда замерзал Днепр и его многочисленные притоки, и для движения войск не было препятствий. Поэтому у казаков была хорошо налаженная пограничная служба. Она должна была вовремя обнаруживать приближение татар и предупреждать об этом Запорожское Войско.

На границе запорожских земель и вдоль русла Днепра была создана сеть сторожевых форпостов. Казацкие ватаги перехватывали татарские отряды на этих путях в удобных для себя местах и вступали в бой.



На основании текста и иллюстрации определите, каким образом казаки передавали сигналы об опасности от одного сторожевого поста к другому.

Фольклорист Николай Зинчук о казацкой страже



А. Лях. Казацкая стража

От реки Орели вплоть до реки Конской казаки построили... фигуры. Это были хитроумно построенные маяки. С их помощью можно было быстро оповестить весь край о неожиданном вражеском набеге.

Каждая фигура состояла из двадцати смоляных бочек. В основу ставили шесть бочек стоймя. Их прочно соединяли, обвязывали смоляным канатом. Внутри оставляли пустое место. На них ставили пять бочек, а там — четыре, последние же две — одну на другую. Верхняя бочка была маленькая и без дна. Внутри неё был вставлен железный прут. К пруту привязывали длинную верёвку. Один конец верёвки свисал до самой земли.

Возле второго конца привязывали огромный пук вываренного в селитре лыка.

Днём и ночью возле каждой фигуры дежурили часовые. Как только увидят татар, сразу бросятся к укреплению. Там есаул велит поджигать фигуру. Другие увидят и тоже зажигают. Так за один час казаки всему краю огласят, чтобы люди спасались.

Казачи организовывали сухопутные походы против нападавших или с целью получения военной добычи.

Так в 30-е годы XVI в., чтобы предотвратить угрозу московской агрессии, черкасский староста Евстафий Дашкович совершил два похода на московские земли. Впоследствии казаки разбили один из татарских отрядов, двигавшийся на московские земли, перехватили и ограбили гонцов крымского хана и польского короля. Наряду с непосредственными военными походами казаки прибегали и к нападениям на подконтрольные крымчакам земли, чтобы беспощадно брать соль. Добыча и перевозка соли, учитывая непримиримую позицию обеих сторон, выглядели как военные операции.

Казачество становилось заметной военной силой на границе Великого княжества Литовского. В отличие от королевского войска, ориентированного на стратегическую оборону, казаки, по примеру степняков, направляли усилия на быстрое стратегическое наступление. Они не ждали, когда придёт орда, а искали врага и действовали на опережение.



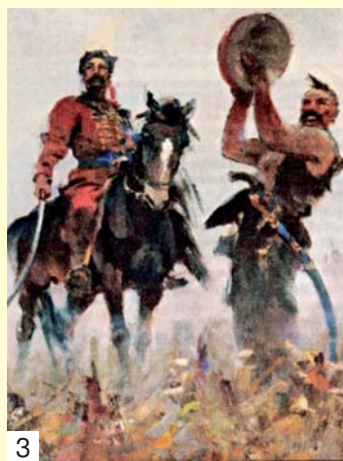
На основании иллюстраций и документа расскажите о вооружении, военных умениях, тактике и боевом духе казаков.



1



2



3



4



5

1 — Й. Брандт. Стрельба из лука; 2 — И. Чирита. Казак; 3 — В. Полтавец. На поединок!; 4 — И. Ижакевич. Ночная переправа; 5 — С. Васильковский. Казацкая стража

Историк и этнограф Дмитрий Яворницкий о казаках

О храбрости запорожских казаков турецкий султан высказался так: «Когда окрестные народы против меня восстают, я и во сне о казаках должен одним ухом слушать».

А сам казацкий летописец отмечает: «Они воины большие были. Бывало, отец мой как начнёт рассказывать о той удали запорожцев и об их баталиях с турками, татарами и поляками, так страшно слушать его. Вот в летнюю пору, вечером, как станет плескаться у бочки и как сбросит с себя рубашку, то жутко смотреть на него: всё тело, как решето, изорванное и разбитое пулями, а на плечах и на ногах мякоть так и болтается. Страшные вояки были!

На войне запорожцы мало дорожили жизнью и умирали в боях, как настоящие рыцари: «Умели драться, умели и умереть не скуля». «Вот говорили, будто оно больно, как кожу с живого сдирают, а оно словно букашки кусают».

Военные успехи казаков объяснялись развитием военного искусства, формировавшегося веками. Главными особенностями запорожской тактики на суше были внезапные нападения, засады, ночные рейды. Днём казаки отвлекали врага малыми боями, чтобы ночью, неожиданно выскочив из тьмы, его атаковать. Во время наступлений казаки учитывали природные условия и особенности местности. Они часто пользовались разведывательными данными, умели заскакивать в гарнизоны крепостей врасплох.

Позиция власти Речи Посполитой в отношении казачества была довольно противоречивой: с одной стороны, она поддерживала защиту территорий от набегов и грабежей. С другой — опасалась роста военной силы казаков и была вынуждена реагировать на жалобы государств-соседей относительно действий казачества. Примером этого могут служить события, связанные с именем Ивана Подковы.

По преданию, Ивана Подкову, когда он был младенцем, казаки спасли от татар и затем его воспитывали. Во взрослой жизни Иван был чрезвычайно высок ростом и имел редкую физическую силу: мог ломать руками подковы (за что получил своё прозвище), останавливал повозку, запряжённую шестью лошадьми.



Д. Мовчан. Иван Подкова

В 1556 г. вместе со своими сторонниками Иван Подкова появился на Запорожье. В начале ноября 1577 г. при поддержке казацкого отряда во главе с гетманом Яковом Шахом он начал борьбу против молдавского господаря — ставленника Турции. Казацкое войско разгромило его отряды и захватило Яссы. Подкову провозгласили молдавским господарем, а Яков Шах с казацким отрядом вернулся на Сечь. В следующем году стотысячное войско Османской империи ворвалось в Молдову. Казаки под предводительством Подковы вынуждены были отступить на земли Украины. Иван

Подкова был коварно схвачен польскими жовнирами¹. По требованию турецкого султана, который намеренно направил для этого во Львов своих послов, король Стефан Баторий приказал казнить казацкого гетмана.



Какое впечатление на вас произвели жизнь и последние слова Ивана Подковы? О чём свидетельствуют памятники, прославляющие казацкого предводителя в разных городах Украины?

Из последнего слова Ивана Подковы

Меня привели на смерть, хотя в своей жизни я не совершил ничего такого, за что заслужил бы подобный конец. Я знаю одно: я всегда боролся мужественно, как честный рыцарь против врагов христианства и всегда действовал для добра и пользы своей Родины, и было у меня единственное желание — быть ей опорой и защитой...



Памятник И. Подкове
в Каневе
(скульптор П. Кулик)

Памятник И. Подкове
в Черкассах
(скульптор П. Кулик)

Памятник И. Подкове
во Львове
(скульптор П. Кулик)

2. КАКИМИ МОРСКИМИ ПОХОДАМИ ПРОСЛАВИЛИСЬ КАЗАКИ



Как казаки совершали морские походы? Что обеспечивало высокую эффективность таких походов?

Военное мастерство казаков проявлялось и в морских походах. На Сечи вообще считалось, что настоящий казак — тот, кто испытал себя в морских сражениях. Морские походы запорожцев на отдаленные территории были ярким примером наступательной стратегии и подрывали военную мощь турок.

Для морских походов необходимы были лодки, которые выдерживали бы морскую волну и при этом были относительно небольшими и лёгкими для маскировки в плавнях и узких речных протоках. Дно такой лодки должно

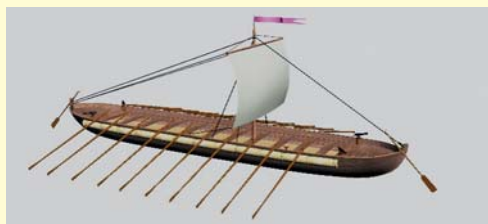
¹ Жовнір — солдат польской армии тех времён.

быть плоским: для удобства перетаскивания по суше. Так появился чёлн, вошедший в историю украинского судоходства под названием «чайка».

Казацкая чайка — это лодка в виде огромной выдолбленной колоды (из ивы или липы), борта которой обшиты досками. Судно длиной 15,5–21,5 м, шириной и высотой (по бортам) — до 4 м. На чайке в условиях хорошей погоды и встречного ветра ставился парус. Судна передвигались при помощи вёсел, для этого вдоль каждого борта сидело 10–15 гребцов. Всего в чайке помещалось до 70 человек. К бортам крепились связки камыша, поддерживавшие судно на поверхности моря даже в том случае, если чайка наполнялась водой. Пищевые запасы хранились в бочках. Как свидетельствуют современники, в строительстве чаек принимало участие до 60-ти мастеров. Судно сооружалось в течение двух недель.



Как строили чайку? Как именно чайка способствовала в достижении цели казаков?



Казацкая чайка XVI–XVII вв.; артиллерия чайки (3D-реконструкции)

В дальний морской поход собиралось 80–100 казацких судов. Каждая чайка, экипаж которой составлял 50–70 человек, была оснащена 4–6 мелкокалиберными пушками (фальконетами). Каждый казак имел два ружья и саблю. Такая эскадра считалась грозной силой, ведь казаки обычно нападали внезапно, не давая противнику возможности сосредоточить свои силы.

Казаки тщательно готовились к морским походам. Кроме оружия и военных припасов, запорожцы запасались одеждой и пищевыми продуктами. Категорически запрещалось принимать алкогольные напитки — нарушителя ждала смертная казнь. Служба на чайке была физически тяжёлой, поэтому казаки гребли посменно. Морская служба требовала от экипажа большого психического и физического напряжения. Поэтому перед походом проводили строгий отбор людей: казаков, неспособных выдерживать такую службу, не брали в морской поход.

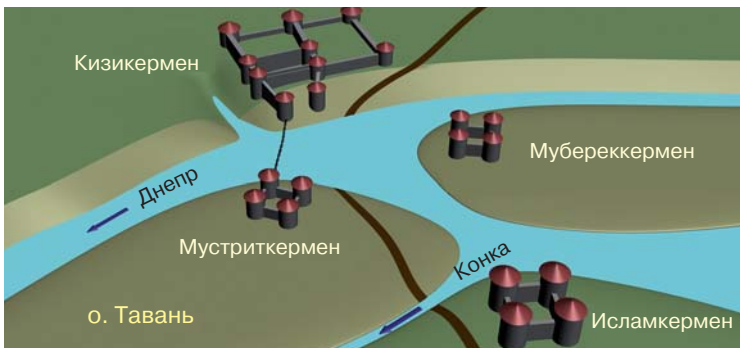
Самым эффективным способом нападения казацких чаек на турецкие корабли был abordаж. Группа судов, маневрируя, заставляла атакованный корабль распылять артиллерийский огонь. В считанные минуты, когда вражеские канониры готовили пушки для очередных выстрелов, чайки с молниеносной скоростью подходили к кораблю. Поскольку ядра из пушек, расставленных на палубе турецкого судна, теперь пролетали выше чаек, не причиняя им вреда, казаки сразу взбирались на палубу и вступали в бой.

Первые письменные упоминания о действиях казацкого флота датируются 1492 годом. Именно тогда крымский хан жаловался на то, что киевляне и черкашане разбили татарский корабль. В следующем году уже турецкий султан жаловался Польше, что казаки разрушили турецкую крепость Очаков.

Казацкий флот состоял в то время из нескольких сотен чаек. Основным направлением казацкого наступления стали берега Малой Азии. Казацкие походы имели целью ослабление экономической и военной мощи Турции и освобождение из турецко-татарской неволи пленников.



Найдите на карте 2 «Сухопутные и морские походы запорожцев» направления и маршруты военных походов казаков. На основании текста и рисунка расскажите, как казаки по Днепру пробивались через турецкие укрепления к морю.



Переправа через Днепр близ о. Тавань. Турецкие крепости, контролировавшие судоходство и переправу (3D-реконструкция)

Первое десятилетие XVII в. считается эпохой «героических походов казаков». Началом больших морских походов считается 1602 год, когда на тридцати чайках и нескольких трофейных галерах казаки пришли под Килию и разгромили турецкий флот.

В 1606 г. казацкое войско напало на турецкий флот и разгромило его, захватив 10 турецких галер. Особую изобретательность проявили казаки, когда брали Варну — неприступную с моря крепость. Изучив местность, казаки поднялись по реке вверх по течению, обошли город-крепость и открыли огонь из пушек и мушкетов. Штурм Варны завершился разгромом береговых укреплений и уничтожением всех турецких кораблей, стоявших на рейде.

Разъярённый султан приказал перегородить Днепр железной цепью от крепости Кизикермен. Посреди Днепра оставили «врата», на которые из крепостных башен навели пушки. Но запорожцы и тут нашли выход. Подплыв ночью, они пускали по Днепру впереди себя деревья, к которым привязывали цепи и другие металлические предметы. Эти деревья с грохотом ударялись о цепи. В темноте турки отчаянно вели длительную стрельбу. Когда всё утихало, запорожцы разрывали цепь и быстро проходили сквозь «врата» в открытое море.

В 1608 г. запорожцы захватили Перекоп и разрушили его крепость. В следующем году казацкое войско вошло на 16 чайках в устье Дуная, сожгло дунайские крепости — Килию, Измаил, Белгород.

В 1613 г. казаки совершили два похода на турецкое побережье, а в устье Днепра разбили турецкую флотилию и захватили шесть вражеских галер.



Какова была тактика казаков в морских битвах?

Инженер и картограф Гийом Левассер де Боплан о наступательной тактике казаков в морских сражениях

А когда они наткнутся на какие-нибудь турецкие галеры или другие суда, то преследуют их, нападают на них и берут штурмом. Вот как это происходит: их суда выступают из воды не более чем на 2,5 стопы, поэтому они замечают судно или галеру раньше, чем могут быть замечены сами. Далее они опускают на своей лодке мачту и определяют направление ветра, стараясь плыть так, чтобы солнце к вечеру было у них за спиной. За час перед заходом солнца они с силой гребут к судну или галере, пока не окажутся на расстоянии... и оттуда стерегут их, боясь потерять из поля зрения. Потом где-то около полуночи (подав сигнал), они изо всех сил гребут к судну, половина команды готова к бою, только и ждёт, когда судно настолько приблизится, чтобы прыгнуть на него. Те, что на судне, очень удивляются, увидев, что на них напало 80 или 100 лодок, из которых сыплются люди, сразу же захватывая корабль.

В следующем году на 40 чайках казаки отправились к берегам Турции. Они захватили Трапезунд, взяли в осаду Синоп, овладели замком, выбили гарнизон и уничтожили военный арсенал, сожгли город и турецкие корабли, стоявшие на рейде. Через год запорожцы на 80 чайках направились на Стамбул. Сойдя на берег в столице, они сожгли и опустошили всё вокруг. По приказу султана вдогонку за казаками отправилась турецкая эскадра. Но казаки её разбили и захватили в плен турецкого адмирала.

Весной 1616 г. казаки снова отправились в поход против турок. В устье Днепра их уже ждал вражеский флот. И он не выдержал атаки запорожцев и был вдребезги разгромлен. Казаки захватили полтора десятка галер и почти сотню лодок. Турецкий военачальник едва успел убежать по морю. Очистив Днепровский лиман от врагов, почти 4 тыс. казаков высадились под Кафой — мощной турецкой крепостью и большим невольническим рынком. С помощью военных хитростей запорожцы проникли за городские стены. Захватив две каменные цитадели, завладели городом примерно с 80-тысячным населением и освободили несколько тысяч невольников.

Осенью казаки взяли штурмом Синоп и Трапезунд, где сожгли 25 турецких судов. В морской битве была разгромлена адмиральская эскадра турецкого флота, затоплены три галеры, захвачена добыча Ибрагим-паша, который возвращался из похода на Сечь.

В 1620 г. в морских походах в целом приняло участие почти 1500 чаек, а стычки с турками происходили с ранней весны до поздней осени.

В следующем году заново сформированная после неудачного весеннего похода флотилия казаков разгромила турецкую эскадру, потопив 20 галер, а остальных заставив бежать. Через три года четырёхтысячное войско казаков снова напало на Константинополь. Запорожцы ограбили все предместья турецкой столицы и сожгли их дотла.



На основании текста, иллюстраций и документальных свидетельств расскажите об эпохе героических морских походов казаков.

Свидетельства о походах казаков

Итальянский путешественник XVII в. Пьетро делла Валле: «Турки не имеют на Чёрном море ни одного города, которого не взяли бы казаки... Во всяком случае, они сейчас на Чёрном море являются такой силой, что если добавят больше энергии, то будут вполне его контролировать...»

Емиддио Дортелли д'Асколи, префект Кафы: «На море казаки сначала захватывали маленькие суда и, поощрённые успехом, с каждым годом захватывали всё большие корабли в большом количестве... ни один из кораблей, независимо насколько большим и хорошо вооружённым он не был бы, не может быть в безопасности, если, к его несчастью, он встретится с ними, особенно на спокойном море».

Гийом Левассёр де Боплан, французский инженер: «Это люди (казаки), которые часто, почти ежегодно, совершают набеги на Эвксинский Понт (Чёрное море — ред.), нанося большой вред туркам. Не раз они опустошали Крым... получали Трапезунд и даже доходили до... Константинополя, где истребляли всё огнём и мечом; а потом возвращались с богатой добычей и пленными, преимущественно детьми... В такие походы собиралось не больше 5–10 тысяч казаков; они удивительно счастливо переплывали море в своих небольших собственноручно сделанных челнах».

Турецкий летописец Наима: «Можно уверенно сказать, что во всём мире не найти людей более отважных, чем запорожские казаки. Они своим талантом и храбростью в морских битвах превосходят все другие народы».



1



2

1 — А. Сластив. Казацкие чайки у Константинополя;
2 — А. Орлёнов. Казаки захватывают Кафу

Последствиями морских походов казачества было ослабление турецко-татарской агрессии вглубь украинских земель, а также ослабление военной мощи Турции и Крыма и освобождение большого количества людей из турецко-татарской неволи.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Каковы были причины сухопутных походов казаков?
2. Как были вооружены казаки и какую тактику они применяли?
3. Почему совершались морские походы казаков?
4. Какие морские походы совершали казаки в начале XVII в.?
5. Что помогало казакам побеждать регулярные войска других государств?
6. Приведите примеры казацкого мужества и доблести.
7. Чему учит нас эпоха героических походов украинского казачества?
8. Какие качества казаков вы хотели бы воспитать в себе, а какие считаете недопустимыми?

Домашнее задание

1. Подготовьте презентацию «Героические походы запорожских казаков».
2. Подготовьте сообщение «Исторические места Украины, связанные с победами казаков эпохи героических походов».

§ 14. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕТРА КОНАШЕВИЧА-САГАЙДАЧНОГО. ХОТИНСКАЯ ВОЙНА 1621 г.

1. ЧЕМ ПРОСЛАВИЛСЯ ГЕТМАН ПЁТР САГАЙДАЧНЫЙ



Почему Петра Конашевича-Сагайдачного считают выдающимся деятелем украинской истории?

С середины первого десятилетия XVII в. почти все крупные морские и сухопутные походы казаков возглавлял Пётр Конашевич-Сагайдачный.

Пётр Конашевич-Сагайдачный (1582–1622) — гетман Войска Запорожского

Пётр Конашевич-Сагайдачный происходил из семьи мелкого украинского шляхтича из Самбора. Учился в Острожской академии. В конце XVI в. отправился из Самбора на Запорожье, где участвовал в многочисленных походах казаков. Прозвище Сагайдачный происходит от слова «сагайдак» (колчан), что означает «кожаная сумка, или деревянный футляр для стрел».

Он быстро добился на Сечи высокого авторитета: стал обозным и руководил всей артиллерией, впоследствии возглавил сечевое товарищество, став кошевым атаманом, а затем гетманом Войска Запорожского. На протяжении 1616–1622 гг. четыре раза избирался *гетманом* Войска Запорожского.

Умер от тяжёлой раны, которую получил в битве под Хотинем, и похоронен в Киево-Братском монастыре. Перед смертью Сагайдачный завещал своё имущество на образовательные, благотворительные и религиозные цели, в частности Киевскому братству и Львовской братской школе.

Во время гетманства Сагайдачного окончательно определились особенности устройства Войска Запорожского. Сложились такие органы казацкого самоуправления: военный совет, совет старшины. Произошло разделение товарищества на полки и сотни во главе с полковниками и сотниками.



Как вы считаете, какое значение имела такая деятельность гетмана? К каким последствиям это привело?

Деятельность Петра Конашевича-Сагайдачного по укреплению войска

- систематически проводил его реорганизацию;
- увольнял нарушителей дисциплины;
- заботился о вооружении казаков;
- добился, чтобы каждый казак имел коня;
- проводил тренировки и обучение войска;
- увеличил количество чаек до 300.

Сагайдачный известен и деятельностью по защите православия. Он со всем Войском Запорожским был вписан в Киевское братство, с которым поддерживал тесные отношения и которому оказывал значительную материальную помощь.

Отличался Сагайдачный и дипломатическими способностями. Во время его гетманства Войско Запорожское вошло в Европейскую лигу борьбы против Порты. Ради создания могущественной антитурецкой коалиции, ведущая роль в которой должна была бы принадлежать казацкой республике, Сагайдачный установил дипломатические связи с Московским государством, Грузией, Ираном.



С. Васильковский.
Гетман Конашевич-
Сагайдачный



Связано ли событие, изображённое на рисунке, с участием казачества в антитурецкой коалиции? Почему? Какому государству принадлежал город Кафа?



Л. и С. Голембовские, С. Белостоцкий. Штурм казаками Сагайдачного Кафы в 1616 г.

Сагайдачный понимал, что в политике не всё решают силой оружия. За это его уважали при королевском дворе, ведь впервые поляки имели дело с предводителем, с которым можно вести переговоры и который имел авторитет в казацкой среде. При этом, оставаясь внешне верным королю, гетман неуклонно отстаивал казацкие права. Так, вопреки многочисленным договорённостям с польским правительством, запрещавшим казакам совершать походы против Турции, Сагайдачный прибегал к новым и новым атакам, что обострило отношения между Османской империей и Польшей вплоть до положения войны. Такое состояние дел было на пользу казачеству: в условиях постоянной угрозы со стороны Турции Польша не решалась ликвидировать казачество — своего союзника в борьбе против турок.

Деятельность Сагайдачного как казацкого лидера и защитника православия невозможно переоценить. Благодаря его деятельности Киев возобновил своё значение религиозного, а значит и духовного центра Украины. Громкие победы казаков в походах и войнах способствовали росту международного авторитета казачества.

2. КАКОВА БЫЛА РОЛЬ КАЗАКОВ В МОСКОВСКОМ ПОХОДЕ



По тексту составьте 2–3 вопроса, среди которых могут быть открытые и закрытые¹. Поработайте над вопросами в парах. Самые интересные вопросы представьте классу.

Одно из важнейших событий в жизни Сагайдачного — так называемый **Московский поход 1618 г.** В 1617 г. Польша начала войну с Московским государством, чтобы получить обещанную боярами королевичу Владиславу царскую корону. Король предложил казакам участвовать в походе. Пётр Сагайдачный в обмен на участие 20 тыс. войска добился от короля обещания об увеличении казацкого реестра. В походе были заинтересованы и казаки, ведь они никогда не отказывались от возможности захватить военную добычу.

Из информации казацкой разведки, большинство московских войск сосредоточивалось на смоленском направлении, поэтому Сагайдачный избрал путь от Путивля сразу на Москву. В июне 1618 г. казацкое войско во главе с Сагайдачным выступило в поход с берегов Роси. Захватив ряд московских городов, оно разбило табор неподалёку от столицы царства. Сообщая королевичу о своих военных успехах, Сагайдачный в письме отмечал: «Казаки много городов, городков, замков снесли, где Москва собирала войско, услышав, разгромили и почти все их силы рязанские, которых большое количество оттуда в столице ожидали, скапливаться не допускали...». Казацкие отряды блокировали пути, соединяющие столицу с южными территориями государства.

¹ *Закрытые вопросы* — те, ответы на которые можно найти в тексте. *Открытые* — те, на которые может быть несколько ответов, в том числе и на основе дополнительной информации.

В начале октября запорожские полки под командованием Сагайдачного двинулись на Москву. Вблизи Донского монастыря (ныне — Донская площадь в Москве) московское войско попыталось остановить казаков. Польский дипломат Якуб Собеский описал герц — соревнование перед боем — между казацким гетманом и московским воеводой Бутурлиным¹: «Сам Сагайдачный вырвал копьё у Бутурлина и, подъезжая, ударил его тем жезлом, который он получил от королевича, и свалил с коня. Ибо тот Сагайдачный в этом походе показал свою выдающуюся отвагу». На других московских воевод «нашёл ужас великий», и они отступили за стены Кремля.

Поощрённые успехом, запорожцы отправились под Тушино, чтобы объединиться с посполитым войском. На военном совете решили начать штурм Москвы ночью накануне праздника Покровы. Но о времени штурма сообщили московскому командованию, что заставило казаков отказаться от него. Сагайдачный отошёл от Москвы, однако продолжал успешные военные действия.

Вследствие военных неудач московское правительство согласилось на перемирие. Мирное соглашение между Московией и Речью Посполитой было подписано **1 декабря 1618 г.** в с. Деулино. Речь Посполитая получила белорусские и украинские земли (Смоленскую, Черниговскую и Новгород-Северскую), которые ранее находились под властью Москвы. Кроме того, король официально утвердил за собой право претендовать на московский престол.

3. ПОЧЕМУ ПОМНИМ ХОТИНСКУЮ ВОЙНУ



Благодаря чему казакам удалось одержать победу под Хотином?

В начале XVII в. обострился конфликт между Османской империей и Речью Посполитой. Турки стремились захватить часть польских и украинских земель и положить конец казацким походам. Испытанием сил враждующих государств стала Цецорская битва (название происходит от села, рядом с которым разворачивались бои), состоявшаяся в начале осени 1620 г. Битва завершилась разгромом войска Речи Посполитой и значительными потерями вооружённых сил. Руководители польского войска недоценили значение Войска Запорожского, и поэтому в битве участвовал только небольшой отряд запорожцев. Сотней казаков командовал *Михаил Хмельницкий* — отец будущего великого гетмана. Он погиб в бою.

В следующем году османы решили закрепить свой успех.



Какой момент битвы изображён на картине? Почему вы так считаете?

¹ По традиции казаки начинали бой «герцем», то есть поединком отдельных смельчаков или небольших отрядов.



В. Пивницки. Цецорская битва 1620 г.



Почему и как началась война? Почему запорожское войско решило принять в ней участие?

Историк Игорь Подкова о начале Хотинской войны

Весной 1621 г. султан Осман II, собрав 150-тысячную армию с 60 пушками и 4 боевыми слонами, двинулся на Молдову. К турецкому войску присоединилась 60-тысячная крымская орда. Оказавшись в катастрофическом положении, польское правительство обратилось за помощью к казакам, обещая им расширить права и привилегии. Сейм утвердил казацкий реестр в 20 тыс. чел. с зарплатой 100 тыс. злотых в год. Казацкая рада приняла решение выступить совместно с поляками при условии выполнения польским правительством ряда требований, в частности признания прав казачества, расширения реестра, соблюдения религиозного равноправия, поддержки восстановленной церковной иерархии. Эти условия должно было сообщить королю казацкое посольство, возглавляемое Сагайдачным. Командовать казацким войском свыше 40 тысяч человек рада поручила Яцко Нероде («Бородавке»).

Казачество сразу включилось в активные боевые действия против турок. Весной 1621 г. на Чёрном море запорожский флот напал на турецкие суда, направлявшиеся к будущему месту сухопутных военных действий. Запорожцы потопили несколько десятков судов, в том числе 9 галер, перевозивших тяжёлые штурмовые пушки. Действия казаков значительно осложнили положение сухопутных османских сил.

Война на суше началась с продвижения войск Речи Посполитой по Левобережному Приднестровью, где они подверглись нападениям татарских отрядов. Поскольку основные события разворачивались вблизи города Хотин (в сентябре 1621 г.), то эта война известна в истории как Хотинская.

Войско Речи Посполитой расположилось под Хотином, где сразу начало сооружать полевые укрепления. Впоследствии сюда подошли и казаки, основные силы которых расположились лагерем на берегу Днестра, а отдельные отряды начали рейды по территории Молдовы. В казацкий табор вернулся Пётр Сагайдачный, которого запорожцы сразу избрали гетманом.

С подходом войска султана Османа II и между противоборствующими сторонами начались боевые действия. Турки ожесточённо атаковали 40 тыс. казаков и 35 тыс. польских войск.

Под руководством Сагайдачного казаки отбили девять штурмов, совершили серию ночных атак, которые, за исключением одной, были успешными. Казацкая тактика существенно отличалась от войск Речи Посполитой, которые в основном оборонялись. Казаки же под Хотинском стремились действовать наступательно. Именно поэтому основное бремя войны легло на них. Большинство турецких атак было направлено против казацкого тора. А уничтожение войска казаков султан считал главной своей задачей.

В конце сентября турецко-татарское войско начало генеральное наступление на позиции войска Речи Посполитой, но ударами казацких полков было остановлено. Дальнейшее противостояние для османцев оказывалось бесперспективным, особенно из-за ночных вылазок запорожцев, которые наносили врагу значительные потери и подрывали его боевой дух.

Потеряв почти 80 тыс. воинов, Осман II был вынужден начать мирные переговоры. В конце концов Османская империя и Речь Посполитая заключили мирный договор, положивший конец Хотинской войне. Победа союзных войск ликвидировала угрозу турецкого порабощения украинского, белорусского, польского и литовского народов и остановила агрессию Османской империи в Восточную Европу.



Расскажите, опираясь на текст и иллюстрации, о ходе и последствиях Хотинской войны.



П. Татарников. Хотинская битва 1621 г.



Меч, подаренный Сагайдачному польским королём

Решающую роль в победе посполитых войск сыграло украинское казачество, возглавляемое Петром Конашевичем-Сагайдачным. К сожалению, во время Хотинской войны 1621 г. гетман получил тяжёлое ранение и скончался в Киеве в 1622 г.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Чем прославился гетман Пётр Конашевич-Сагайдачный?
2. Почему казаки приняли участие в военных походах Речи Посполитой в 1618 и 1621 гг.?
3. В чём заключалось значение Московского похода казаков?
4. Как разворачивались события Хотинской войны?
5. Какова роль Петра Конашевича-Сагайдачного в истории украинского казачества первой четверти XVII в.?
6. С помощью иллюстраций объясните, как и почему в современной Украине чтят память о Петре Сагайдачном.



1



2



3

- 1 — А. Штанко. Гетман Пётр Конашевич-Сагайдачный;
- 2 — памятник Петру Конашевичу-Сагайдачному (сооружён и установлен в г. Севастополь в 2008 г., демонтирован оккупационной властью в 2014 г. и установлен в г. Харькове);
- 3 — памятник Петру Конашевичу-Сагайдачному в Киеве

7. В чём заключается значение Хотинской войны?
8. Как в первой четверти XVII в. изменилась роль казачества в украинском обществе?

Домашнее задание

1. Составьте исторический портрет Петра Конашевича-Сагайдачного.
2. Выскажите своё отношение к деятельности гетмана Петра Сагайдачного. Своё мнение аргументируйте.

Исторический калейдоскоп

Гордость украинского флота

Именем «Гетман Сагайдачный» назван флагманский фрегат — корабль ВМС Украины. Корабль включён в боевой состав ВМС Украины 2 апреля 1993 года. 4 июля 1993 года на нём был торжественно поднят военно-морской флаг.

Экипаж «Гетмана Сагайдачного» принимал участие в антипиратских операциях «Океанский щит» и «Аталанта». Возвращаясь на базу и проходя пролив Босфор, экипаж корабля необычным способом подтвердил верность украинскому народу. Моряки выстроились на палубе в виде международного опознавательного знака Украины — «UA».





§ 15. Практическое занятие. УКРАИНСКОЕ КАЗАЧЕСТВО



1. В ЧЁМ ПРОЯВЛЯЛОСЬ ВОЕННОЕ ИСКУССТВО КАЗАКОВ



На основании текста и источников определите, войска каких родов создали казаки и чем они были вооружены.

Запорожское войско подразделялось на пехоту, конницу, артиллерию. Казаки-пехотинцы заслужили непревзойдённую славу в Европе. Пехота мастерски сражалась с врагами на суше, выстраиваясь обычно в три шеренги. Первая — стреляла, вторая — подавала, а третья заряжала ружья. Запорожская пехота воевала и на море в составе знаменитых парусно-вёсельных казачьих флотилий.

Конница у запорожцев была не такой многочисленной, как пехота, но и её действия отличались воинским мастерством. Запорожская конница вела наступление так называемой «лавой», выстраиваясь полукругом, атакуя таким способом врага не только с фронта, но и с флангов.

Казаки были вооружены саблями и копьями, а также огнестрельным оружием — мушкетами, пистолями, ружьями. Запорожцев называли «ружейным войском». Кроме того, у казаков были боевые молоты, якорьки и рогульки — их применяли против вражеской конницы. Хотя в меньшем количестве, чем ружья, но казаки использовали и луки. Ведь лук тогда стрелял гораздо быстрее ружья, поэтому один лучник мог довольно эффективно прикрыть десяток казацких стрелков пока они заряжали огнестрельное оружие.

Кроме оружия и надлежащей амуниции, каждый воин имел топор, косу, лопату, верёвки, чтобы насыпать валы и строить укрепления, а также связывать возы. На каждые 5–10 казаков был один воз, который перевозил оружие, боеприпасы, продукты, фураж для лошадей, лопаты, топоры, пилы и прочее. На отдельных повозках перевозили пушки.

Историк Дмитрий Яворницкий об оружии казаков

Всё огнестрельное и холодное оружие, применяемое казаками, было частично собственного изготовления. Холодное оружие чаще всего изготавливали в Сечи...

По свидетельствам многих писателей прошлых веков, каждый запорожец, идя в поход, брал с собой 5 или 6 ружей... Немало было у запорожцев и подвижных пушек. Так, если запорожцы выступали в морской поход средним количеством в 60 и самым большим в 300 чаек, каждая из которых была вооружена 4–6 фальконетами, то получим от 240 до 1800 железных передвижных фальконетов.



Казацкое оружие: ручное оружие, пороховницы, артиллерия (фальконеты на вертелах и ожига — многоствольная пушка)



На основании текста и источников охарактеризуйте тактику Запорожского войска.

Походный порядок казацкого войска строился по всем правилам военного искусства того времени. Первым двигался казацкий разведывательный отряд. За ним — отряд конницы, которому предшествовали разъезды охранной разведки. На расстоянии 11–15 км за передовым отрядом шли под защитой лагеря главные силы войска. В свою очередь от лагеря на расстоянии 2–3 км высылали дозоры фронтальной и боковой сторожевой охраны. Казаки хорошо умели строить земляные укрепления. Они молниеносно сооружали валы, засеки, окопы, редуты.

Во время битвы в центре боевого порядка становилась конница, выстроенная в три-четыре шеренги. На флангах пехота становилась в три шеренги и, ведя непрерывный огонь из пушек и мушкетов, поддерживала атаку конницы. Между отдельными пехотными подразделениями ставили лёгкие орудия.

Запорожцам были известны достаточно сложные боевые приёмы: лава, треугольник или колонны — во время атаки, трёхшеренговый строй — во время обороны. Навальный охват противника с флангов, выход ему в тыл, создание резерва и засады, внезапность удара и умелое использование рельефа местности — характерные черты военного искусства запорожских казаков.

Французский офицер Пьер Шевалье о тактике казаков

Относительно способа ведения войны на суше казаки лучшие пехотинцы, чем кавалеристы; они выносливы и неутомимы, подчиняются своим руководителям, с необычайной сноровкой выполняют земляные работы и укрепляются не только с помощью шанцев (окопов), а также используют свои телеги на марше. Они такие сильные благодаря этим передвижным укреплениям, необходимыми в безлюдных степях, где то и дело нападают татары, что тысяча казаков, защищена так, сопротивляется шести тысячам неверных, которые совсем не слезают с коней и которых задерживает любой ров или малейшая преграда.

Историк Дмитрий Яворницкий о тактике казаков

Табором двигались запорожцы, преследуя врага в открытой степи; табором выходили они на бой и табором защищались от натиска неприятеля. На языке казаков, табором называли четырёхугольный или круглый ряд возов, расположенных определённым образом для защиты войска, которое было внутри укрепления; у немцев этот способ защиты назывался вагенбургом.

Чтобы устроить табор, казаки ставили несколько повозок в ряд, скрепляли их колесо к колесу цепями, поднимали вверх, словно копыя, оглобли, а внутри, между возами, делали так называемые долки, то есть глубокие котловины, по углам ставили пушки и замкнув таким укреплением пехоту, а подчас и конницу, стойко и мужественно отстреливались из него, словно из самой крепкой крепости.

Иногда вокруг табора запорожцы делали ещё рвы, валы и волчьи ямы... В устройстве таких таборов запорожские казаки, по свидетельству современника, были действительно непревзойдёнными мастерами.

С конца XVI в. казаки осуществляли фактически ежегодные морские походы, нередко и по нескольку раз в год. К таким походам они тщательно готовились, собирали припасы, оружие, стройматериалы. Если в XV–XVI вв. казаки сражались с турецкими кораблями в днепровских плавнях, то уже в XVII в. — в открытом море.

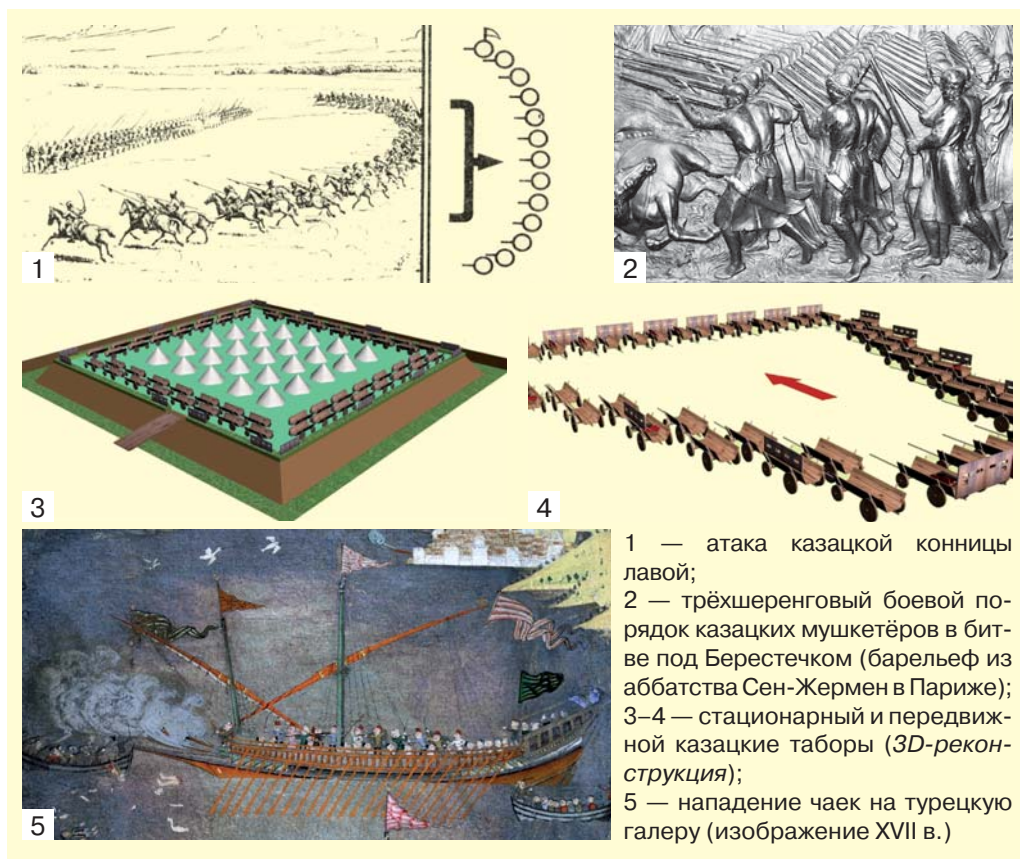
В плавнях казаки нападали обычно из засады, прячась в камышах, в море — пытались приблизиться к врагу незаметно ночью или против солнца. Если такой возможности не было, атаковали подобно конной лаве. Во время атаки часть воинов садилась за вёсла, а часть обстреливала врага. Приблизившись к вражескому судну, казаки брали его на абордаж.

Если напасть внезапно не удавалось, казаки меняли тактику. Они причаливали к пустынным берегам, отсиживались там, а уже потом с суши брали «на саблю» какой-то турецкий город, громили его береговую охрану. В завоёванных городах запорожцы долго не задерживались, быстро грузили трофеи и выходили в море.

Когда разведка сообщала о турецкой засаде на Днестре, казаки затапливали свои чайки, оставляли возле них нескольких джур и опытных «товарищей», а сами отправлялись в обход. При необходимости уже через несколько дней казацкий флот вновь представлял в полной силе.

Турки старались избегать боя с казаками вблизи берегов, поскольку тогда манёвренность чаек оставляла для них мало шансов на победу. Когда же приходилось сталкиваться в открытом море, то запорожцы начинали «крутить веремью» (канитель). Они на полной скорости подходили к турецким судам, давали залп из пушек и ружей, а потом отходили. Манёвр повторяли второй раз, третий, но уже с других позиций. Случалось, что всей армадой атаковали только один турецкий корабль, нанося ему значительные повреждения. Опомнившись, турки готовились к «веремии», а казаки начинали решающий бой.

Нередко, захватив несколько турецких судов, казаки использовали их огневую мощь против противника, заставляя его отступать. Если же это не удавалось, то сами налегали на вёсла и убегали.



1 — атака казацкой конницы лавой;
 2 — трёхшеренговый боевой порядок казацких мушкетёров в битве под Берестечком (барельеф из аббатства Сен-Жермен в Париже);
 3–4 — стационарный и передвижной казацкие таборы (3D-реконструкция);
 5 — нападение чаек на турецкую галеру (изображение XVII в.)

Турки постоянно устраивали разнообразные засады, чтобы захватить казаков, когда те возвращались из походов. Однако избежать этого помогала хорошо налаженная разведка, знающая практически обо всех намерениях врага. Когда же на входе в устье Днепра турецкую оборону прорвать не удавалось, казаки волоком перетягивали каждую чайку через сушу, после чего через 2–3 дня оказывались выше турецкой засады и возвращались на Сечь.

2. КАКОВЫ БЫЛИ ТРАДИЦИИ КАЗАЧЕСТВА



О каких обычаях и традициях казаков вы узнали из документов? Какие из них вы бы сочли нужным возродить сегодня?

Французский путешественник Жан Бенуа Шерер о нравах и традициях запорожцев (1788 г.)

Запорожские казаки носят в качестве отличительного знака на макушке головы чуб, большой, словно пучок перьев. Всю голову они бреют... Если один казак имеет такую жестокость, что убьёт другого с умысленным намерением, то его кладут на тело убитого и их хоронят в одной могиле. Этот обычай сохранялся у запорожских казаков вплоть до конца их существования.

У запорожцев курени стоят всегда открыты. Любой путешественник или прохожий может туда зайти и съесть всё, что найдёт съестного, даже если никого нет дома... но он не может ничего забрать с собой... А кто найдёт какую-либо вещь на Сечи, должен привязать свою находку к высокому столбу и оставить её там в течение трёх дней, после того, если не появится её владелец, он может считать её своей. И если он заберёт вещь, не выставив её на обозрение, и не откроется, тогда его самого привязывают к высокому столбу посреди площади и кладут рядом немало киев. Каждый, кто проходит мимо привязанного, должен взять кий и трижды ударить виновного. И если даже первый удар станет смертельным, то никто не упрекнёт, а все немедленно примут это действие аплодисментами.

Историк Дмитрий Яворницкий о традициях казачества

Рядом с гостеприимством и радушием запорожские казаки ставили личную честность в отношении врагов православной веры как на войне, так и у себя на Запорожье. «Хотя в Сечи, — рассказывает католический патер Китович, — жили люди разных сословий — беглые и отступники от всех религий, но там царил такая честность и такая безопасность, что приезжие с товарами, или за товарами, или какими-то другими делами люди не боялись и волоска потерять со своей головы. Можно было на улице оставить свои деньги, не боясь, что их украдут. Любое преступление против чьей-либо честности, гостя или сечевого жильца немедленно каралось смертью».

...Военную добычу запорожские казаки делили между всеми членами общества поровну, недвижимое имущество казаков было, в принципе, собственностью всего войска.



Казацкий суд

3. ЧЕМ ОТЛИЧАЛСЯ КАЗАЦКИЙ БЫТ



Рассмотрев данные материалы, опишите внешность, жильё, одежду, еду казаков, их способы лечения, хозяйственную деятельность.

Историк Дмитрий Яворницкий о главных чертах и быте запорожских казаков

Уз описаний современников, казаки в основном были среднего роста, плечистые, статные, крепкие, сильные, на лице полные, округлые, а от летней жары и степного воздуха смуглые.

Жизнь запорожских казаков в самой Сечи и жизнь в зимовниках значительно отличались. В Сечи жили неженатые казаки... совсем не допускались в Сечь женщины, будь она даже матерью или сестрой.

...Сечевой казак вовсе не был земледельцем или торговцем: обрабатывать землю в условиях непрерывной войны он не мог; заниматься торговлей считал унижительным для себя...

Совершенно иначе складывалась жизнь казаков-зимовчан, которые жили в степи. Зимовниками на Запорожье называли небольшие хутора или фольварки, в которых «жильцы имели скот и всегда жили с ним, а в некоторых удерживали и рыбалку». В каждом зимовнике было два-три дома для людей и разные хозяйственные постройки; дома строили иногда из рубленого дерева, иногда плетённые из хвороста и обмазанные глиной. Внутри каждого дома была комната и отдельная кладовка; дома строили посреди большого двора, окружённого тыном или частоколом; на дворе были сараи, овины, конюшни, погреба, омшаники или зимние помещения для пчёл.

Из материалов клуба «Козак-Мамай»

На Сечи казаки жили в казармах — куренях. Они обычно делились на две части — сени и жилую часть помещения. Внутри стоял длинный стол со скамейками, а вдоль стен — деревянные помосты для сна. В красном углу ставили иконы, лампы и копилку для денег на покупку продуктов, на стенах развешивали оружие. Такой курень мог вмещать до 150 казаков.

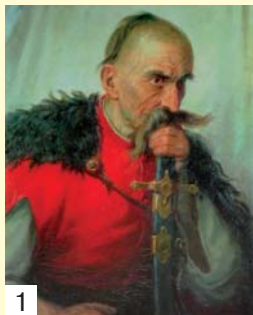
...Питались казаки коллективно, еду готовили трижды в день в больших котлах. Варил еду куренной повар. Блюда разливали в ваганки (деревянные миски), напитки наливали в кружки, на которые вешали михайлики (черпаки). Обычно готовили: тюрю — густо сваренная на воде ржаная мука; тетерю — сваренное на квасе пшено; щербу — жидко сваренная мука на рыбьей ухе. Рыба была главным продуктом питания — варёная, сушёная и вяленая, употребляли кавяр — солёную икру. Мамалыгу (кукурузную кашу) употребляли с брынзой, пастромой. Хлеб не пекли, а употребляли пшеничные лепёшки — загребы.

...Казаки носили простую и удобную одежду покроя восточного происхождения. Традиционно носили рубашку, шаровары, пояса, кафтаны, плащи или зипуны (верхняя одежда с застёжками), высокие шапки и сапоги из мягкой кожи. Была у казаков и хорошая одежда, которую надевали на религиозные праздники.

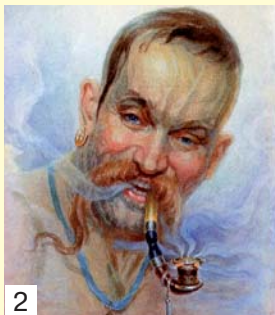
Гийом Левассер де Боплан о лечении у казаков

Я видел казаков, больных лихорадкой, которые, чтобы выздороветь, не употребляли ничего другого, кроме половины заряда пушечного пороха: разведя его пополам с водкой, всё хорошо размешивали и выпивали, а потом ложились спать, чтобы утром проснуться вполне здоровыми. У меня был извозчик, который не раз это делал и поправлялся благодаря этим лекарствам, о которых не догадываются ни врачи, ни аптекари. Я видел также, как другие брали пепел и смешивали его с водкой, как говорилось выше, и выпивали с таким же результатом.

Тоже неоднократно я видел, как они, раненые стрелой, находясь вдали от хирургов, перевязывали себя горстью земли, замешанной в ладони с толикой собственной слюны, и это излечивало так хорошо, как самый лучший бальзам.



1



2



3



4

- 1 — А. Монастырский. Запорожец;
 2 — Н. Струнников. Казак с трубкой;
 3 — И. Репин. Фрагмент картины «Запорожцы пишут письмо турецкому султану»;
 4 — Н. Паперная, А. Кулаков. Запорожский гопак

Проверьте усвоенное на уроке

Обсудите в общем кругу:

1. Что нового вы узнали на уроке?
2. Что вам понравилось?
3. Что поразило?
4. О чём вы хотели бы узнать больше, а о чём рассказать другим?

§ 16. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ИЕРАРХИИ

1. КАК РАЗВОРАЧИВАЛАСЬ БОРЬБА ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ИЕРАРХИИ



Почему в начале XVII в. развернулась борьба за восстановление православной иерархии? Каковы были её последствия для украинского общества того времени?

В противовес польской власти, поддерживающей униатскую церковь, среди общественно активных кругов украинской шляхты, духовенства, мещан и казаков сформировалось движение за собственную конфессиональную обособленность.

В начале XVII в. за Киево-Печерским монастырём было признано право не подчиняться униатскому митрополиту. Монастырь стал центром православия. Было инициировано основание типографии при монастыре и создание в Киеве братства и братской школы. Меценатка Галшка Гулевичевна подарила свой двор в Киеве для организации школы для детей.

В начале 1616 г. был подписан акт об учреждении **Киевского Богоявленского братства**, в которое записалось много лиц из духовенства, шляхты, мещан. Впоследствии братство пополнили и казаки во главе с гетманом Петром Сагайдачным, что давало право Войску Запорожскому его опекать.



На основании текста и иллюстраций расскажите о создании Киевского братства.



1



2



3

1 — В. Кравченко. Галшка Гулевичевна;

2 — дом Галшки Гулевичевны — вид внутреннего двора;

3 — Братский монастырь (Богоявленский монастырь)

Киевская православная верхушка разработала план восстановления православной иерархии Киевской митрополии. Было решено обратиться к патриарху Иерусалимскому Феофану III с просьбой о разрешении на



Л. Кириан.
Феофан III. Гравюра XVII в.

Впоследствии, тайно от польской власти, в Братской церкви на Подоле патриарх рукоположил православных митрополита и епископов. Митрополитом Киевским, Галицким и всея Руси стал *Иов Борецкий*; епископом Владимирским и Берестейским — *Иезекил (Иосиф) Курцевич* — архимандрит Трахтемировского монастыря; архиепископом Полоцким, Мстиславским и Витебским — *Мелетий Смотрицкий* — монах Виленского монастыря Святого Духа.

Польская власть не стала идти на открытый конфликт с православными, несмотря на обострение отношений с Османской империей. Напротив, король Сигизмунд III обратился к Феофану III, чтобы тот призвал казаков Войска Запорожского дать вооруженный отпор султану Осману II, готовившемуся к нападению на Речь Посполитую. Впоследствии, когда задуманное было достигнуто, король снова отказался от поддержки православия и приказал арестовать Иова Борецкого и Мелетия Смотрицкого по фальшивому обвинению в измене в пользу османцев. Вскоре православные ответили на эти обвинения протестами и усилением политической борьбы с целью добиться от польских властей признания восстановленной православной церковной иерархии.

рукоположение¹ православных архиереев² и увеличение их количества, чего не позволяла Берестейская уния. В марте 1620 г. патриарх Иерусалимский прибыл со своей свитой в Киев. Он развернул активную деятельность: принимал участие в богослужениях во многих киевских храмах, выдавал патриаршие грамоты, направленные на укрепление братского движения в Украине и т. п. Представители украинского православного духовенства, в частности *Иов Борецкий* — игумен Киевского Свято-Михайловского Златоверхого монастыря, а также депутаты от Киевского Богоявленского братства и от Войска Запорожского настойчиво просили Феофана III рукоположить православных архиереев. После недолгих раздумий, он согласился и прислал грамоты ко всем православным Речи Посполитой об избрании кандидатур, достойных епископского сана.



Иов Борецкий.
Изображение на надвратной стене Михайловского Златоверхого монастыря (г. Киев)

¹Рукоположение — посвящение в церковный сан.

²Архиерей — лицо, занимающее высшие должности в церкви.



На основании текста определите, против чего и почему протестует Иов Борецкий. Чего требует от власти?

Из «Протестации» (1621) Иова Борецкого

Мы присоединились к Короне, терпим притеснения веры. Обвиняют нас в мятежах, относительно которых мы чистые... Мы не мятежники, мы взяли за то, что имели раньше, что нам наши предки оставили... — Божьи законы и обычаи, а ещё и шестисотлетнюю традицию.

Уже более 25 лет мы просим на сеймах, чтобы нашей Церкви дарована была принадлежащая ей свобода и вольность, но вместо этого видим наши права и вольности нарушенными.

2. КАКИЕ РЕФОРМЫ ПРОВЁЛ МИТРОПОЛИТ ПЁТР МОГИЛА



Какую цель преследовал Пётр Могила, реформируя восстановленную православную церковь?

Пётр Могила (1596—1647)

Пётр Могила — церковный и культурно-образовательный деятель, митрополит Киевский, Галицкий и всея Руси — был сыном молдавского господря Симеона Могилы и венгерской княжны. После потери молдавского престола семья переехала в Речь Посполитую. Пётр Могила получил лучшее на то время образование и приобрёл военные навыки.

Свою карьеру он начал при дворе киевского воеводы, коронного гетмана, а затем и канцлера Станислава Жолкевского. Участвовал в Цецорской битве и Хотинской войне. Однако предпочёл не военную, а духовную деятельность. Став архимандритом Киево-Печерской лавры, направил свою деятельность на защиту владений Лавры и восстановление её святынь, организацию монашеской жизни. Особое значение придавал образованию.

В 1631 г. основал при лаврском Свято-Троицком монастыре школу, пригласив из Львова для преподавания высокообразованных священнослужителей — Исаию Трофимовича-Козловского и Сильвестра Косова. На основании слияния этой школы с Киевской братской начал свою деятельность коллегиум, названный в его честь Могилянским.

Усилия Петра Могилы привели к тому, что новоизбранный король Владислав IV Ваза пошёл на уступки и узаконил православную церковь.



Неизвестный художник.
Портрет митрополита
Петра Могилы



С какой целью был издан королевский документ? Какие последствия он имел для православной церкви?

Из «Пунктов успокоения обывателей Короны и Великого Княжества Литовского русского народа греческой религии»

«**р**усскому народу религии греческой предоставляется возможность свободно отправлять богослужения, администрировать церквями, строить церкви, госпитали, школы и типографии, занимать должности во всех городах; братства с их церквями остаются при них... Король назначит комиссаров — двух католиков и двух православных, которые объедут города и сёла и установят количество православных и униатов, согласно которым распределят святыни на местах... которые до Киева относятся монастыри и церкви, за исключением Выдубицкого монастыря, остаются за не-униатами... Каждый свободно выбирает: кто не желает унии, переходит к пастырю не-униату; наоборот, кто хочет принять унию, переходит к униатскому владыке... Обе стороны должны жить между собой в мире. Виновные в насилии будут наказываться как нарушители общественного спокойствия».

Во главе православной церкви король желал видеть человека, лояльного и приближённого к польским влиятельным кругам, и считал таким лицом Петра Могилу. Посвящение нового митрополита произошло во Львове в 1632 г., и впоследствии он прибыл в Киев.

Став митрополитом, Пётр Могила начал реорганизацию церковной жизни. Собрал и организовал учёных богословов, переводчиков, редакторов, писателей, с которыми разрабатывал и внедрял реформы. В этот круг входили Исаия (Трофимович-Козловский), Сильвестр (Косов) и другие.

Митрополит внёс изменения в деятельность Киево-Печерской типографии, введя книгопечатание на польском и латинском языках, что способствовало увеличению количества и обновлению содержания церковных книг. Издавались как книги, необходимые для литургической службы, проповедей («Служебник», «Евангелие учительное» и др.), так и стихи, полемические произведения. Вместе со своими соратниками митрополит Пётр Могила изложил основные положения православного учения «Православное исповедание веры», которое было принято многими православными церквями. Им были приняты меры для укрепления дисциплины и контроля над исполнением пастырских обязанностей священнослужителей. Обязательным стало провозглашение священниками воспитательных проповедей для прихожан по воскресеньям и в праздники. Было введено разделение на епархии, надзор за деятельностью которых должны осуществлять митрополичьи наблюдатели и духовный суд. Ограничивались права магнатов вмешиваться в церковные дела на территории своих имений. Постепенно возвращалось имущество и земли Украинской православной церкви.

По его инициативе восстанавливались православные святыни — Софийский собор, Свято-Михайловский собор Выдубицкого Свято-Михайловского монастыря, церкви — Десятинная, построенная на фундамен-

те древнерусской Десятинной церкви Спаса на Берестове, для росписи которой были приглашены греческие мастера. На одной из фресок этой церкви изображён сам митрополит.

Пётр Могила прославился и как выдающийся богослов. В условиях раскола общества на противников и сторонников унии он поддерживал идею примирения.

Пётр Могила призвал соотечественников творить добрые дела, не жалеть средств на украшение церквей, школ, поддерживать своих духовных служителей, сирот, убогих, утверждал эти принципы высокого духовного служения своей жизнью и деятельностью. Значительные средства митрополит завещал Киевскому коллегиуму, ему же передал свою обширную библиотеку. Другую часть своего имущества завещал Киево-Печерскому и другим монастырям, церквям, госпиталям. Современники называли его «бесценным достоянием русского народа».

Пётр Могила был похоронен в Успенском соборе Киево-Печерской лавры. Реформы Петра Могилы вывели украинскую православную церковь из кризиса, подняли её авторитет в обществе и православном мире. Его усилиями было положено начало школе высшего типа, которая со временем получила статус академии.



Почему и как современная Украина чтит память о Петре Могиле? Объясните, воспользовавшись иллюстрациями.



1



2



3



4



1 — нагрудный знак «Пётр Могила» — награда Министерства образования и науки Украины за значительный вклад в развитие высшего образования;

2 — церковная награда «Святитель Пётр Могила»;

3 — юбилейная монета «Пётр Могила» Национального банка Украины номиналом 10 гривен;

4 — памятники Петру Могиле

Проверьте усвоенное на уроке

1. Когда и как было основано Киевское Богоявленское братство?
2. Кто и когда инициировал освящение православных владык?
3. Когда и на каких условиях была признана православная иерархия польской властью?
4. Какие реформы провёл Пётр Могила?
5. Почему король не сразу воспринял новый православный епископат?
6. Почему польская власть согласилась с восстановлением православной иерархии?
7. Какое значение имело восстановление православной иерархии?
8. Как вы оцениваете деятельность Петра Могилы? Аргументируйте собственное мнение.

Домашнее задание

1. Объясните, как книга «Летургиарион...» связана с деятельностью Петра Могилы.
2. Подготовьте сообщение о деятельности Галшки Гулевичевны, воспользовавшись иллюстрациями.



Пётр Могила.
«Летургиарион си есть
Службникъ...» — Киев,
типография Киево-
Печерской лавры, 1639 г.
Первая страница



Почтовая марка 1999 г.
с изображением
Галшки Гулевичевны



Монета Национального банка
Украины номиналом 2 гривны,
посвящённая Галшке Гулевиче вне

3. Составьте исторический портрет Петра Могилы.

§ 17. КАЗАЦКО-КРЕСТЬЯНСКИЕ ВОССТАНИЯ 20—30-х гг. XVII в.

1. ПОЧЕМУ И КАК РАЗВИВАЛИСЬ КАЗАЦКО-КРЕСТЬЯНСКИЕ ВОССТАНИЯ 20—30-х гг.



Работая с текстом, составьте таблицу «Казачко-крестьянские восстания 20–30-х гг.», укажите даты каждого восстания, его лидеров, место, где оно разворачивалось, а также его результат.

После блестящей победы Речи Посполитой под Хотинном в 1621 г., одержанной прежде всего благодаря 40-тысячному казацкому войску, правительство должно было выполнить свои обещания об увеличении казацкого реестра. Однако этого не произошло. По условиям мира казакам, наоборот, запрещалось судоходство по Днепру и выход в Чёрное море. Было решено уменьшить казацкий реестр до 3–5 тысяч. Это вызвало новое обострение противоречий на украинских землях, где росло социальное недовольство.



На какие противоречия указывает историк? Как, по вашему мнению, украинское население реагировало на такое положение?

Историк Пётр Сас о положении украинского населения в первой трети XVII в.

Доминирующие позиции в экономике занимали украинские и польские магнаты, сосредоточившие в своих руках огромные массивы земель. Они владели десятками городов и городков, тысячами сёл. Чтобы увеличить производство сельскохозяйственной продукции для продажи, шляхта и магнаты организовывали фольварки. Они отбирали у крестьян земельные наделы, лишали их личной свободы и заставляли выполнять несколько дней в неделю барщину... Мещане также выполняли различные повинности в пользу своих владельцев, старост, воевод. Многие города имели привилегии на Магдебургское право, но... в то же время православные мещане... подвергались тяжким национально-религиозным и экономическим притеснениям.

Острый конфликт королевского правительства с запорожцами произошёл из-за вмешательства последних в междоусобную борьбу за власть в Крымском ханстве. Одна из противоборствующих сторон обратилась к казакам за военной помощью и, получив её, заключила военный союз с запорожцами.

Такая дипломатическая самостоятельность казачества обеспокоила королевскую власть. К тому же запорожцы игнорировали требование короля не совершать морские походы во владения турецкого султана. На обвинения в произволе запорожцы дерзко отвечали королевским

посланникам, что им «известно о соглашении короля с султаном», но «казаки с султаном соглашения не заключали».

Для обуздания сечевиков Речь Посполитая направила 8-тысячное войско во главе с коронным гетманом Станиславом Конецпольским. Навстречу ему из Запорожья двинулось казачество под руководством гетмана **Марка Жмайла**. Решающие сражения произошли в октябре **1625 г.**, сначала под городком Криловом, а потом у **Куруковского озера** в урочище Медвежьи Лозы (напротив современного Кременчуга), куда отступили сечевики. Штурм казацкого табора был безуспешным, поэтому обе стороны согласились на переговоры.

Умеренная старшина добилась устранения Марка Жмайла от гетманства, и булава была передана Михаилу Дорошенку, подписавшему с Конецпольским мирное Куруковское соглашение.

Согласно Куруковскому соглашению:

- казацкий реестр устанавливался в 6 тысяч;
- сечевики обязывались прекратить морские походы, не поддерживать отношений с иностранными государствами и не вмешиваться в религиозные дела;
- те, кто не вошёл в реестр, должны вернуться в имения своих владельцев;
- тысяча реестровых казаков должна на Запорожье препятствовать побегам крестьян.

Понятно, что эта сделка не только не удовлетворила большинство казачества, но и показала существующее деление казачества на зажиточное реестровое, которое всегда пыталось договориться с правительством, и нереестровое, которое занимало непримиримую позицию.

Однако договорённости сторон по Куруковскому соглашению выполнялись только в течение пяти лет. Польско-шведская война (1626–1629 гг.) вынудила Речь Посполитую снова увеличить казацкий реестр. А после завершения войны реестровики уже не хотели придерживаться предыдущего соглашения.



Неизвестный художник.
Портрет Тараса Федоровича

Весной **1630 г.** почти 10 тысяч запорожцев во главе с гетманом **Тарасом Федоровичем (Трясило)** выступили из Сечи. Федорович впервые в казацкой практике обратился с универсалами ко всем, «кто был когда-нибудь казаком и кто хочет им стать», призывая сражаться «за веру и древние вольности». К сечевикам стали присоединяться горожане и окозаченные крестьяне, а когда войско Федоровича подошло к Корсуни, то к нему присоединилось большинство местных реестровиков.

Королевская власть срочно отправила против повстанцев отряды конницы, которые отеснили казаков к Днепру и заставили их переправиться на левый берег, к Переясла-

ву. Подход основных сил коронного войска не изменил положения. Бои продолжались около трёх недель, но взять лагерь повстанцев королевское войско не смогло.

Самым кровопролитным был бой **15 мая 1630 г.**, названный «Тарасовой ночью», когда казаки наголову разгромили отборное шляхетское войско Станислава Конецпольского.



Какое событие изобразил Т. Г. Шевченко? Каково отношение поэта к этому событию? Почему вы так считаете?

Тарасова ночь. Фрагмент из поэзии Т. Г. Шевченко

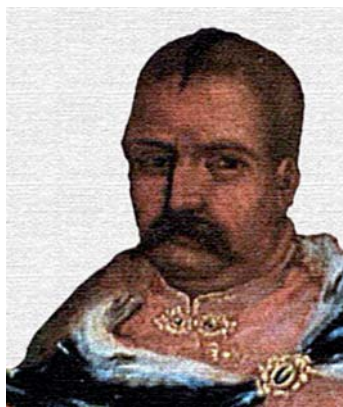
Эхом звал Тарас Трясило	Ляхов обступали.	Красною гадюкою
Горькими слезами:	Как стал месяц среди	Несёт Альта весть,
«Бедна моя Украина,	неба,	Чтоб летели вороны
Стоптана Ляхами!»	Рявкнула гармата:	С поля ляхов есть.
...Услышал зов Тарас	Проснулись Ляхи-	...
Трясило: «Не час печали	паньки –	Запели Казаченьки
литься!	И бежать не надо!	Песню той же ночью, —
А пойдёте паны-братья	Проснулись Ляхи-паньки,	Той ночью кровавой,
С поляками биться!»	Но так и не встали:	Что славою стала
Легло солнце за горою,	Взошло солнце —	Тарасу, казачеству,
Звёзды засияли,	Ляхи-паньки	Что ляхов приспала.
А козаки, как та туча,	Покотом лежали.	

В конце концов противоборствующие стороны подписали Переяславское соглашение, подтвердившее условия Куруковского соглашения и увеличившее реестр до 8 тысяч. Трясило с частью казаков ушёл на Запорожье. Несмотря на подписание мирного соглашения, ещё долгое время происходили волнения, но в **1631 г.** восстание постепенно сошло на нет.

Однако соблюдение соглашения длилось недолго. Казаки и далее совершали походы на владения Османской империи и Крымского ханства. Речь Посполитая после окончания новой войны с Московией, где привлекалось казацкое войско, вновь усилила давление на их права.

Тарас Федорович на Каневской казацкой раде снова стал призывать к восстанию за расширение казацких вольностей. Тогда правительство ввело наказание для мятежных казаков. Было также принято решение о сооружении крепости над первым — Кодацким — порогом (близ современного г. Днепр), которая бы останавливала беглых на Сечь и ограничивала выход казаков из Сечи в Поднепровье.

Построили крепость с рекордной скоростью (менее полугода). Кодацкая крепость серьёзно препятствовала действиям казаков и ограни-



Портрет Ивана Сулимы. Фрагмент иконы XVIII в.

чивала возможности борьбы против Речи Посполитой. Поэтому выход был один — разрушить твердыню. Эту операцию возглавил гетман Войска Запорожского **Иван Сулима**.

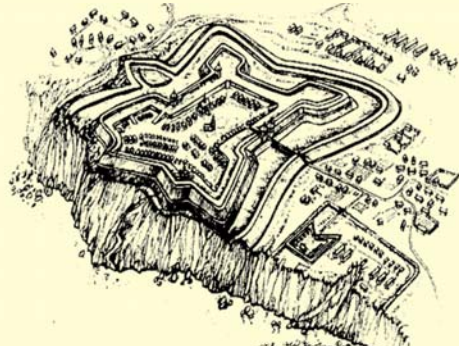
Иван Михайлович Сулима происходил из старинного украинского благородного рода, был талантливым военачальником, возглавлял несколько успешных морских походов казаков. Римский папа Павел V Боргезе наградил Сулиму золотой медалью за освобождение христианских пленников из турецкой неволи.



Охарактеризуйте местоположение и особенности построения крепости Кодак. В чём заключалось её предназначение?



Крепость Кодак
на старинном плане



О. Харлан. Современная графическая
реконструкция крепости Кодак

Иван Сулима блестяще разработал план взятия Кодака. В августе **1635 г.** тихой ночью казаки незаметно подошли к крепости и быстро захватили её, перебив гарнизон. После этого они разрушили укрепления. Взятие крепости стало началом нового казацкого восстания, которое длилось недолго, поскольку старшина, испугавшись войска польского, выдала Сулиму правительству Речи Посполитой вместе с пятью его сподвижниками. Впоследствии все они были четвертованы в Варшаве.



О каких событиях рассказывается в думе? О чём, по вашему мнению, свидетельствует факт разрушения крепости?

Из украинской народной думы

Не хотели пань-ляхи
Отступить с дороги.
Чтоб ходили в сечь бурлаки
Через все пороги.
Основали над Кодáком
Крепость-загороду
Разместили там поляков
Войско и сторбжу.
Идёт бурлак, камышник
Порогами, водою

Его сразу ловит войско,
Отдаёт в неволю
Запорожцы зажурились
Больше нет им воли —
На Днепре и на Роси,
Даже в чистом поле.
Возмутился на Сечи
Куренной Сулима:
«Эй давайте вместе сва-
рим

ляхам вражьи́м пива».
Павлюк-хорунжий отозвал-
ся:
«Я добавлю пуще,
Мы препону эту ляшью
Сокрушим-разрушим!
Угостили дóбре панов
Тот Павлюк с Сулимой,
Войско вывели под корень,
А Кодáк спалили.

Однако успокоить, унять казачество польской власти не удалось. Через два года на Сечи провозгласили гетманом **Павла Бута** (Павлюка). Он вновь поднял восстание, универсалами призывая казачество «стать за христианскую веру и вольности, которые мы заслужили нашей кровью». Вскоре отряды повстанцев захватили Черкассы, Корсунь, Белую Церковь, взяли под контроль большую территорию в Поднепровье и Левобережной Украине, и всюду к ним присоединялись крестьяне и городская беднота. Сам коронный гетман Николай Потоцкий вынужден был признать, что на украинских землях «всё до последнего оказачилось... тут что холоп, то и казак».



Неизвестный художник.
Портрет Павла Бута

Но часть реестровиков не поддержала повстанцев и выступила против них в составе войска польского, которому было поручено наказывать мятежников. Битва, в которой с обеих сторон принимали участие казаки, состоялась под **Кумейками** вблизи Канева (**декабрь 1637 г.**). Войско Павлюка потерпело поражение и с большими потерями отступило. Между повстанцами и коронным войском состоялись переговоры, в результате которых Павлюк и другие предводители были выданы при условии сохранения жизни. Однако обещанное не было выполнено, Павлюка и его пленных товарищей четвертовали в Варшаве.

По Украине прокатилась волна террора, который должен был запугать местное население. Наказывали не только казаков за участие в повстанческом движении, но и крестьян.

Весной рассеянные отряды повстанцев начали собираться на Запорожье и готовиться к новой войне. В то же время попытка правительственной власти захватить Сечь силами реестровиков провалилась. Уполномоченный комиссар, возглавлявший карательную операцию, в конце концов признал: «С помощью казаков воевать против их же народа — как на волке пахать».

Сечевики, избрав новым гетманом **Якова Острияницу** (**Остриянина**), во второй половине марта **1638 г.** вышли на левый берег Днепра и обратились к народу с воззваниями — подняться на борьбу против королевских притеснений и барского издевательства. Восстание быстро охватило Левобережье. Властям всё же удалось изменить ситуацию. После тяжёлых боёв, а особенно в июне под городком Жовнино (где Сула впадает в Днепр), повстанцы потерпели поражение. Из осаждённого лагеря лишь несколько сотен казаков вместе с Острияницей сумели вырваться и бежать на Слобожанщину.



Неизвестный художник.
Портрет Якова Острияницы

Остальные окружённые (около 20 тысяч) казаки не сдались. Они избрали гетманом одного из военных вождей — **Дмитрия Гуню**. Сдерживая вражеское наступление, казакам удалось

перейти на левый берег Сулы и укрепиться табором в устье одного из Днепровских рукавов — так называемой Старицы. Осада Старицкого табора продолжалась полтора месяца. Окружённые, находясь под постоянными обстрелами и отбивая атаки, ждали помощи из Сечи. Но сечевикам удалось пробиться лишь с небольшим количеством пищи. Очень нужные пушки были отбиты противником. Такое известие подорвало дух защитников. Однако и королевские силы также уже были истощены. Поэтому обе стороны начали переговоры. Восставшее казачество сложило перед королевскими солдатами оружие и военные клейноды и присягнуло на повиновение. Одновременно низовики и реестровые (впервые за всю историю казачества) составили взаимную присягу — не мстить друг другу, несмотря на то, что они воевали на противоположных сторонах.



Покажите на карте 3 района казацких восстаний 20–30 гг. XVII в.

2. ЧТО ТАКОЕ «ОРДИНАЦИЯ ВОЙСКА ЗАПОРОЖСКОГО»



Почему польское правительство приняло «Ординацию Войска Запорожского»? Что она предполагала?

Власть Речи Посполитой хорошо осознавала, что упорядочить отношения между государством и казачеством соглашениями не удастся. Стремясь обезопасить себя от сечевиков, чиновники подготовили постановление «**Ординация¹ Войска Запорожского**», одобренное сеймом 1638 г. Вынуждена была подписать этот документ и старшина.



На основании положений документа докажите, что «Ординация» радикально меняла строй и военно-организационные принципы Войска Запорожского.

Из Ординации Войска Запорожского, принятой польским правительством

На вечные времена лишаем казаков права, доходов и других отличий, полученных ими за верные услуги от наших предков,... желаем тех, кого живыми сохранило военное счастье, иметь в сословии простого народа, обращённого в холопов. Реестровым же казакам... 6 тысяч... мы устанавливаем такую военную организацию...

На место старшего, который больше не будет [выбираться] из казаков, мы будем ставить старшего комиссара... — человека, который был бы рождён в благородном сословии, поддерживал бы в войске порядок, предотвращал бы всякие бунты...

Этому комиссару должно повиноваться всё войско,... и есаулами должны быть шляхтичи,... Сотники и атаманы могут избираться из самих казаков... Полковники должны находиться каждый при своём полку, причём не отлучаться со своих мест...

¹ Ординация (от лат. *ordinatus* — упорядоченный) — собрание особых правовых норм и правил, которые издавала власть Речи Посполитой.

Полки со своими полковниками должны ходить поочерёдно на Запорожье для охраны тех мест и чтобы помешать татарским переходам через Днепр. Надо неустанно следить, чтобы казацкая вольница не пряталась по островам и оттуда не устраивала бы походов на море. Вместе с тем ни один казак не должен сметь ходить на Запорожье без паспорта комиссара; пойманный комендантом казацким, он подлежит смертной казни...

Наши мещане не должны ни сами вступать в казаки, ни втягивать в это своих сыновей, ни даже отдавать замуж за казаков своих дочерей под страхом казни с конфискацией имущества.

Согласно Ординации казацкая артиллерия и клейноды передавались комиссару. Для утверждения королевской власти в регионе был восстановлен Кодак. В крепости разместился гарнизон из 700 воинов, перекрывавший дорогу на Запорожье. На самой Сечи поочерёдно нес службу каждый полк. Реформированная Сечь обязывалась не допускать морских походов запорожцев против Турции.

Таким образом, реестровики попадали под полный контроль королевской власти, а нереестровое казачество, которое было враждебно настроено против власти Речи Посполитой, подлежало ликвидации. Чиновникам казалось, что они решили сложную проблему казаков, однако такие меры только усугубили социальные противоречия в украинском обществе.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Каковы были причины казацко-крестьянских восстаний 20–30 гг. XVII в.?
2. Назовите даты и предводителей восстаний.
3. Почему казацкие восстания терпели поражения?
4. Какие события привели к принятию «Ординации Войска Запорожского»?
5. Почему поляки то увеличивали, то сокращали реестр?
6. Почему возросли противоречия между реестровым и нереестровым казачеством?
7. В чём вы видите значение казацко-крестьянских восстаний 20–30 гг. XVII в.?
8. Почему, по вашему мнению, «Ординация» не смогла решить имеющиеся противоречия между властью Речи Посполитой и казачеством?

Домашнее задание

1. Каким событиям посвящена дума? О каких противоречиях между казацкой старшиной и «голотой бурлацкой» говорится в думе?

Из народной думы

Нашёл Павлюк побратима Орла Остряницу, Не раз пускавшего ляхам Шляхетну кровицу. То не тучи с буйным ветром	С Днепра налетают — То Павлюк и Остряница Ляхов обступают. Тьму панов угомонила Беднота бурлацкая, Но не встала рядом с ними	Старшина казацкая... Ой закляты паны-ляхи, Что ж вы натворили? Сколько бедных запорожцев Со свету сгубили!
---	---	--

2. Польская власть считала, что после «Ординации» в стране воцарится «золотой покой». Однако, по словам современного польского исследователя В. Серчика, с течением времени «золотой покой» всё больше напоминал жизнь возле бочки с порохом. Хватило бы лишь искры...» Согласны ли вы с ним? Почему?

§ 18. РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ в первой половине XVII в.

1. КАК СОЗДАВАЛСЯ КИЕВО-МОГИЛЯНСКИЙ КОЛЛЕГИУМ



К какому типу учебных заведений относился Киево-Могилянский коллегиум? Почему? Какие задачи стояли перед ним?

В 1615 г. в Киеве на земельном участке, подаренном Галшкой Гулевичивной Богоявленскому монастырю, была создана школа, основателем которой стал Исаяя Копинский. Опекун над школой взял на себя Богоявленское братство, поэтому она и называлась Братской.

Среди первых руководителей школы (ректоров) были Иов Борецкий, Мелетий Смотрицкий, Касиян Сакович и др.

Впоследствии Киевская братская школа объединилась со школой Киево-Печерской лавры, основанной Петром Могилой, что и положило начало **Киево-Могилянскому коллегиуму** (1632).

Программа обучения состояла из грамматики, поэтики, риторики и логики, а также диалектики. Основным языком обучения определяли латынь, значительно меньше времени планировали на изучение греческого языка. Важным элементом учебного процесса были диспуты. Пётр Могила создал при коллегиуме библиотеку, впоследствии ставшей одной из крупнейших в Украине.

Во главе коллегии стоял ректор, которым обычно был настоятель Киевского Богоявленского монастыря. В отличие от братской школы в коллегиуме учителями были не светские лица, а монахи. Учились здесь как украинцы, так и белорусы, греки, молдаване, сербы и др.



На основании документа определите, какую главную задачу учебного заведения выдвигали братчики.

Историк Ярослав Исаевич о Киево-Могилянском коллегиуме



Помещение Киево-Могилянского коллегиума

Заслуживает внимания письмо братчиков (1626 г.), в котором указано, что главная задача школы — воспитание преданных своему народу людей, устойчивых в убеждениях, непримиримых к национально-религиозному предательству, к которому часто приводило обучение в католических школах. Школа названа в этом письме «училищем... языка словеноросского, еллино-греческого и прочих даскалов».

В 1615 г. архимандрит Киево-Печерской лавры Елисей Плетенецкий создал Киево-Печерскую типографию, которая стала культурно-просветительским центром и ведущим центром книгопечатания в Украине. Её продукция характеризовалась высоким качеством печати.

Благодаря деятельности коллегиума и Киево-Печерской типографии Киев в XVII в. восстанавливал свой статус выдающегося культурного центра Украины.

2. ЧТО ТАКОЕ ПОЛЕМИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА



Когда и почему возникла полемическая литература? Каким был её смысл?

Украинская церковно-полемическая литература XVI–XVII вв. возникла и развивалась как одно из средств борьбы православия против идеи унии с католической церковью. Вскоре после Берестейского собора к полемике присоединились и деятели униатской церкви.

Полемическая литература (от полемика¹) — совокупность художественно-публицистических произведений, которые отражали дискуссии, споры между католической, униатской и православной церквями. Обычно такие произведения написаны в форме церковно-исторических трактатов, открытых писем, посланий, речей.

Развитие полемической литературы в Украине пришлось на вторую половину XVI в. и было связано с созреванием идеи унии православной церкви с католической церковью в Речи Посполитой.

Толчком к полемике стала книга польского пропагандиста католицизма, противника православия Петра Скарги «О единстве церкви Божьей» (1577), которая по сути была идеологической основой Берестейской унии. Целый ряд произведений, например, полемическое «Послание к латинянам из их же книг», появился в ответ на эту книгу. На защиту православной веры поднялись православные священники, просветители XVI–XVII в., ставящие перед собой задачу — в словесном поединке разоблачить и осудить церковную унию.

Активное участие в полемике принял известный в то время писатель и педагог **Герасим Смотрицкий** — книгой «Ключ Царства Небесного» (1587). Это был первый печатный памятник украинской полемической литературы, автор которого соперничал с иезуитами за независимость «русской веры», критиковал католическое учение о божественном происхождении папской власти, характеризовал календарную реформу как насильственное вмешательство в природу и жизнь человека.

¹ *Полемика* (от греч. *polemicos* — воинственный, враждебный) — научный спор, словесная война, разновидность спора, в рамках которого основные усилия сторон направлены на утверждение (победу) своей позиции относительно обсуждаемого предмета.



Памятник
Ивану Вишенскому
в Судовой Вишне

Особое место среди писателей-полемистов занимает **Иван Вишенский**. Ещё в молодом возрасте он стал монахом Афонского монастыря. До нас дошло 17 произведений Вишенского — писем и посланий, которые он посылал на родину. Он выступал с решительным протестом не только против национально-религиозных, но и против социальных сословных притеснений, в защиту крестьян и мещан. В частности, в «Послании к епископам», адресованном архиепископам, в 1596 г. провозгласившим в Бересте унию православной церкви с католической, высшее духовенство изображено жестокими феодалами, которые имеют цель лишь угнетать «тружеников», а «их

труд и пот кровавый продавать». Иван Вишенский обличал епископов: «...в достатке неунывающих и роскошных, как в масле плавают», а «сироты... голодные». Он уличал руководителей церкви в вымогательстве: «...пожертвования дерёте...», «сдираете налоги...», «шкуру с них живьем дерёте... мучаете, истощаете...»

Среди униатов уважаемым писателем был один из главных сторонников унии — **Ипатий Потий**. С его именем связан ряд полемических произведений, в которых автор пытается доказать закономерность и необходимость Берестейской унии.

Активно полемизировал с Ипатием Потием с позиций критики унии писатель, церковный деятель **Мелетий Смотрицкий**. В его произведении «Плач» православная церковь изображена матерью, которая плачет, поскольку её предадут собственные дети — украинские православные магнаты, которые отреклись от неё и пошли со злой мачехой — католической церковью. Смотрицкий резко осуждал церковную унию, называя служителей Ватикана «итальянскими бандитами».

Способствовало развитию полемической литературы в Украине восстановление Киевской православной митрополии и епископата. Произведения, появившиеся в результате этого события, доказывали законность возникновения новой иерархии, превозносили заслуги её покровителей — православной шляхты, Войска Запорожского и др.

В целом произведения писателей-полемистов способствовали подъёму национального сознания украинцев, понимания ими своего места в окружающем мире, осознанию украинцами своей самобытности.



В. Войтович.
Мелетий
Смотрицкий

3. КАКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗОШЛИ В АРХИТЕКТУРЕ



Какие новые явления отслеживаются в архитектуре того времени?

В первой половине XVII в. в градостроительстве и архитектуре сохранялись традиции предыдущего века и внедрялись элементы нового стиля — барокко¹. Некоторые города строят или реконструируют по чёткому плану наподобие европейских. Примером такой застройки начала XVII в. является город Жовква. Его центр — Рыночная площадь, в юго-западной стороне которой расположены замок и костёл. С северной и восточной сторон от площади — городские кварталы.

Перепланировка города Броды на Львовщине, приписываемая французскому военному инженеру Гийому Левассеру де Боплану, предусматривала его застройку в виде пятиугольника, в западной части которого была возведена укреплённая резиденция его владельцев. Кроме Бродов, Боплан перепланировал также подольский город Бар.

В то же время в украинском градостроительстве XVII в. наряду с новейшими европейскими тенденциями господствовали традиционные подходы городского планирования, характерные для предыдущих веков. Примером тому является город Болехов на Прикарпатье.



Рассмотрите данные иллюстрации и сравните новые и традиционные подходы к градостроительству в архитектуре того времени.



1



2



3

1 — реконструкция г. Жовква в XVII в.;

2 — реконструкция г. Болехов М. Козураком на основании рисунка 1607 г.;

3 — реконструкция «идеального города» Броды в экспозиции музея

¹ Для барокко характерны парадность, торжественность, пышность, стремление к взаимопроникновению архитектуры, скульптуры, живописи и декоративного искусства.

Во многих древних городах сооружались новые и перестраивались старые городские укрепления. В частности, с первой половины XVII в., кроме Острога на Волыни, сохранились городские ворота в Олице (1630-е гг.). Во Львове в архитектурном стиле барокко был построен Королевский арсенал.

Характерным для архитектуры того времени является сохранившийся до сих пор фасад дома, известный под именем владельца — члена магистрата Львова и врача Доминика Гепнера. Образцами светской архитектуры тех времён являются также перестроенные ратуши в Самборе, Каменце-Подольском. Примером жилой застройки XVII в., сохранившейся до наших дней, являются три дома с галереями-подсеньями в Жовкве.

Происходили изменения и в оборонном строительстве. В XVII в. на западноукраинских землях появились замки, возведённые по разработанной в Западной Европе новой бастионной системе. Характерным признаком таких сооружений была система окружённых сухими рвами земляных укреплений-бастионов, внутри которых были расположены дворцовые здания и жилые помещения для охранников. Образец таких фортификаций — замок в Збараже по проекту итальянского архитектора Винченцо Скамоцци.



Какие общие элементы можно увидеть в архитектуре этих сооружений?



1



2



3



4



5



6

1 — городские ворота в Олице; 2 — королевский арсенал во Львове;
3 — дома с галереями-подсеньями в Жовкве;
4 — каменица Гепнера во Львове; 5–6 — ратуши в Самборе и Каменце



Вспомните замки Средневековья. Чем они отличаются от оборонительных сооружений XVII в.?



1–2 — замки в Збараже и Подгорцах (акварели З. Щепанека);

3 — дворец в Подгорецком замке (современное фото);

4 — Троицкий монастырь-крепость в Междуречье близ Острога (современное фото)

В храмовой архитектуре первой половины XVII в. выделяются прежде всего каменные сооружения, которых было немного, по сравнению с не сохранившимися, деревянными. Такой каменной достопримечательностью является построенная в 1630–1636 гг. церковь Рождества Богородицы в Путивле.

XVII в. ознаменовался на украинских землях и развитием храмового строительства в западноевропейских традициях. Примером такого памятника является Львовский костёл.

Иезуитское строительство на территории Волыни связано с проектами итальянского архитектора Джакомо Бриано: костёл и коллегиум в Остроге, которые не сохранились до нашего времени, и костёл Св. Петра и Павла в Луцке (1606–1610).



Какие изменения произошли в храмовой архитектуре в XVII в.? Назовите новые, на ваш взгляд, элементы по сравнению со Средневековьем.



1 — костёл бернардинцев во Львове; 2 — костёл Св. Петра и Павла в Луцке



3

3 — церковь Рождества Богородицы в Путивле;



4

4 — Спасопреображенская церковь в Люблине

4. КАК РАЗВИВАЛОСЬ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО



Какие новые явления отслеживаются в изобразительном искусстве?

В первой половине XVII в. в украинском изобразительном искусстве продолжается поступательное развитие тех жанров, которые сформировались в предыдущий период. Живопись, раньше исключительно религиозная, теперь в значительной мере приобретает светский характер. Художники обращаются к реальной жизни, рисуют природу, бытовые сцены, военные баталии.

Достопримечательностью батального искусства является картина «Битва под Клушино»¹ из костёла Св. Лаврентия в Жовкве Симона Богушовича. Большое количество мелких фигурок изображено на поле битвы с высоким горизонтом. В левом нижнем углу картины изображён гетман коронный Станислав Жолкевский, который был заказчиком картины.

Значительное место в украинском искусстве того времени занимает жанр портрета. Создать представление о его развитии в первой половине XVII в. дают возможность портреты мастеров львовской школы, например, портрет священника Яна Барановского (1619 г.). Герой портрета изображён объёмно с различными деталями, удостоверяющими сферу деятельности личности и её статус в обществе. Такая художественная традиция отражена и в портретах русского воеводы Ивана Даниловича и гетмана Великого княжества Литовского Яна-Кароля Ходкевича, в портрете князя Криштофа Збаражского.

В целом эти памятники свидетельствуют о постепенном углублении в портретах индивидуальных характеристик людей и дальнейшем освоении пространственной композиции.

¹ В битве под селом Клушино на Смоленщине войска Речи Посполитой во главе со Станиславом Жолкевским победили войска московского царя.

Выдающимся образцом отечественной иконописи первой половины XVII в. считают иконостас Успенской церкви Ставропигийского братства во Львове, который демонстрирует особенности львовской школы живописи. Эти особенности проглядываются на иконе М. Петраховича «Христос перед Пилатом». Автор фактически первым в отечественном искусстве позволил себе нарушить традиционную манеру иконописи. Его живописной манере присуща экспрессия, он фактически рисует цветом, при этом не нарушая «иконности» образа, а наоборот, придавая ему своеобразную мистичность.

Значительных успехов достигли отечественные мастера в иллюстрировании книг. Ярким памятником изобразительного искусства такого направления стал сборник избранных служб «Анфологион», изданный типографией Киево-Печерского монастыря, украшенный 29 гравюрами.

Кроме книг религиозного содержания, гравюрами украшали и страницы светских изданий. Памятником иллюстрирования светской гравюрой стала книга стихов Касияна Саковича на погребение Петра Конашевича-Сагайдачного, где были помещены гравюры «Конный портрет гетмана Петра Сагайдачного», «Взятие Кафы» и др.



На основании текста и иллюстраций охарактеризуйте основные жанры живописи и графики того времени.



1 — С. Богушович. Битва под Клушино (до 1620 г.);

2 — портреты:

Я. Барановского (1620 г.),

И. Даниловича (после 1646 г.),

Я. Ходкевича (первая пол. XVII в.),

К. Збаражского (1627 г.)



2



3



4



5



6



3 — М. Петрахович. Икона «Христос перед Пилатом»; 4 — работа гравёра Ильи; 5 — Киевский Анфологион (1619 г.); 6 — гравюры из книги К. Саковича на погребение Сагайдачного (1622 г.)

Проверьте усвоенное на уроке

1. Почему Киево-Могилянский коллегиум считали учебным заведением европейского типа?
2. Кого из представителей полемической литературы вы знаете?
3. Какие памятники архитектуры были созданы в XVII в.?
4. Какие жанры живописи развивались в XVII в.?
5. Каких достижений добились отечественные мастера в иллюстрировании книг?
6. Какое значение имело создание Киево-Могилянского коллегиума?
7. Почему полемическая литература как направление возникает именно в конце XVI — первой половине XVII в.?
8. Какие изменения произошли в украинской архитектуре по сравнению со Средневековьем?
9. Чем характеризовалось развитие изобразительного искусства в этот период?

Домашнее задание

1. Составьте развёрнутый план «Развитие украинской культуры в первой половине XVII в.»
2. Составьте таблицу «Достижения украинской культуры в первой половине XVII в.»

Жанр культуры	Памятник	Деятели

Исторический калейдоскоп

Возникновение села Паперня — район города Радомышля (Житомирская область), в первой половине XVII в. связано с изготовлением бумаги для нужд типографии Киево-Печерской лавры. Радомышльская бумажная фабрика (паперня) была первым таким предприятием в центральной и восточной Украине. Фактически лишь основание бумажной фабрики возле Радомышля сделало возможным начало книгопечатания в Центральной Украине. По свидетельству современников 1618 г., бумажная фабрика была основана *«на средства немалые на удивление того края как вещь небывалая»*. Опекуном бумажной фабрики и городка был Елисей Плетенецкий.



Для бумаги нужна была пульпа, которую изготавливали из старой одежды, крапивы, конопли, а шелуху лука и чеснока добавляли, чтобы бумагу не портили вредители. В зависимости от вида бумаги, который надо получить для печати или письма, сырьё в разных пропорциях заливали водой. Чтобы листы получились белыми, мастера добавляли в смесь золу и известь. Позже всю сушёную траву измельчали в мини-соломорезке.

Бумага в радомышльской паперне не отличалась качеством: она была тёмной, сероватого оттенка, но очень прочной. Готовую бумагу доставляли из Радомышля в Киев сначала по реке Мике, притоке Тетерева, потом по Тетереву, а далее по Днепру. Тогда на реке Тетерев было 10 пристаней.

На каждом листе бумаги, изданных Лаврой книг, выразительно проглядывают филигранные Радомышльской паперни с гербом Елисея Плетенецкого. После его смерти это место занял герб Захария Копистенского.

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ ПО РАЗДЕЛУ II

«УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в конце XVI — первой половине XVII в.»

Назовите даты образования униатской церкви; эпохи «героических походов»; похода казаков на Москву; Хотинской войны; казацко-крестьянских восстаний; создания Киево-Могилянского коллегиума; издания «Ординации Войска Запорожского».

Покажите на карте Крымское ханство и пути набегов крымских татар; направления походов казаков на владения Османской империи и Московское царство; районы казацких восстаний 1620–1630-х годов.

Объясните термины и понятия: «униатская церковь», «греко-католическая церковь», «полемическая литература», «героические походы».

Охарактеризуйте внутреннюю и внешнюю политику крымских ханов; военно-политическую организацию казачества; морские и сухопутные походы казаков; традиции, обычаи и быт казаков; историко-культурные памятники эпохи.

Определите причины и последствия Берестейской унии; казацко-крестьянских восстаний 1620–1630-х годов.

Выскажите собственное отношение к деятельности Ипатия Потия, Герасима и Мелетия Смотрицких, Ивана Вишенского, Петра Могилы, Петра Конашевича-Сагайдачного.

Раздел III. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА УКРАИНСКОГО НАРОДА середины XVII в.

§ 19. НАЧАЛО НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ ВОЙНЫ УКРАИНСКОГО НАРОДА

1. КАКОВЫ БЫЛИ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРИЧИНЫ ВОЙНЫ



Определите и объясните предпосылки¹ и причины начала Национально-освободительной войны.

После подавления крестьянско-казацких восстаний 20–30-х годов XVII в. в Украине продолжалось социальное противостояние.

Развитие фольваркового хозяйства приводило к росту *панщины* (*барщины*), обезземеливанию крестьян и их закрепощению. Особую остроту этот процесс приобрёл в южных и восточных регионах Украины, где большинство населения составляли ещё свободные крестьяне и *казаки*, готовые защищать свои права и свободы.



О каких причинах массового недовольства украинского населения свидетельствуют документы?

Из записок польского публициста середины XVII в.

Голжны признать, что ненависть порождает большие налоги, работы... аренды и другие подобные трудности, придумываемые чиновниками, арендаторами, судейскими крючками, экономами, которые хотели бы увеличить прибыли своих господ...

Из письма Богдана Хмельницкого к польскому королю (1647 г.)

Господа, властители и старосты невыносимо обижают нас, лишая не только имущества, но и свободы, посягая на наши хутора, поля, пруды, мельницы, пчелиные десятины... И что только кому-то из них у казаков понравится, силой отбирают, а самих нас, невинных, бьют, в тюрьмы бросают, многие из нашего общества ранены и изуродованы.

Из жалобы волынской шляхты на сейме 1645–1646 гг.

Маких притеснений не терпят и в турецкой неволе: отняты у православных церкви, монастыри, запрещено производство служб, православные умирают без причастия, не могут прилюдно отправлять похороны; в Люблине, Сокале, Белзе и других городах из-за лишения церковей православные должны тайно хоронить своих умерших в подвалах.

¹ *Предпосылка* — предварительное условие существования, возникновения чего-нибудь. *Причина* — явление, которое вызывает или порождает другое явление.

Пренебрежение правами местного населения чиновниками вызвало нарастание сопротивления в украинском обществе.



Опираясь на схему, объясните на примерах каждую из предпосылок и причин войны.



В середине XVII в. напряжение в украинском обществе настолько возросло, что даже незначительный повод мог привести к войне. Таким событием стал конфликт чигиринского сотника Богдана Хмельницкого с чигиринским подстаростой Данилом Чаплинским, который отобрал у него хутор Субботов — отцовское наследство. Богдан поначалу пытался законным способом восстановить справедливость и даже обращался к королю, но и такое обращение не помогло. Тогда, в конце декабря 1647 г., вместе с товарищами он отправился из Чигирина в Запорожье.

2. КАК РАЗВОРАЧИВАЛИСЬ СОБЫТИЯ ВОЙНЫ В 1648—1649 гг.



Составьте хронологическую таблицу событий первого этапа национально-освободительной войны.

Богдан вместе со своими людьми обосновался на острове Томаковка и начал собирать сторонников. В 1648 г. они напали на Сечь, разгромили отряд коронного войска, принудили к бегству черкасского реестрового полковника. Казакам-реестровцам, которые несущим там стражу, предложили перейти на их сторону. Там же повстанцы избрали Хмельницкого гетманом Войска Запорожского. Эти события стали началом Национально-освободительной войны.

Национально-освободительная война — война народа против иностранного господства за создание независимого государства.

Новый гетман усиленно готовился вместе с повстанцами к боям. Богдан рассылал по Украине универсалы с призывом к защите православной веры от вражеских посягательств и через доверенных лиц закупал оружие. Были начаты и дипломатические контакты с крымским ханом и заключён договор о взаимной военной помощи. Одновременно Хмельницкий начал переписку с коронным гетманом¹ Николаем Потоцким, благодаря которой повстанцы затягивали время.

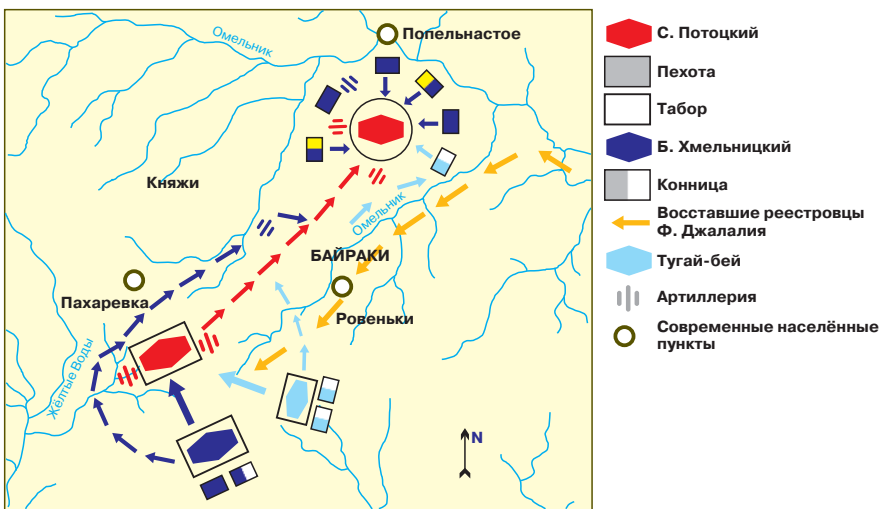
В конце апреля 1648 г., дождавшись татарской конницы во главе с Тугай-беем (3–4 тыс), Богдан вывел около 8 тысяч казацкого войска из Сечи.

Николай Потоцкий направил навстречу мятежникам 6 тыс. коронного войска: четыре казацких реестровых полка на лодках вниз по Днепру, а две другие (вместе с отрядом наёмников) двинулись по суше. Руководство этим войском коронный гетман поручил своему 20-летнему сыну Стефану Потоцкому.

В начале мая передовые отряды Стефана Потоцкого столкнулись с казаками и татарами в верховьях р. Жёлтые Воды (приток Ингульца). Поскольку силы были неравными, поляки окопались лагерем. Держа осаду, они ждали подхода основных сил. Богдан, оставив часть своего войска около осаждённых, двинулся наперерез реестровикам, которые сплавлялись по Днепру. После переговоров реестровики перешли на сторону повстанцев и двинулись с ними под Жёлтые Воды. Узнав об этом, казаки двух полков, находившихся в осаждённом лагере, тоже перешли к Хмельницкому. Младший Потоцкий попытался вырваться из лагеря, но его воины были разгромлены.



На основании текста и схематической карты расскажите о битве под Жёлтыми Водами.



¹ *Коронный гетман* — в Польше и Литве со второй половины XV в. руководитель регулярного войска во время походов.

Уничтожив отряды Стефана Потоцкого, Хмельницкий двинулся к ставке коронного гетмана вблизи **Корсуня**. Затруднения коронному войску усилил выход в их тылы казацкого отряда во главе с **Максимом Кривоносом** и татарской конницы Тугай-бея.

Окружённые силы Речи Посполитой решили идти на прорыв, однако Хмельницкий через своих людей узнал про этот план и направил отряд Кривоноса, чтобы устроить засаду на Богуславском шляхе недалеко от Корсуня. У повстанцев всё получилось так, как они рассчитывали: польское войско потерпело полное поражение.



Максим Кривонос

К этому добавилась и смерть короля Владислава IV, осложнившая положение в государстве. Поэтому чиновники начали переговоры с повстанцами. Требования Хмельницкого были традиционными: вдвое увеличить реестр (до 12 тысяч), восстановить казачье самоуправление, прекратить противостояние униатов и православных в борьбе за храмы.

И, несмотря на переговоры, обе стороны наращивали силы. Польская власть собрала почти 40-тысячное войско. В начале осени коронное и казацкое войска двинулись навстречу друг другу. Войско Речи Посполитой продвигалось медленно из-за перегруженности обозом. Обе стороны встретились возле с. Пилявцы (ныне Хмельницкая область). Решающий бой состоялся 23 сентября. Войско Хмельницкого пошло в наступление. Вечером часть шляхетских отрядов вместе с командующими тайно покинул поле битвы, вызвав панику среди польского войска.



Как описывает ход битвы летописец? К какой хитрости прибегли казаки?

Из Летописи Самойла Величко

Они убегали, кто как мог, бросив все свои обозы с многочисленным богатейшим состоянием и сокровищами, оставив их в награду Хмельницкому. Они потеряли тогда и несколько тысяч своего войска... Но Хмельницкий на зло полякам передел многих казаков по-татарски в бурнусы и вывернутые тулупы. Тем он обманул поляков и, наполнив их сердца страхом, заставил этих богатырей над бокалами с вином бежать без памяти. В этой битве под Пилявой поляки потеряли многих своих выдающихся солдат и всю славу.

Трофеями повстанцев стало более 90 пушек и другое оружие, запасы пороха, лошади и т. п. Победа войска Хмельницкого открыла ему путь на Запад. Готовясь к новому походу, гетман рассылал универсалы к украинскому населению с призывом становиться на сторону казаков.

Далее Богдан Хмельницкий отправился со своим войском в направлении Львова, и уже в начале октября казаки атаковали его предместье.

Осада продолжалась три недели. В конце концов, после длительных переговоров, взяв выкуп более 200 тыс. дукатов (большая часть денег была передана татарам за их военную помощь), Хмельницкий отступил от Львова и двинулся на Замостье.

Начальник гарнизона Замостье, узнав о приближении войск повстанцев, приказал сжечь предместье. Осада при таких обстоятельствах могла затянуться. Попытки штурма крепости оказались неудачными. Тогда Хмельницкий приказал уплотнить осаду.



Объясните, что объединяет сюжеты этих двух картин.



1 — *Е. Турбацкий*. Послы Львовского магистрата в лагере Б. Хмельницкого;



2 — Хмельницкий с Тугай-беем (фрагмент картины *Я. Матейко*)

Однако положение казацкой армии осложнилось: боеспособного войска насчитывалось не более 30 тыс., остро ощущалась нехватка боеприпасов и продовольствия, сказывалась усталость, донимал холод. К тому же вспыхнула эпидемия чумы. Татарское войско вернулось в Крым. В этих условиях Богдан Хмельницкий начал переговоры с польским правительством. Было заключено перемирие с новоизбранным польским королём Яном II Казимиром. От местной власти Хмельницкий получил выкуп и снял осаду Замостья. В результате победы под Пилявцами и похода украинской армии на Львов и Замостье в начале ноября почти все украинские земли были освобождены от польского господства.



Найдите на карте 3 основные места событий, описан в тексте. Проследите путь армии Хмельницкого на протяжении 1648 г.

В конце декабря 1648 г. Богдан Хмельницкий триумфально въехал в Киев. Город приветствовал гетмана звоном церковных колоколов, салютом из пушек, его встречали празднично одетые митрополит и мещане, а студенты Киевской академии произнесли ему свои декламации, в которых он провозглашался «спасителем Моисеем».

Находясь в Киеве, Хмельницкий начал осознавать себя не только главой казацкого войска, но и правителем Украины. Этому способствовали многочисленные посольства, которые прибывали в Киев. Перед польской делегацией, приехавшей в Переяслав продолжать переговоры, начатые под Замостьем, Хмельницкий предстал не просителем, а владыкой Украины.



Что свидетельствует о торжественной встрече Богдана Хмельницкого в Киеве? Как вы считаете, почему киевляне встречали Б. Хмельницкого так торжественно?



Н. Ивасюк. Вступление Хмельницкого в Киев

3. КОГДА И ПОЧЕМУ БЫЛ ЗАКЛЮЧЁН ЗБОРОВСКИЙ ДОГОВОР



Почему враждующие стороны согласились на заключение договора?

Весной 1649 г. военные действия продолжились под Збаражской крепостью, где разбило лагерь коронное войско. После нескольких попыток пробить оборону противника казацкое войско перешло к осаде.

Тем временем часть казацкой и татарской конницы под Зборовом перехватила 20-тысячное войско во главе с королём, направлявшееся на помощь окружённым.

Зборовская битва началась **15 августа** наступлением казацко-татарской конницы. В польских рядах началась паника. Растянутые на узкой и болотистой дороге польские полки попадали в окружение и погибали. Спасаясь, они расположились в предместье Зборова, оставив часть войск в городе.

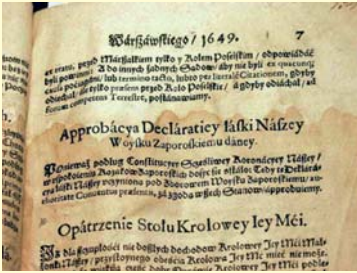
Утром следующего дня украинские полки штурмом взяли Зборов и направили все силы против лагеря, обороной которого польский король руководил лично. И на вторые сутки осады, ночью, поползли слухи, что он выехал из лагеря. Польские солдаты начали массово убегать. Те, кто остался, были в безнадёжном положении.

В этих условиях король начал переговоры с крымским ханом и договорился о снятии осады Збаража за выкуп. Пытаясь не остаться в стороне от переговоров, вслед за татарскими послами в лагерь Яна Казимира отправилось и казацкое посольство. Королевская власть, находясь в безвыходной военной ситуации, согласилась с требованиями казаков.



Какими были условия Зборовского договора? Предположите, какие были последствия договора.

Условия Зборовского договора 1649 г.:



- признание королём самоуправления Гетманщины в составе Черниговского, Киевского и Брацлавского воеводств с запретом размещения польских войск в этих воеводствах;
- сохранение вольностей казачества и казачий реестр в 40 тысяч казаков;
- восстановление прав православной Киевской митрополии и православной шляхты;
- возвращение польской шляхты в свои имения, а крестьян и реестровых казаков к бывшим владельцам.

19 августа 1649 г. Богдан Хмельницкий присягнул на соблюдение Зборовского мирного соглашения.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Объясните, что явилось предпосылками, а что — причинами национально-освободительной войны и почему?
2. Что такое Национально-освободительная война? Почему события 1648–1649 гг. можно считать именно такой войной?
3. Расскажите о битвах 1648–1649 гг. и найдите их на карте.
4. Когда и на каких условиях был заключён Зборовский договор?
5. Как вы считаете, почему казакам удалось получить такие блестящие победы?
6. Почему Хмельницкий не воспользовался победами, чтобы окончательно заставить Речь Посполитую принять равноправное соглашение?
7. Что свидетельствовало о том, что Богдан Хмельницкий постепенно начал осознавать себя главой общенационального движения?
8. Могли, по вашему мнению, обеспечить устойчивый мир Зборовский договор? Почему?



Домашнее задание



1. Найдите на карте 3 места, связанные с событиями 1648–1649 гг.
2. На основании текста параграфа, документа и других источников составьте картосхему битвы под Корсунем или сделайте рисунок, или напишите сочинение в виде письма от имени казака — участника этой битвы.

§ 20. УКРАИНСКОЕ КАЗАЦКОЕ ГОСУДАРСТВО ВОЙСКА ЗАПОРОЖСКОГО

1. КАКИМ БЫЛО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО КАЗАЦКОГО ГОСУДАРСТВА



Какие принципы стали основой административно-территориального устройства казацкого государства? Как вы считаете, почему?

Сначала казацкое самоуправление охватывало только территорию Запорожской Сечи. Именно там впервые на украинских землях утвердились демократические принципы.



Опираясь на карту 3, определите границы казацкого государства и его соседей.

Административное деление дублировало структуру войска: территориальные единицы соответствовали боевым подразделениям. Самым низшим был *курень*, в который входило от 10 до 40 воинов определённого хутора, села или части города. Возглавлял курень выборный *куренной атаман*, а местной общиной, снаряжавшей на войну казачий отряд, в сёлах руководил выборный *староста*. Курени объединялись в *сотню*, которой командовал назначенный полковником *сотник*. Сотня обычно охватывала до 200–300 воинов.

Сотни объединялись в полки и подчинялись *полковникам*, назначенным гетманом. Полковая старшина состояла из есаула, обозного, судьи, писаря, хорунжего. Количество полков не всегда было одинаковым, а в состав полка могло входить от 11 до 22 сотен. Полковники имели как военные, так и широкие административные и судебные полномочия.

Резиденцией¹ гетманского аппарата, а следовательно, и *столицей* государства, как и ранее, был **Чигирин** (ныне райцентр Черкасской области).



О чём свидетельствует наличие резиденции гетмана Б. Хмельницкого? Почему Чигирин считался гетманской столицей?

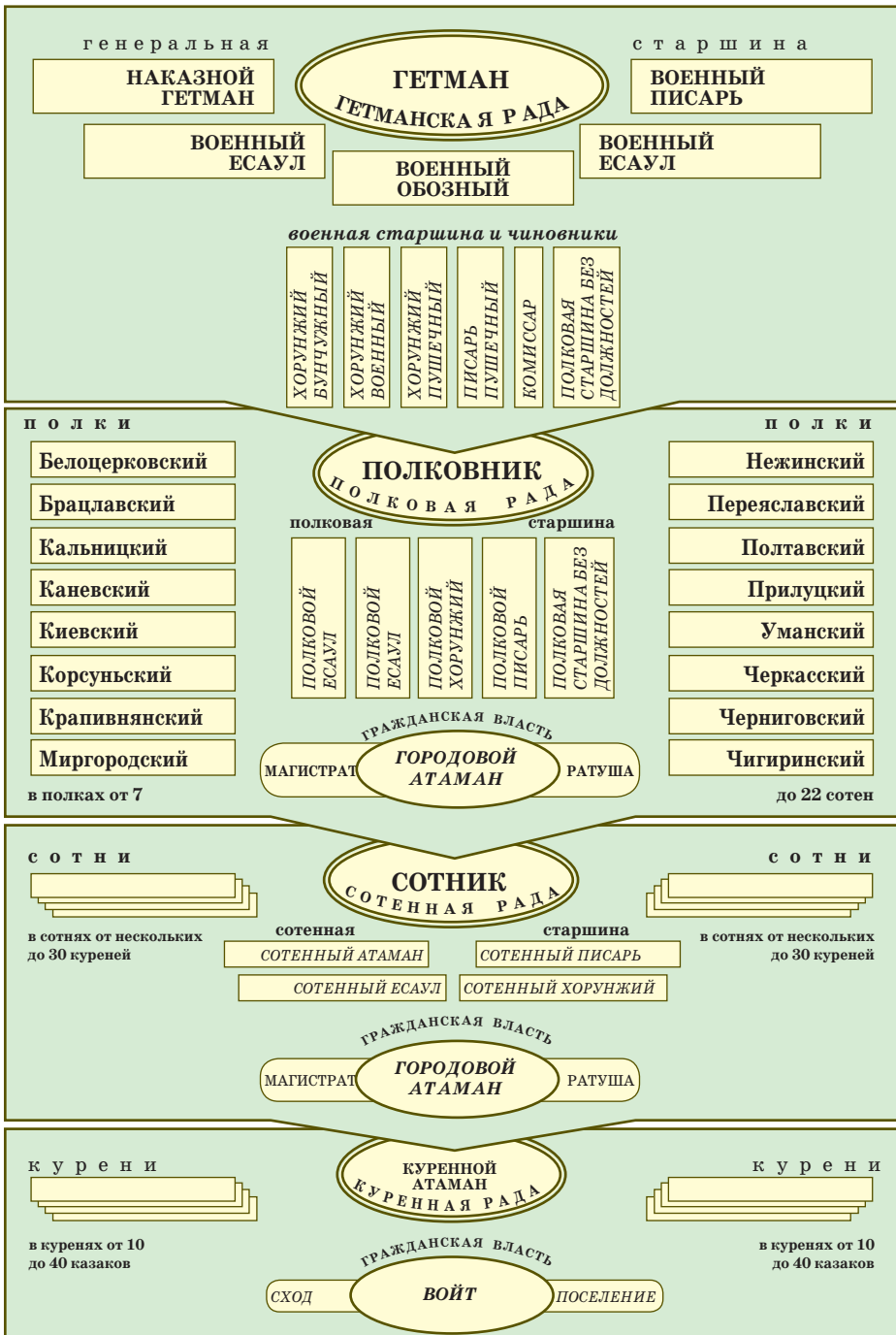


Резиденция Богдана Хмельницкого в Чигирине (современный вид)

¹ *Резиденция* — постоянное место жительства, место пребывания главы государства, правительства и проч.



Опираясь на текст и схему, объясните особенности административно-территориального устройства казацкого государства. Как сочетались гражданская и военная власти?



По схеме И. Стороженко «Полково-сотенный строй государства Б. Хмельницкого и её вооружённых сил по Зборовскому договору 1649 г.»

Автономией пользовалась Запорожская Сечь, которая подчинялась непосредственно гетманскому правлению. Она не входила ни в один из полков и выбирала кошевого атамана.

2. КТО И КАК РУКОВОДИЛ КАЗАЦКИМ ГОСУДАРСТВОМ



На основании текста составьте схему «Политическое устройство казацкого государства».

Устройство государства предопределялось военным положением, в котором оказалась Украина, что даже сказалось на самом её названии — государство Войска Запорожского.



Как, по мнению полковника, изменился государственный строй по сравнению с властью Речи Посполитой? Почему он стал именно таким в начале 50-х гг. XVII в.?

Из заявления казацкого полковника Пилипа Уманца начала 1650-х гг.

А теперь у нас по милости Божьей [...] здесь во всём крае Северском Богдан Хмельницкий, гетман всего Войска Запорожского! А пан полковник у нас теперь за воеводу, а пан сотник за старосту, а атаман городской за судью...

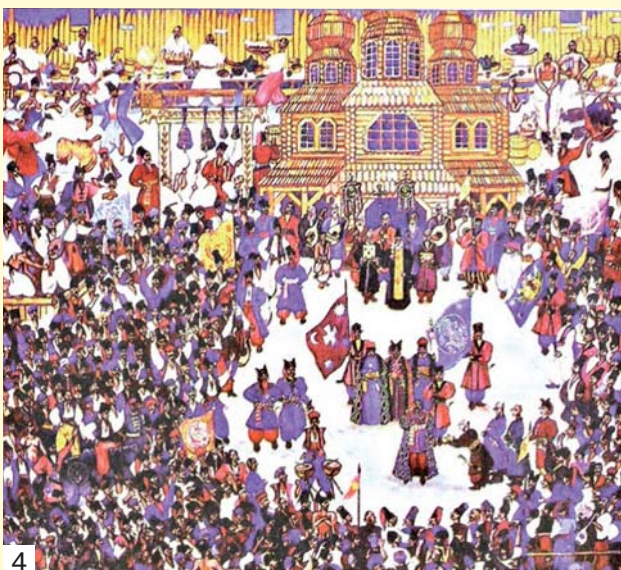
Высшим представительным органом была Генеральная военная рада. Участие в ней принимали те, кто относился к казацкому сословию, иногда и представители от мещан, духовенства, а в отдельных случаях и крестьяне (так называемая чёрная рада). Генеральную военную раду созывали отдельными универсалами гетмана. Решение принимали по согласию большинства. На ней выбирали гетмана и высшую казацкую старшину, рассматривали вопросы войны и мира, обсуждали внешнеполитические дела, а иногда и дела внутренней политики и судопроизводства.

Гетман — вождь казацкого государства — избирался казаками пожизненно как верховный правитель. Он возглавлял все сословия, пользуясь правом высшей административной и судебной власти.

Верхушку власти составляла **генеральная старшина**: наказной гетман (для командования отдельными соединениями во время боевых действий), обозный, судья, писарь, два есаула, хорунжий и бунчужный. В ведении генерального писаря находилась Генеральная военная канцелярия — дипломатические и административные службы. *Генеральный обозный* руководил вооружённым снабжением армии и сугубо военными вопросами. Он ведал обозом, а также артиллерией казацкого войска. На *генерального хорунжего* возлагали обязанности по охране главной хоругви (знамени) казацкого войска и своеобразного адъютанта, который выполнял особо важные военные и дипломатические поручения гетмана. *Генеральные судьи* (обычно их было двое) заведовали гетманским судом. Существовала в государстве и финансовая служба, возглавляемая *гетманским подскарбием* (казначеем).



Охарактеризуйте содержание каждого из изображений, опираясь на текст параграфа.



- 1 — портрет Богдана Хмельницкого в Ильинской церкви в Субботове (XVII–XVIII вв.);
 2 — Военная рада на Сечи;
 3 — С. Васильковский. Писарь военный;
 4 — Д. Нарбут. Выборы кошевого

Государственными символами считались *гетманская булава*, *хоругвь*, *гетманский бунчук* и *печать Войска Запорожского* с изображением казака с ружьём на плече и саблей на боку.

Казацкое государство имело мощные вооружённые силы (свыше 100 тысяч воинов). Основой войска стало реестровое и запорожское казачество, вокруг которого группировались оказаченное крестьянство и мещане. Большинство казацкого войска составляла пехота. Кроме неё, были кавалерия, артиллерийские подразделения, подразделения разведки, отряды поставки (оружия, боеприпасов, продовольствия), фортификационной и пограничной служб, отряды стражи.

3. ЧЕМ ХАРАКТЕРИЗОВАЛАСЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ НАСЕЛЕНИЯ



Какие изменения произошли в социальной структуре и положении населения в казацком государстве?

Значительные сдвиги происходили в социально-экономической жизни населения. К ним прежде всего можно отнести ликвидацию крупного и среднего феодального землевладения, фольварочно-барщинной системы. На смену им пришло казацко-крестьянское мелкое землевладение, ставшее ведущей формой хозяйствования.

Существенно изменилась социальная структура украинского общества.



Какими были основные общественные сословия в Украинском казацком государстве? Чем новая структура отличалась от предыдущей?

Сословия общества	Казачество
	Крестьянство
	Средняя и мелкая шляхта
	Мещанство
	Православное духовенство

Ведущим привилегированным сословием украинского общества было казачество. За казаками закреплялись права собственности на землю, освобождение от налогов, участия в политической жизни. Главной обязанностью казака была военная служба, которую он нёс за свой счёт. Из казацкой старшины формировалась новая украинская знать, сменившая польскую. Она постепенно сосредоточила в своих руках власть, землю и даже ограничивала свободу крестьян и простых казаков, что обостряло социальные конфликты.

Крестьянство, завоевав личную свободу и право земельной собственности, попало в зависимость от государства. Крестьяне оставались налогом-облагаемым сословием, но их денежные налоги и натуральные платежи заметно уменьшились.

Шляхта теперь состояла из средних и мелких землевладельцев, которые присоединились к Богдану Хмельницкому и пошли на определённые уступки другим сословиям. Гетман пытался сохранять привилегированное положение шляхты в обществе.

Относительно населения городов, то оно так же, как и украинская православная шляхта, в годы войны сохранило за собой «древние права и вольности». Между мещанами и казаками теперь не существовало жёсткого барьера. В жизни горожан произошли положительные сдвиги, связанные с устранением национально-религиозных препятствий в самоуправлении, занятиях торговлей, ремёслами, промыслами.

Православное духовенство вместе с украинским населением боролось против польского господства, выступало последовательным защитником

национальных интересов. Позиции церкви укрепились благодаря поддержке гетманской власти.

Выборность старшины и отсутствие жёстких барьеров между казачеством и другими социальными слоями и группами придавали казацкому государству демократический характер.

Деятельность государственного аппарата, содержание войска, дипломатическая деятельность требовали немалых средств. Деньги поступали от пограничной торговой пошлины с товаров, которые привозились и вывозились. Население платило натуральную дань на содержание войска, а деньги — за землю и налоги (за шинкарство, продажу табака и др.).

4. КАКУЮ ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ ПРОВОДИЛ БОГДАН ХМЕЛЬНИЦКИЙ



Какие были цели внешней политики Богдана Хмельницкого? Можно ли считать её успешной?

Внешнюю политику казацкого государства определяла Генеральная военная рада, а руководил и координировал гетман.



В чём заключались обязанности дипломатической службы казацкого государства?

Историк Валерий Степанков о дипломатической службе казацкого государства

На основе казацких традиций сложился собственный церемониал приёма послов, ведения с ними переговоров и организации передвижения по государству. Форма приёма зависела от ранга приезжавшего лица, политического статуса того, кто его отправил, и возложенной на него миссии. Участие гетмана во встрече посольств практиковалось редко; это исполнял кто-то из генеральной старшины. Секретные вопросы обсуждал только гетман наедине с послом.

Дипломатическая служба имела в своём составе переводчиков, секретарей, посланников и послов. Большое внимание уделялось оформлению документации. Письма, адресованные монархам, подписывались гетманом и скреплялись печатью. Иногда гетман прибегал к титулатуре «Божьей милостью», используемой европейскими монархами. Обычно содержание договоров не разглашалось и было известно ограниченному кругу лиц.

Усилия дипломатической службы казацкого государства направлялись на сохранение союза с Крымским ханством, поиск взаимопонимания с Османской империей, привлечение правителей Московского государства и Трансильванского княжества к борьбе за корону Речи Посполитой. Впоследствии гетман активизировал дипломатические отношения с Турцией, представляя Украину как независимое государство. В 1649 г. был подписан договор между Войском Запорожским и Турцией.



И. Гловацкий. Переговоры Б. Хмельницкого с польским послом под Замостьем



Почему этот договор можно считать важным дипломатическим событием?

Из Договора между турецким султаном и Войском Запорожским и народом русским о торговле на Чёрном море

1. Цесарь турецкий позволяет казацкому войску и его государству плавать по Чёрному морю ко всем своим портам... и к портам иностранных государств... останавливаться в портах, когда захотят... 2. Освобождает их купцов от пошлин, оплат и налогов на сто лет... 5. Чтобы задержать своевольных людей на море выбегать, Войско Запорожское... учредит несколько городов ниже порогов, откуда торговля должна идти, и безопасность на море будет укреплена. Христианских узников у турков... казацким купцам можно выкупать.

Значительную роль в дипломатии казацкого государства играли Молдова, Валахия и Трансильвания. Они граничили с Украиной и находились в близких отношениях с Польшей. Поэтому Хмельницкий и его чиновники искали поддержку у этих государств. Последние пытались реализовать свои интересы в обновлённом дипломатическом пространстве. В частности, Трансильванский князь Юрий (Дьердь) Ракоци наладил связи с Хмельницким, и они стали осуществлять обмен посольствами.

Достижением дипломатии казацкого государства было и избежание обострения отношений с Московией, и начало контактов со Швецией.

Из южно-европейских государств дипломатические отношения с Украиной поддерживала Венеция, в то время воевавшая с Турцией и мечтавшая о выступлении Войска Запорожского против Турции.

Проверьте усвоенное на уроке

Работая в парах, проверьте друг друга и посчитайте баллы, которые вы получили за правильные ответы.

1. Как называлось государство, созданное Богданом Хмельницким? (0,5)
2. Покажите на карте 3 территорию и границы казацкого государства. (1)
3. Каким было административно-территориальное деление Войска Запорожского? (2)

4. Назовите высший орган власти в казацком государстве. (0,5)
5. Кто возглавлял исполнительную власть? (0,5)
6. Как строилась центральная власть? (1)
7. Как строилась власть на местах? (1)
8. Как строилась армия? (0,5)
9. Какие социальные сословия играли основную роль в государстве? (2)
10. Как развивалась экономика казацкого государства? (2)
11. Охарактеризуйте внешнюю политическую деятельность Войска Запорожского. (3)

Домашнее задание

1. Можем ли мы утверждать, что создание Украинского казацкого государства в середине XVII в. — это продолжение традиций украинской государственности, способствовавшее развитию украинской нации? Своё мнение обоснуйте.
2. Составьте таблицу «Государство Богдана Хмельницкого» по схеме: территория, государственное устройство, административно-территориальное устройство, финансовая система, международные отношения, государственная символика.

§ 21. Практическое занятие. БОГДАН ХМЕЛЬНИЦКИЙ КАК ПОЛИТИК И ЛИЧНОСТЬ

1. КАКИЕ ФАКТЫ ИЗВЕСТНЫ О ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦКОГО



Прочитайте основные факты биографии Богдана Хмельницкого и обсудите: какое образование он получил? Какие факты биографии Хмельницкого свидетельствуют о том, что в начале Национально-освободительной войны он уже имел опыт военачальника и дипломата? Какие факты из его биографии вам больше всего запомнились?



Богдан-Зиновий Хмельницкий родился **27 декабря 1595 г.** в семье мелкого украинского шляхтича Михаила Хмельницкого в родовом имении на хуторе Субботове, на Чигиринщине. Учился в школе при одном из монастырей Киева и в иезуитском коллегиуме во Львове, владел несколькими языками.

В 1620 г. в составе Чигиринской сотни реестровцев отправился в поход в Молдавию против турок. В битве под Цецорой попал в плен. Вызволившись из плена, вернулся на службу в Чигиринский полк.

Принимал участие в Смоленской войне 1632–1634 гг. на стороне Польши, в морских походах против Турции, в казацком восстании 1637–1638 гг.

Вернувшись из походов, женился на казачке Анне Сомкивне. Имел трёх сыновей — Тимофея, Юрия и Остапа, который умер в младенчестве, и четырёх дочерей.

Приобретая военный опыт, продвигался по старшинским должностям. Отстаивал интересы Войска Запорожского в казацких посольствах, в частности на переговорах с польским королём.

В 1648 г. на Запорожской Сечи поднял восстание против Речи Посполитой, положив тем самым начало Национально-освободительной войне.

Во время войны проявил себя как опытный полководец, искусный дипломат, выдающийся государственный деятель.

Умер в 1657 г. в Чигирине. Похоронен в Субботове в Ильинской церкви.

2. ЧТО ГОВОРЯТ СОВРЕМЕННОКИ И ИСТОРИКИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ВЕЛИКОГО ГЕТМАНА»



Прочитайте данные оценки и выделите противоположные. Как вы считаете, чем можно объяснить такое многообразие? Какая (какие) из приведённых оценок совпадает с вашим мнением? Почему?

Украинский историк Вячеслав Липинский (нач. XX в.)

Уз нации нашей вышел один из самых гениальных государственных мужей Восточной Европы, который для Украины сделал больше, чем справедливо прозванный «Великим» Пётр сделал позже для Московии. Потому что Пётр Великий только реформировал готовое уже государство... А Богдан Хмельницкий создавал новую европейскую державу... и одновременно укреплял западную культуру в Украине против постоянной татарской и московской опасности с Востока — и среди украинской общины, которая вся от верха до низа носила сабли на боку... и которая каждую минуту готова была броситься к оружной борьбе сама между собой.

Из путевых заметок Павла Алеппского

Описывая своё впечатление от гетмана Хмельницкого, Павел Алеппский¹ подчёркивает: «Так вот он, Хмель, которого слава и имя разнеслись по всему миру».

Историк Михаил Грушевский

Он был «человеком действительно большим по своим индивидуальным способностям и возможностям. Но этих способностей не хватило ему, чтобы развязать исторический узел украинской жизни. Как проводник, двигатель и вдохновитель масс он показал себя очень ярко, но политиком был небольшим и, поскольку руководил политикой своего казацкого государства, выходила она не очень мудро... На Украине никого так не любили, не хвалили и не проклинали, как Хмельницкого».

¹ Путевые заметки сирийского архидиакона Павла Алеппского описывают путешествие антиохийского патриарха Макария по Украине в 1654 и 1656 гг.

Современный историк Наталья Яковенко

Крупнейшим достижением Хмельницкого в процессе Национально-освободительной войны украинского народа было образование и формирование Казацко-Гетманского государства — Войска Запорожского (1648–1764). Во всех областях государственного строительства — в армии, в администрации, судопроизводстве, финансах, в области экономики и культуры, Хмельницкий выступает как государственный деятель большого формата. Это проявилось в организации верховной власти нового украинского государства, которое под главенством и титулом Войска Запорожского и под властью его гетмана объединило все слои украинского народа. Б. Хмельницкий создал не только государственный аппарат и воспитал целую группу боевых военных и гражданских руководителей как из казацкой старшины, так и из украинской шляхты, но и целую ведущую прослойку Казацко-Гетманского государства, которая, несмотря на все трудности и поражения, сумела сохранить свои завоевания и удержать, против нашествия Москвы и польско-турецких посягательств, почти до конца XVIII в.

Из Летописи Самойла Величко

Бог послал им, как Моисея, человека по имени Богдан Хмельницкий, и дал ему основание и разум освободить от такой тяжёлой кормиги лядской свободный малороссийский народ, и найти ему ожидаемую свободу.

3. КАКИМ ЧЕЛОВЕКОМ ПРЕДСТАЁТ БОГДАН ХМЕЛЬНИЦКИЙ В ГЛАЗАХ СОВРЕМЕННОКОВ И ПОТОМКОВ



На основании представленных документов и иллюстраций определите черты характера Богдана Хмельницкого. По мнению исследователей, гравюра Гондиуса наиболее правдиво воспроизводит внешность Хмельницкого. Согласны ли вы с этим мнением? Почему?

Из книги Натальи Яковенко

Доподлинно известно, что в 1620 г. Богдан... принял настоящее боевое крещение в битве с турками под Цецорой.... Юноша попал в плен и так бы и кончил свою жизнь на галерах, если бы его не выкупила мать, обменяв на кого-то из родовитых турецких пленных, захваченных ранее казаками...

Богдан был профессиональным воином, участвовал в славных морских экспедициях в Турции, отличился в Смоленской кампании 1633 г...

В 1644 г. де Брежи¹ писал кардиналу Мазарини: «Среди казаков есть незаурядный полководец Богдан Хмельницкий, с которым считаются даже при дворе». Относительно бытовых привычек и предпочтений, то известно, например, что гетман курил длинную турецкую трубку и любил кофе, в те времена ещё мало употребляемый в Европе. Хорошо стрелял из лука, с которым выезжал в бой, а из оружия всегда носил при себе саблю. В хорошем настроении мог поиграть на бандуре.

¹ Французский посол, граф, вёл переговоры относительно наёмной службы украинских казаков во французской пехоте.

Из книги историка Тараса Чухлиба

Ме, кому посчастливилось общаться с ним, обращали внимание на тонкий ум, эрудицию, умение предвидеть развитие событий, сильную политическую волю гетмана. Богданова резкость в суждениях и вспыльчивость в разговоре сочетались с мягкостью и приветливостью, остроумие — с молчаливостью, простота и искренность — с лукавством и мстительностью, доброта — с суровой строгостью и даже жестокостью. В его характере причудливо сплелись воедино отчаянная смелость и хладнокровная осмотрительность, принципиальность, граничащая с упрямством, и готовность к компромиссу. Можно сказать, что это была цельная, но вместе с тем и противоречивая натура.

Источники свидетельствуют, что Богдан Хмельницкий за невыполнение своих приказов строго наказывал своих полковников. Так, по несколько суток привязанными к пушке были и отчаянный Максим Кривонос, и писарь Иван Выговский...

Сильный и волевой характер гетмана проявлялся во многих жизненных ситуациях. Например, когда в июне 1657 года в Чигирин приехали послы из Швеции, то уже тяжело больной Богдан, как свидетельствовал руководитель посольства Гетгард фон Веллинг, «несмотря на свою слабость, велел перенести себя туда (в комнату переговоров), чтобы иметь со мной разговор».

Из Летописи Григория Грабянки

Это был человек поистине достойный звания гетмана. Он не боялся беды, в тяжелейшем положении не терял головы, не боялся тяжёлой работы, был крепок духом; с одинаковым мужеством переносил мороз и зной, ел и пил не сколько хотел, а сколько можно было, ни днём, ни ночью не изнемогал от бессонницы, а когда дела и труд война морили его, то он спал небольшую толику времени и одевался он так, как и все остальные, имел лошадей и оружие не намного лучшее, чем у других.



1



2



3

- 1 — *Неизвестный художник*. Копия с прижизненной гравюры В. Гондиуса;
 2 — Б. Хмельницкий на иконе Покрова Пресвятой Богородицы;
 3 — А. Орлёнов. Богдан Хмельницкий наблюдает за передвижением войск

Из записок венецианского дипломата Альберто Вимина

Ростом скорее высокий, чем средний, широкой кости и крепкого строения. Его язык и образ правления показывают, что он наделён зрелым суждением и пронзительным умом... В обращении он мягок и прост, чем вызывает к себе любовь воинов, но, с другой стороны, поддерживает среди них дисциплину строгими взысканиями...

4. ЯК СЬОГОДНІ ВШАНОВУЄМО ПАМ'ЯТЬ ВИДАТНОГО ДІЯЧА



Рассмотрите иллюстрации и обсудите: как сегодня чтят память Богдана Хмельницкого в Украине? Считаете ли вы это справедливым? Почему? Стоит ли современному человеку знать о нём больше? Почему?



1 — образ Б. Хмельницкого в современном кино, опере;
2 — ордена Б. Хмельницкого для награждения полководцев: советский и современный;
3 — современные монеты и бумажные деньги с изображением Б. Хмельницкого;
4 — научные исследования М. Костомарова о жизни и деятельности Б. Хмельницкого;
5 — памятники Б. Хмельницкому в Киеве и в Жёлтых Водах;
6 — память о гетмане в названиях улиц, на мемориальных досках, в названиях населённых пунктов



Проверьте усвоенное на уроке

Сформулируйте собственное отношение к деятельности или личности Богдана Хмельницкого. Изложите свои мысли в коротком эссе, воспользовавшись методом «ПРЕСС».

§ 22. ОТ ЗВОРОВСКОГО ДОГОВОРА К КАМЕНЕЦКОМУ СОГЛАШЕНИЮ

1. КАКИЕ СОБЫТИЯ ВОЙНЫ ПРОИЗОШЛИ В 1650–1651 гг.



Определите основные события названных лет. Чем завершился этот этап войны для казачьего государства? Почему обе стороны были недовольны его итогами?

Речь Посполитая пыталась заключить военный союз с молдавским господарем Василием Лупулом. Поэтому осенью 1650 г. Хмельницкий совершил успешный поход в Молдову, вследствие чего установился военно-политический союз двух государств. По традициям того времени его хотели скрепить браком сына Богдана Хмельницкого Тимоша и дочери молдавского господаря — Розанды. Под давлением Турции союз с Богданом Хмельницким снова заключил и крымский хан.



Тимош Хмельницкий

Обе стороны активно готовились к новой войне. Накануне боёв численность коронных и казачьих сил была почти одинаковой. Столкновение войск произошло вблизи города **Берестечко** (ныне райцентр на Волыни). Коронное войско переправилось через р. Стырь и отаборилось на её правом берегу. Хмельницкий, дождавшись подхода татар под предводительством хана Ислам-Гирея III, стал напротив, имея 100 тысяч человек и 120 орудий.

Битва началась **28 июня 1651 г.** столкновениями татарских отрядов с подразделениями королевских сил. В течение дня украинско-татарское войско атаковало противника, но нанести ему значительных потерь удалось лишь на следующий день с подходом подкрепления.

Утром 30 июня казачье войско вместе с татарами продолжало атаковать. Польская артиллерия сосредоточила огонь на татарах, заставив их отступить.

Во время следующего обстрела получили ранения сам крымский хан и его военачальники. Напуганные татары обратились в бегство. Хмельницкий с несколькими старшинами бросился наперерез, чтобы удер-

жать их. Но хан, отступая, силой вывел с собой гетмана, лишив казаков единого командования. Инициатива в битве перешла к коронному войску. Чтобы запугать казаков, король приказал убить всех пленных, большинство из которых были ранеными.

Потерпев неудачу, казацкое войско отступило к небольшой реке, притоке Стыри, где болотом и зарослями можно было прикрыть собственный тыл. Казаки укрепили земляными валами свой табор, превратив его в своеобразную крепость. Они успешно отбивали штурмы и совершали смелые вылазки. Требование короля капитулировать было отклонено.

В конце концов решили под покровом ночи вырваться из окружения. Командование казаками взял на себя полковник Иван Богун. Была возведена переправа, вымощенная повозками, палатками, кожухами и др. Богун сначала вывел казацкую конницу, чтобы ею прикрыть прорыв. Однако, когда крестьянская часть войска узнала о начале операции, тех, кто остался в осаде, охватила паника. Они решили, что их оставляют отвлекать противника. Люди бросились к переправе, топя друг друга.



О чём свидетельствует документ? Можем ли мы доверять ему? Почему?



Эпизод битвы под Берестечком. Из дневника польского шляхтича Станислава Освенцима

Одна казацкая ватага... сделав засаду на островке, сопротивлялась так лихо, что им обещали жизнь, когда поддадутся. Но не захотели и так начали отбиваться от наших, что пехота вынуждена была на них вместе наступать. И хотя прорвала их укрепления и вытеснила из острова с большими личными потерями, они отступили на болота, не сдаваясь, так что каждого приходилось добивать.



Опираясь на текст, документ и иллюстрации, воссоздайте события битвы под Берестечком.





1



2



3

1 — Н. Ивасюк. Богун под Берестечком;
 2 — А. Серебряков. Битва под Берестечком;
 3 — В. Полтавец. Битва под Берестечком

В последний день битвы (10 июля 1651 г.) в боях погибло до 8 тысяч казаков и крестьян. Коронное войско захватило табор, а вместе с ним — 18 орудий, 7 бочек пороха, 20 казацких хоругвей, гетманскую булаву и печать, документы канцелярии Б. Хмельницкого. Богуну удалось вывести лишь 20 тысяч конницы и спасти часть артиллерии.

Поражение под Берестечком стало тяжёлым ударом для национально-освободительного движения. Однако и коронное войско, продвигаясь вглубь украинской территории, оказалось в затруднительном положении. Оно сталкивалось с постоянными партизанскими действиями местного населения, ему не хватало продовольствия, а вскоре произошла эпидемия и началось массовое дезертирство.

Это заставило польского короля пойти на переговоры и заключить **18 сентября 1651 г. новый Белоцерковский договор.**

В целом Белоцерковский договор повлёк за собой усиление социальной напряжённости в Украине, антигетманские выступления и массовое переселение казаков в северо-восточные и восточные украинские земли, которые находились в пределах Московии.



В чём заключается отличие нового договора от Зборовского?

Условия Белоцерковского договора:

- территория автономии ограничивалась только Киевским воеводством;
- казачье войско сокращалось с 40 до 20 тысяч человек. Все нереестровые казаки обязывались вернуться к предыдущему социальному сословию;
- шляхте предоставлялось разрешение вернуться в свои имения, даже в размещавшиеся на казацких территориях;
- гетман подчинялся польскому королю и лишался права зарубежных отношений.

2. ЧЕМ ЗАВЕРШИЛАСЬ БИТВА ПОД БАТОГОМ



Какие были последствия победы под Батогом? Когда и с какой целью были осуществлены молдавские походы?

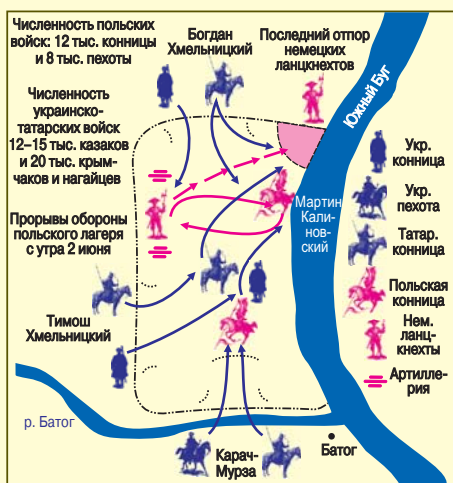
Мирная передышка длилась недолго, в апреле 1652 г. Хмельницкий универсалом оповестил казацкую старшину о подготовке к новым боям. Они начались походом казацко-татарских отрядов в Молдову. Речь Посполитая отправила на их перехват войско, возглавляемое Мартином Калиновским. Это войско стало лагерем между горой **Батог** над р. Буг и городком Ладыжиным (ныне райцентр Винницкой обл.), ожидая подкрепления. Оно чувствовало себя в безопасности, не рассчитывая на быстрое нападение казаков, и потому не укрепило свои позиции.

В мае 1652 г., пока основное войско Богдана Хмельницкого продвигалось к Умани, пополняясь местным казачеством, гетман отправил своего сына Тимоша начать бои с коронным войском. Внезапное появление казацкой и татарской конницы стало неожиданностью для Мартина Калиновского. Тимошу удалось заманить часть королевской конницы в засаду и разгромить её.

Впоследствии, подойдя с основными силами, Б. Хмельницкий атаковал вражеский лагерь. Казаки огнём уничтожили остатки укреплений поляков и сломали их сопротивление. Вместе с Мартином Калиновским погибло много магнатов и шляхтичей. Погибла почти вся пехота, была уничтожена половина гусар Речи Посполитой. Такого разгрома коронное войско ещё не знало. Современники сравнивали эту победу Богдана Хмельницкого с успехом карфагенского полководца Ганнибала над римлянами в битве при Каннах. Битва под Батогом перечеркнула Белоцерковский договор и вдохновила украинцев к дальнейшей борьбе за независимость Казацкого государства.



Расскажите о битве под Батогом, опираясь на схему и картину А. Серебрякова. Определите значение битвы.



А. Серебряков. Битва под Батогом

Схематическая карта «Битва под Батогом» 1–2 июня 1652 г.

Богдан Хмельницкий вместе с татарами начал готовить второй военный поход на Молдову. В мае–июне 1652 г. продвижение украинской армии заставило молдавского господаря Василия Лупула выполнить свои предыдущие обязательства относительно бракосочетания гетманича Тимоша с княжной Розандой.

Укрепление позиций Богдана Хмельницкого в Придунайском регионе встревожило правителей Трансильвании и Валахии. Они начали борьбу за отстранение Лупула от власти. Поддержка его Тимошем вместе с казацким войском вызвала формирование антиукраинского союза в составе Валахии, Трансильвании и Речи Посполитой. В конце лета 1653 г. во время очередного похода казацкого войска в помощь Василию Лупулу Тимоша Хмельницкого смертельно ранили.



Покажите на карте 3 молдавские походы казаков 1652–1653 гг. Опишите ход событий и итоги походов.

3. ПОЧЕМУ И КАК БЫЛО ПОДПИСАНО КАМЕНЕЦКОЕ СОГЛАШЕНИЕ



Каким было положение казацкого государства после осады Жванца и Каменецкого соглашения?

В 1653 г. Речь Посполитая вновь начала собирать войско для продолжения борьбы с казачеством. Попытки Богдана Хмельницкого начать переговоры с королём относительно урегулирования отношений были демонстративно отвергнуты.

Коронное войско, численностью 40 тысяч, расположилось под городком **Жванец** над р. Днестр (напротив Хотина). Примерно столько же воинов было и у Богдана, который вместе с татарами в **октябре 1653 г.**

заблокировал королевское войско. Началась длительная осада, во время которой обе стороны под холодными осенними дождями истощались болезнями, нехваткой продовольствия и фуража.



Почему, по мнению историка, Хмельницкий отказался от битвы?

Историк Ярослав Дзира о Жванецкой осаде



В начале декабря от голода и болезней умерло по меньшей мере 10 тысяч солдат, а из 20 тысяч немецких рейтаров (наёмные кавалеристы) в живых осталось всего лишь 5 тысяч. Б. Хмельницкий был уверен, что при таких обстоятельствах король будет вынужден капитулировать. Поэтому он отказался от генеральной битвы, полагаясь на осаду.

На самом деле, сил для решающей битвы не хватало ни у одной из сторон. И тогда крымский хан, не заинтересованный в укреплении ни казацкого государства, ни Речи Посполитой, начал тайные переговоры с осаждёнными. Он заключил с королём сепаратное (*отдельное*) перемирие и свернул военные действия.

В этом устном договоре, который назывался Каменецкое соглашение, обе стороны договорились о получении татарами от поляков выкупа. Политическое и правовое положение казаков чётко не определялось. Шляхта возвращалась в свои имения. На территории Украины могли размещаться польские военные подразделения.

Поскольку Б. Хмельницкий не принимал участия в обсуждении соглашения, он заявил, что этот договор его ни к чему не обязывает. Однако после того, как татарские отряды покинули лагерь под Жванцем, казакам пришлось снять осаду королевского войска, потому что удерживать её самостоятельно стало невозможно. От этого времени казацкое государство, потеряв надежду на урегулирование отношений с Речью Посполитой, начало налаживать отношения с Московией.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Назовите даты и опишите основные битвы Национально-освободительной войны 1651–1653 гг.
2. Покажите на карте 3 основные направления походов и битвы Национально-освободительной войны в 1651–1653 гг.
3. Расскажите о молдавских походах Богдана Хмельницкого.
4. Охарактеризуйте содержание Белоцерковского договора и Каменецкого соглашения.
5. Почему битву под Батогом (1652 г.) сравнивают с победой Ганнибала при Каннах (216 г. до н. э.)?
6. Почему в 1653 г. осложнилось внутри- и внешнеполитическое положение казацкого государства?

7. Почему возникла антиукраинская коалиция? Какую цель преследовали её участники?
8. Как вы оцениваете деятельность Б. Хмельницкого на этом этапе войны?

Домашнее задание

1. Какую роль играли в Национально-освободительной войне сподвижники Богдана Хмельницкого? Объясните эту роль на конкретных примерах.
2. Рассмотрите данную схему и подберите факты, иллюстрирующие её положения.

Положение украинского государства в конце 1653 г.

Опустошение территории Украины в результате продолжительных военных действий с поляками, польских карательных походов, ограбления татарами

Гибель значительного количества людей в результате войны и эпидемий чумы и холеры

Упадок сельского хозяйства

Рост недовольства населения

Ухудшение международного положения

§ 23. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ СОЮЗ С МОСКОВСКИМ ЦАРСТВОМ И ПОХОД НА ЗАПАДНО-УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ

1. КАКИМИ БЫЛИ УСЛОВИЯ УКРАИНСКО-МОСКОВСКОГО ДОГОВОРА 1654 г.



В чём суть решений Переяславской рады и Мартовских статей 1654 г.? Какое значение они имели и к каким последствиям могли привести?

Шесть лет непрерывной войны с Речью Посполитой привели к тяжёлому положению украинского населения. Были разрушены сотни городов и сёл, пришло в упадок сельское хозяйство, ремёсла, торговля. Военные действия, голод, эпидемии, захват татарами ясыря, бегство людей на более спокойные земли привели к сокращению населения более чем на 40 % и вдвое — численности войска.

Поиски выхода из сложной ситуации побудили украинское руководство к переговорам с Москвой относительно перехода под покровительство царя Алексея Михайловича. Московское государство, выжидавшее окончательных последствий многолетней украинско-польской войны, принимая во внимание обращения Богдана Хмельницкого о помощи к царю Алексею Михайловичу, в конце концов сделало решительный шаг. Земский собор в Москве **1 октября 1653 г.** постановил просить царя принять Украину «под свою государеву высокую руку».



Сравните оценки союза казацкой Украины с Московией, которые дают российский и украинский историки.

Российский историк конца XIX в. Василий Ключевский

Москва боялась нарушить мир с Польшей и наблюдала, как дело Хмельницкого, испорченное татарами под Зборовом и Берестечком, клонилось к упадку... и, наконец, когда страна уже никуда не годилась, её приняли под свою высокую руку, чтобы превратить господствующие украинские сословия из польских бунтарей в озлобленных московских подданных.

Украинский историк начала XX в. Александра Ефименко

«...казацкая Украина... присоединилась к Московской державе. Зря представители украинской стороны пытались придать акту присоединения форму договора. Непреклонная настойчивость московских дипломатов сумела превратить его в милость. Московский воевода с сильным гарнизоном сразу же вошёл в Киев».

Для оглашения решения Земского собора и грамоты царя в Украину было направлено посольство, которое возглавил боярин Василий Бутурлин. В конце декабря 1653 г. оно прибыло в Переяслав (ныне г. Переяслав-Хмельницкий Киевской области). **8 января 1654 г.** на совете гетмана с генеральной старшиной и полковниками было решено принять протекцию (защиту, покровительство) московского царя. В тот же день на площади **Переяслава** собралась **Генеральная рада**, на которой Хмельницкий призвал пойти под руку московского православного царя. Все присутствующие одобрили речь гетмана. Затем в Успенской церкви должна была состояться присяга Богдана Хмельницкого и старшин на верность царю.

Гетман предложил, чтобы и Бутурлин с послами присягнули от имени Алексея Михайловича о незыблемости прав и вольностей Войска Запорожского и защиты украинских земель от агрессии. На что Бутурлин ответил, что в Московии присягают только царю, а не подданным. Конфликт завершился уступкой гетмана послам. Чтобы не сорвать переговоры, к которым он шёл долгие годы, гетман и старшина приняли присягу в одностороннем порядке.



Какие положения историк называет мифом? Как он объясняет эти положения? Как исторический миф отражён в картине?

Историк Юрий Мыцик о Переяславской раде

Миф о Переяславской раде... всячески пропагандировался в исторических трудах, в художественной литературе, искусстве. Укажем на главные черты этого мифа:

1. Украинцы и русские никогда между собой не враждовали. 2. Украинцы идо, и с самого начала восстания до Переяславской рады непрерывно просили взять их «под царскую руку». 3. Переяславская рада была генеральной, ... все-народной и единогласной, а её решения получили всенародное одобрение.

Рассмотрим эти положения...

1. За всю историю украинско-российских отношений насчитывается около двух десятков войн... 2. В разные времена в XV — начале XVII вв. в Москву ездили отдельные представители казачества, православного духовенства в поисках материальной и моральной поддержки, были налажены определённые контакты, но из этого не могут вытекать те выводы, которые им приписывают создатели мифа... Первое обращение в Москву было направлено... летом 1648 г. и только с конца 1648 — начала 1649 гг. были налажены дипломатические отношения между Чигирином и Москвой... 3. Переяславская рада не могла быть всенародной..., поскольку на ней присутствовало не более 300 человек...



М. Хмелько. Навеки вместе (название и сюжет произведения, написанного в советские времена, должны были прославлять союз Украины с Россией)

После Переяславской рады представители посольства отправились по городам Украины, чтобы принять присягу от населения на верность царю. Однако единодушного одобрения решения Переяславской рады среди украинцев не было. Отказалось поддержать соглашение и присягнуть царю значительное количество казацкой старшины, в частности полковники Иван Богун, Иван Сирко, Пётр Дорошенко и др., которые не принимали участия в мероприятиях в Переяславе. Не стали присоединяться к соглашению и некоторые полки на местах. В Полтавском полку царских представителей, которые приехали к казакам, даже избили дубинками. Не поддержали решение Переяславской рады некоторые города, а также украинское духовенство во главе с митрополитом Сильвестром Косовым. Не присягала и Запорожская Сечь.

В марте 1654 г. основы украинско-московского договора были определены в согласованном обеими сторонами комплексе документов, извест-

ных под названием «**Мартовские статьи**». Оригиналы этих документов не сохранились, известны только их копии и черновики.



Какие перспективы определялись Мартовскими статьями для Украины во внутренней и внешней политике? Сравните их с Каменецким соглашением.

Историк Валерий Степанков о Мартовских статьях 1654 г.

Сохранялись формы правления и устройства украинского государства, её территория, судопроизводство, финансовая система. Подтверждались права и привилегии казачества, шляхты, духовенства и мещан и независимость украинского правительства во внутренней политике. В Киеве размещался царский воевода с гарнизоном. Численность казацкого реестра составляла 60 тысяч человек, определялась их плата. Московия обязывалась защищать Украину от Речи Посполитой и Крымского ханства. Украинское правительство соглашалось платить налоги в царскую казну, разрывало дипломатические отношения с Речью Посполитой и Османской империей, обязывалось информировать Москву о возможных переговорах с другими государствами.

Несмотря на некоторые ограничения суверенитета, Мартовские статьи предоставляли Украине широкую автономию под протекторатом Московии. Вместе с тем договор засвидетельствовал признание Украины как отдельного государства. Он открыл перспективу казачеству (с вооружённой помощью царского правительства) завершить войну с Речью Посполитой.

2. КАК РАЗВИВАЛИСЬ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ 1654–1655 гг.



Охарактеризуйте военно-политические события Национально-освободительной войны в 1654–1655 гг.

Весной 1654 г. военная борьба между Украиной и Польшей ещё продолжалась, но теперь вместе с казацкими частями активно действовали и российские войска. 40-тысячная царская и 18-тысячная казацкая армии во главе с Иваном Золотаренко освободили из-под господства Речи Посполитой большую часть территории Беларуси. Правительство Богдана Хмельницкого поощряло переход местной шляхты под гетманскую протекцию и оказывание белорусского населения, стремясь закрепить этот регион за собой. Однако такая политика встретила противодействие со стороны царя Алексея Михайловича, поскольку он хотел присоединить отвоёванные территории Речи Посполитой к Московскому государству.

Союз Украины с Москвой послужил причиной союза Крыма с Польшей. Осенью 1654 г., чтобы предотвратить активность украинских войск, татары и поляки вторглись на Брацлавщину и Подолье. Одним из важных центров сопротивления завоевателям стала Умань, обороной которой руководил **Иван Богун**. Успешно отбив ряд атак, он оттянул на себя значи-

тельные силы польской армии. В январе 1655 г. начались жестокие бои на Киевщине между казацкой армией во главе с Богданом Хмельницким, а также союзными российскими частями и польско-татарскими войсками. Украинско-московское войско окружили со всех сторон татарские и польские отряды, однако казаки успели замкнуть свой традиционный табор и сильным огнём парализовали все попытки врага разорвать его. Переломным моментом стали действия Богуна, который нанёс полякам удар с тыла — это заставило их прекратить осаду казацкого табора и отступить.

Передышка длилась полгода, и казакам этого хватило, чтобы пополнить полки новыми воинами. В июле 1655 г. начался поход Богдана Хмельницкого на западноукраинские земли, который осуществлялся при поддержке российской армии. В сентябре коронное войско было разгромлено. А некоторые казацкие отряды дошли до рек Висла и Сян.

Истощённая войной, Речь Посполитая предложила Московии заключить перемирие, обещая царю польскую корону после смерти Яна II Казимира. Царь принял это предложение. В октябре 1656 г. перемирие было заключено в г. Вильно (ныне г. Вильнюс, Литва). Украину к участию в переговорах не пригласили.

По условиям Виленского перемирия Речь Посполитая и Московское государство прекращали между собой военные действия и обязывались совместно выступить против Швеции. Эта сделка обострила украинско-московские отношения, поскольку Москва пренебрегла интересами Украины и стала союзницей Польши.



Покажите на карте 3 места военно-политических событий 1654–1655 гг. Объясните, почему, несмотря на военные успехи, Хмельницкому не удалось закрепить их политическими достижениями.

3. ПОЧЕМУ И КАК БЫЛ ЗАКЛЮЧЁН УКРАИНСКО-ШВЕДСКО-ТРАНСИЛЬВАНСКИЙ СОЮЗ



Какими были новые союзники казацкого государства? Что их объединяло? Почему этот союз оказался непрочным?



Дьерд II Ракоци

Подписание московско-польского Виленского перемирия заставило гетмана искать новых союзников для продолжения войны против Речи Посполитой.

На протяжении 1656 г. активизировались дипломатические отношения между Украиной и Молдовой, Валахией и Трансильванией. Особенно перспективными были украинско-трансильванские отношения, которые за короткое время переросли от нейтралитета — до доброжелательных связей. В октябре этого года между Войском Запорожским и Трансильванией было заключено соглашение о военном союзе



Шведский король
Карл X Густав

против Речи Посполитой. Трансильванский князь Юрий (Дьерд) II Ракоци обещал помочь Хмельницкому отвоевать Галичину и часть Беларуси, признал за гетманом титул князя.

Хмельницкий активизировал дипломатические связи со Швецией, которая уже тогда воевала с Речью Посполитой. Однако в отношениях Украины со Швецией переговорный процесс не продвинулся дальше согласования позиций. Препятствием к подписанию договора стала неуступчивость Швеции в территориальном вопросе, поскольку она признавала за Гетманщиной лишь Киевское, Брацлавское и Черниговское воеводства.



На какое соседнее государство намекал гетман, упрекая его в стремлении «сесть на шею» Украине? Как характеризует гетман связи Украины со Швецией, Трансильванией, Молдовой?

Из письма Богдана Хмельницкого к шведскому королю Карлу Густаву (ноябрь 1656 г.)

Августейший король Швеции, наш глубокоуважаемый господин и друг. Сообщаем, что как в начале мы подняли оружие против поляков на защиту веры и вольности, так и теперь не перестаём бороться против каждого, кто хотел бы сесть нам на шею... Желаем, чтобы ваше величество знало, что мы соединены с вашим величеством связью, которой мы обязаны воеводам Молдовы и князю Трансильвании. Наш обет с радостью выполняем, посылая для этой задачи особых послов.

Завершением процесса формирования новой антипольской коалиции стало подписание **26 ноября 1656 г. Раднотского шведско-трансильванского договора** (от венгерского города Раднот). Новосозданный союз предусматривал войну коалиционных сил против Речи Посполитой с последующим распределением земель последней между Швецией, Бранденбургом, Трансильванией и Украиной. В целом этот договор юридически закреплял признание в Европе независимого украинского государства, хотя и только в пределах Киевского, Брацлавского и Черниговского воеводств.

В то же время Богдан Хмельницкий, выполняя взятые перед союзниками обязательства, отправил 20 тысяч казаков для участия в походе войск Трансильвании и Швеции на Польшу. Из-за несогласованности действий, внутренних противоречий и вмешательства Австрии (она предоставила военную помощь Польше) союзникам не удалось реализовать поставленную цель. В конце концов казацкий отряд вынужден был отступить в Украину.

Десятилетия непрерывной войны с Речью Посполитой и другими враждебными к Украине государствами подорвали здоровье гетмана. Чувствуя приближение смерти, он передал власть сыну Юрию. Реген-

том при 16-летнем гетмане стал Иван Выговский. 6 августа 1657 г. Богдан Хмельницкий умер. Он был похоронен в Ильинской церкви родного Субботова. Украина потеряла одного из своих выдающихся деятелей.



Согласны ли вы с выводом авторов учебника «Украина потеряла одного из своих выдающихся деятелей»? Обоснуйте эту мысль.



1 — Т. Шевченко. Смерть Богдана Хмельницкого; 2 — Т. Шевченко. Усыпальница Богдана Хмельницкого — Ильинская церковь в Субботове, сооружённая на средства гетмана



Сформулируйте несколько положений относительно последствий Национально-освободительной войны украинского народа и сравните их с данной таблицей. Почему последствия войны были противоречивы?

Последствия Национально-освободительной войны	
Политические	<p>Восстановление государственности украинского народа и завершение, в основном, процесса формирования украинского национального государства — казацкой республики.</p> <p>Определение территории и границ государства, которые охватывали большую часть украинских этнических земель, создание системы органов государственной власти и управления.</p> <p>Рост международного признания Украины</p>
Экономические	<p>Утверждение новых форм собственности, в частности на землю: казацкой, крестьянской, государственной (гетманской).</p> <p>Переход казацкого хозяйства к хозяйствованию фермерского типа, ориентированного на рынок.</p> <p>Резкое ухудшение материального положения большинства населения из-за длительной войны</p>
Социальные и культурные	<p>Ликвидация шляхетско-магнатского сословия.</p> <p>Превращение казачества во влиятельную силу общества.</p> <p>Ликвидация крепостной зависимости.</p> <p>Улучшение положения городского населения.</p> <p>Усиление противоречий внутри верхушки общества — украинской старшины (существование пропольських, промосковских, протурецьких группировок).</p> <p>Значительные потери населения из-за боевых действий, эпидемий, голода, миграций.</p> <p>Укрепление позиций православной церкви.</p> <p>Сохранение этнической самобытности и культуры украинского народа</p>

Проверьте усвоенное на уроке

1. Что заставило Богдана Хмельницкого заключить союз с Московским царством?
2. Каким был смысл украинско-московского договора? Какие последствия он имел для Украины?
3. Как разворачивались военные события после Переяславской рады?
4. Какими были последствия военных операций на территории Беларуси?
5. Какими были причины похода Хмельницкого на Львов в 1655 г.? Чем он завершился?
6. *Определите историческое значение и итоги Национально-освободительной войны украинского народа.*
7. *Историки расходятся в оценке украинско-российского московского соглашения 1654 г. Ниже приведены утверждения, которые обобщают основные позиции по этому вопросу. Прочитайте и прокомментируйте их.*
 - а) персональная уния между Московией и Украиной (подобно Кревской), когда оба государства имеют единого монарха, но сохраняют самостоятельность в государственном управлении;
 - б) «реальная уния» между Московией и Украиной (подобно Люблинской), в результате которой возникло единое государство;
 - в) форма вассальной зависимости, когда сюзерен (царь) защищает вассала (Войско Запорожское), за что вассал обязуется оказывать сюзерену военную помощь и передаёт часть налоговых поступлений;
 - г) временный военный союз между Московией и Украиной, вызванный историческими обстоятельствами;
 - д) результат извечного стремления украинцев к слиянию с россиянами в единый народ в едином государстве.
8. *Значение событий 1648–1657 рр. в истории Украины невозможно переоценить. Казацко-крестьянское восстание, которое в 1648 г. возглавил Б. Хмельницкий, переросло в Национально-освободительную войну, которая привела к политическим и социально-экономическим сдвигам в жизни украинского общества. Поэтому часть современных историков называет её Украинской национальной революцией. Согласны ли вы с таким мнением? Почему?*

Исторический калейдоскоп

История героического города Буша



После начала Хмельниччины (1648 г.) поляки оставили Бушу, и она стала пограничным городом Брацлавского полка. Здесь постоянно происходили стычки между поляками и казаками. В марте 1654 г. под стенами Буши был разбит 3000-й польский отряд.

Самые трагические события произошли в Бушанском замке через полгода.

18–20 ноября 1654 года, когда к Буше подошли войска Станислава Потоцкого и Стефана Чарнецкого и взяли замок в осаду, коронным солдатам удалось истребить большую часть немногочислен-

ной казацкой заставы. Но когда замок почти перешёл в их руки, вдова убитого казацкого сотника Зависного Елена подожгла пороховой погреб, взорвав себя, остатки гарнизона и немало атакующих поляков.

В эти трагические дни город практически перестал существовать. Его возрождение затянулось на целое столетие, а Бушанский замок уже никогда не был восстановлен.

«Оборона Буши» — первая повесть Михаила Старицкого. Произведение построено на реальных событиях. Взяв за основу исторические факты, писатель творчески их обработал. Основная актуальная на сегодняшний день идея повести: прославление героизма простых людей, способных защищать родную землю, осуждение военной агрессии, предательства.

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ ПО РАЗДЕЛУ III «НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА УКРАИНСКОГО НАРОДА середины XVII в.»

Назовите даты основных сражений Национально-освободительной войны, заключения Зборовского, Белоцерковского договоров, Мартовских статей, Каменецкого соглашения, Виленского перемирия.

Покажите на карте полковое устройство государства – Войска Запорожского; границы украинского казацкого государства; основные направления походов и битвы Национально-освободительной войны.

Объясните термины и понятия: «гетманщина», «гетьман», «генеральная старшина», «генеральная военная и старшинская рада», «универсал», «полк», «сотня».

Объясните особенности осуществления власти гетмана в казацком государстве; взаимоотношения Войска Запорожского с государствами-соседями.

Охарактеризуйте ход Национально-освободительной войны; социально-экономическое положение украинских земель после образования казацкого государства; содержание Зборовского и Белоцерковского договоров, Мартовских статей, Каменецкого соглашения, условия Виленского перемирия.

Определите причины и последствия Национально-освободительной войны украинского народа; последствия украинско-московского договора 1654 г.; образование украинско-шведско-трансильванского союза.

Сформулируйте собственное отношение к деятельности Богдана Хмельницкого и его сподвижников, соратников в развитии казацкого государства; к характеру отношений с соседними государствами.

Раздел IV. УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в конце 50-х гг. XVII — в начале XVIII в.

§ 24. УКРАИНА ВО ВРЕМЕНА ГЕТМАНА ИВАНА ВЫГОВСКОГО

1. КАКУЮ ПОЛИТИКУ ПРОВОДИЛ ГЕТМАН ИВАН ВЫГОВСКИЙ



Почему гетманство Ивана Выговского привело к жёсткому социальному конфликту между разными слоями казачества?

После смерти Богдана Хмельницкого в Украине сложилась крайне напряжённая ситуация. Военные поражения и обострение украинско-московских отношений из-за игнорирования царским правительством интересов Украины усиливали социальную напряжённость. Затянувшаяся война вызвала резкое ухудшение материального положения крестьянства и казачества. Немало казаков, которые не получали жалованья за службу, сосредоточились на Запорожской Сечи, которая превратилась в очаг социального недовольства.

После Богдана Хмельницкого старшинская рада избрала **Ивана Выговского** гетманом до совершеннолетия Юрия Хмельницкого. А уже через месяц генеральная рада в Корсуне избрала его полноправным гетманом Войска Запорожского.



Какие факты из биографии Выговского свидетельствуют о его административном и военном опыте?



Неизвестный художник. Гетман
Иван Выговский

Иван Выговский — гетман Украины (1657–1659), талантливый администратор, военачальник и дипломат. Родился в семье православного шляхтича. Вероятно, окончил Киевскую братскую школу, владел латынью, церковнославянским, русским и польским языками. В битве под Жёлтыми Водами в 1648 г. попал в татарский плен, но был выкуплен Богданом Хмельницким и стал личным писарем гетмана. С 1650 г. Генеральный писарь. Сформировал и возглавил казацкое правительство при гетмане — Генеральную военную канцелярию.

Принимал участие во многих военных операциях. Занимался разработкой и присутствовал во время заключения Зборовского, Белоцерковского и Переяславского договоров.

Открытое противостояние новоизбранному гетману проявилось уже осенью 1657 г. на Запорожье. Демонстрируя своё несогласие с результатами выборов, запорожцы во главе с кошевым атаманом Яковом Барабашем и полтавским полковником Мартыном Пушкарем вышли из Запорожья. Они начали грабить хутора зажиточных казаков на Киевщине и призывать к пересмотру результатов выборов. Иван Выговский перекрыл мятежникам пути доступа на Сечь и блокировал поставки им боеприпасов и продовольствия. Но это не только не умирало антигетманские выступления, но и привело к их распространению на другие территории. Значительную роль в обострении социально-политической напряжённости в Украине сыграло московское правительство, к которому мятежники обратились за помощью.

Для подавления восстания Выговский использовал крымских татар и расплатился за их помощь разрешением брать ясырь из Полтавщины. Во время кровопролитных боёв, которые велись в мае–июне 1658 г. между сторонниками и противниками гетмана, в Украине погибло около 50 тысяч человек, среди которых и руководители восстания. По приказу Ивана Выговского победители казнили пленных казаков и сожгли Полтаву.

Потерпев поражение, антигетманская оппозиция обратилась за помощью к Московии, которая начала готовить своё войско к вторжению на украинские земли. Стремясь избежать опасности, гетман созвал в **сентябре 1658 г.** под Гадячем казацкую раду, на которую прибыли и послы Речи Посполитой. По представлению Ивана Выговского, рада одобрила так называемое **Гадячское соглашение**.



Каковы были основные пункты соглашения? Чьи интересы оно отражало? Почему?

Историк Виктор Горбец о Гадячском соглашении 1658 г.



Предусматривалось возвращение казацкого государства к Речи Посполитой на правах автономной её части — Великого княжества Русского. Войску Запорожскому подтверждались старые привилегии. Реестр составлял 60 тыс. По представлению гетмана ежегодно 100 казаков из каждого полка должны были получать нобилитацию (введение в состояние шляхетства). Церковная уния ликвидировалась. Захваченное униатами церковное имущество возвращалось православной церкви. Православные уравнивались в правах с католиками. Киево-Могилянский коллегиум получал статус

высшего учебного заведения. Предполагалось основание ещё одной православной академии и открытие средних заведений и типографий. Польским землевладельцам разрешалось вернуться в Украину, но запрещалось перегружать своих подданных.

Однако в утверждённом сеймом Речи Посполитой варианте договора в мае 1659 г. права украинской шляхты и казачества были вновь ограничены.

2. КАК РАЗВОРАЧИВАЛАСЬ УКРАИНО-МОСКОВСКАЯ ВОЙНА



Почему началась украино-московская война? Какие силы принимали в ней участие? Каковы были её основные события?

Осенью 1658 г. возобновились бои между гетманским войском и отрядами восставших под руководством Кирилла Пушкаря (сына убитого под Полтавой Мартына Пушкаря).



На основании иллюстраций проанализируйте состав и вооружение сторон времён украино-московской войны.



Реестровые казаки середины XVII в.
(современные художественные реконструкции А. Теленика и И. Дзыся)



Российский воевода, рейтар и стрелец
(современные художественные реконструкции А. Фёдорова)

Московское правительство поддержало тех, кто противостоял гетману, и осенью 1658 г., объявив Выговского изменником, развернуло наступление на украинские земли. Началась украино-московская война 1658–1659 гг.

Царь направил на Киев московское войско (свыше 100 тысяч). К москвитам присоединился и левобережный полковник Иван Беспалый, провозгласив себя гетманом Войска Запорожского «его царского величества».

Отряды москвитов и присоединённых к ним антигетманских сил окружили около 5 тысяч казаков в Конотопе, но им удалось отстоять город. Одновременно с осадой Конотопа царские отряды совершили рейд по Левобережью, при этом сожгли несколько населённых пунктов. Однако задержка москвитов под Конотопом дала Выговскому возможность мобилизовать своё войско в Правобережной Украине и сформировать наёмные отряды из иностранцев (до 60 тысяч), а также договориться о помощи татарской конницы (40 тысяч).

В конце июня Выговский подошёл к Конотопу и, по согласию с крымским ханом, оставил в засаде возле с. Сосновка татарские отряды и часть украинских полков. **28 июня 1659 г.** войско Выговского начало атаковать вражеские позиции, а через некоторое время имитировало отступление. Москвиты поддались на эту хитрость и, бросившись преследовать отступающих, попали в ловушку. Поддавшись панике, они бросились бежать, но это удалось немногим. В плен попали князя Семён Пожарский, Семён Львов и другие. Ночью московские войска сняли осаду с города и с потерями отступили. Остаткам московского войска удалось добраться до Путивля.



Опишите Конотопскую битву, опираясь на текст и иллюстрацию.



А. Орлёнов. Конотопская битва

По подсчётам исследователей, в бою погибло около 30 тысяч царских воинов и 15 тысяч попало в плен (в том числе до 50 воевод). Потери вооружённых сил Ивана Выговского составили 4 тысячи человек, а крымского хана — 6 тысяч человек.



Какой была реакция царя на поражение в Конотопской битве? Какие настроения были среди жителей Москвы?

Российский историк XIX в. Сергей Соловьёв о реакции царя на поражение в Конотопской битве

Цвет московской конницы... погиб за один день. В траурном одеянии вышел царь Алексей Михайлович к народу, и ужас охватил Москву. Удар был тем тяжелее, что был неожиданным. Трубецкой, на которого возлагали самые большие надежды, «муж благоговейный и изящный, в воинстве счастливый и недругам страшный», погубил такое огромное войско! Царский город задрожал о собственной безопасности: в августе по государеву указу люди всех чинов спешили на земляные работы для укрепления Москвы. Сам царь с боярами часто присутствовал во время работ; окрестные жители с семьями, пожитками наполняли Москву, и ходили слухи, что государь уезжает за Волгу, за Ярославль.

Однако вследствие острой внутривосточной ситуации И. Выговский не смог развить достигнутый военный успех.

3. КАК НАЧАЛАСЬ РУИНА



Почему описанные события считают началом Руины?

Сейм Речи Посполитой урезал подписанный на предыдущих переговорах текст Гадячского соглашения, приблизив его к Зборовского договору 1649 г. С такими результатами договорённостей не соглашались даже ближайшие сторонники гетмана, в частности Иван Богун. Поэтому не удивительно, что в конце августа — в начале сентября 1659 г. в Нежинском, Переяславском, Черниговском полках произошли вооружённые антигетманские выступления.

Движение против власти Выговского охватило Левобережье и частично Правобережье. Его возглавили Яким Сомко, Иван Богун, Иван Сирко, Иван Брюховецкий и др. Кошевой Запорожской Сечи Иван Сирко напал на улусы Ногайской Орды во время отсутствия там мужского населения, которое принимало участие в украино-московской войне на стороне гетмана. После этого крымский хан со своим войском покинул Выговского.

Ситуацией воспользовалась недовольная политикой И. Выговского казацкая старшина во главе с Богуном. **21 сентября 1659 г.** на Киевщине состоялась казацкая рада, которая избрала новым гетманом Юрия Хмельницкого. Выговский спасся бегством к полякам, но в 1664 г. его обвинили в заговоре против Польши и расстреляли.

Эта борьба между казачьими группами постепенно переросла в *гражданскую войну*¹, во время которой пришли в упадок ранее относительно

¹ *Гражданская война* — форма политической борьбы, что является вооружённой схваткой между социальными или этническими и другими группами внутри одной страны.

спокойные и благополучные территории. Разрушение хозяйственной жизни сопровождалось огромными человеческими потерями. Неприемлимое противостояние в политической сфере раскачивало устройство казачьего государства и способствовало вмешательству иностранных государств в её внутренние дела.

В Украине начался период так называемой **Руины**.

Руина — период истории Украины второй половины 1650-х — первой половины 1660-х гг., отличавшийся распадом украинской государственности, общим упадком и кровопролитными войнами.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Когда и при каких обстоятельствах началось гетманство Ивана Выговского?
2. Каковы были основные цели политики Ивана Выговского?
3. Какие основные положения Гадячского соглашения? Было ли оно воплощено в жизнь?
4. Почему началась украино-московская война?
5. Что такое Руина и когда она началась?
6. Почему Ивану Выговскому не удалось объединить вокруг себя всё казачество?
7. Почему Ивану Выговскому не удалось воспользоваться результатами Конотопской битвы?
8. Как вы оцениваете деятельность Ивана Выговского в качестве гетмана?

Домашнее задание

1. Современные украинские историки Валерий Смолий и Валерий Степанков считают, что «Гадячский договор сводил на нет суверенитет казачьей Украины и существенно изменял её политический строй.., делая невозможным достижение независимости и соборности (только часть украинских земель входила в княжество), ликвидировал социально-экономические завоевания крестьян, мещан и реестровых казаков, его основные положения опоздали минимум на 100 лет». А каково ваше мнение? Почему вы так считаете?
2. Память об Иване Выговском увековечена в современной Украине. Считаете ли вы его выдающимся деятелем, о котором нужно помнить всем гражданам современной Украины?



- 1 — мемориальная доска в Луцке;
- 2 — памятник И. Выговскому в с. Выгов Коростенского района;
- 3 — монета, выпущенная Национальным банком Украины в честь Ивана Выговского

§ 25. ОТ ПЕРЕЯСЛАВСКОГО ДОГОВОРА ДО АНДРУСОВСКОГО ПЕРЕМИРИЯ

1. КАК И ПОЧЕМУ ПРИ ГЕТМАНЕ ЮРИИ ХМЕЛЬНИЦКОМ ПРОИЗОШЁЛ РАСКОЛ ГЕТМАНСКОГО ГОСУДАРСТВА



Составьте развёрнутый план: «Причины раскола Гетманского государства».



Юрий Хмельницкий получил хорошее образование. Некоторое время учился в Киевском коллегиуме, хорошо знал церковнославянский, польский, латинский и греческий языки. Юрий был болезненным, что делало его малопригодным для военно-политической карьеры. С 1653 г., после гибели своего старшего сына, отец видел в нём наследника гетманской булавы. На совете в апреле 1657 г. было принято передачу ему гетманской булавы после смерти Богдана Хмельницкого. Однако после смерти Богдана Хмельницкого его сын был отстранён от гетманства.

В 1659 г. во время восстания части казаков против Ивана Выговского Юрия снова провозгласили гетманом. Решив примириться с Московским государством, его сторонники разработали проект договора с московским царём. Соглашение не только отражало положения Мартовских статей 1654 г., но и содержало дополнения к ним, направленные на укрепление гарантий независимости казацкого государства. Однако во время переговоров в Переяславе московские воеводы отклонили украинский проект и навязали заключение нового договора, который получил название «**Переяславские статьи 1659 г.**».



Как вы оцениваете Переяславские статьи? Как, по вашему мнению, реагировали на них казаки? Почему? Каковы могли быть последствия принятия этого документа?



Основные положения Переяславских статей 1659 г.:

- лишение старшины права без разрешения царя переизбирать гетмана;
- потеря гетманом права самостоятельно назначать, увольнять или приговаривать к смертной казни старшину и полковников;
- размещение московского войска, кроме Киева, в Переяславе, Нежине, Чернигове, Брацлаве и Умани;
- запрет украинскому правительству поддерживать дипломатические отношения с другими государствами и организовывать военные походы без разрешения Москвы.

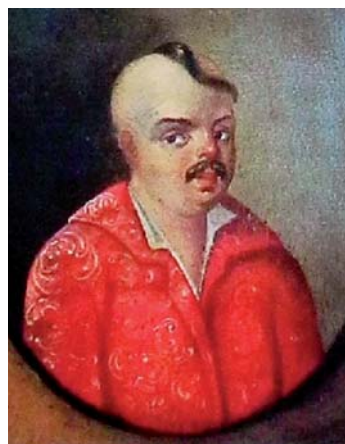
Переяславские статьи вызвали возмущение у большинства казаков. Они показали, что казацкая Украина теряла самостоятельность и приобретала статус политической автономии в составе Московского государства. Украинские войска вместе с московскими должны были участвовать в боях российско-польской войны 1654–1667 гг. за власть на украинских землях.

Возобновление военных действий между Москвией и Речью Посполитой стало успешным для польской армии. Это склонило Юрия Хмельницкого к переходу на их сторону.

Однако если на Правобережье казацкая рада поддержала его, то казаки некоторых левобережных полков отказались и выбрали своим гетманом полковника Яким Сомко.

Юрий Хмельницкий с помощью татар попытался восстановить свою власть на Левобережье и устранить Сомко от власти. Но это лишь ухудшило ситуацию: почти всё Левобережье признало власть Москвы. В конце 1662 г., разуверившись в собственных возможностях объединить под своей булавой всю Украину, Ю. Хмельницкий отрёкся от гетманства и постригся в монахи под именем Гедеон.

Так окончательно произошло разделение территории Украины на **Правобережную**, которая признавала польскую власть, и **Левобережную**, подвластную Московскому государству. В обеих частях казацкого государства были провозглашены отдельные гетманаты. На Правобережье казацкая рада в Чигирине избрала гетманом **Павла Тетерю** (1663–1665 гг.), на Левобережье избрали гетманом **Ивана Брюховецкого** (1663–1668 гг.). Казацкое государство оказалось в состоянии глубокого кризиса.



Неизвестный художник.
Наказной гетман
Яким Сомко

2. С КАКИМИ СОБЫТИЯМИ СВЯЗАНО ГЕТМАНСТВО ПАВЛА ТЕТЕРИ И ИВАНА БРЮХОВЕЦКОГО



Почему ни одному из гетманов не удалось объединить Украину?

Отныне разделение украинского общества проходило не только по социально-политическим, но и по территориальным признакам. На Левобережье главную политическую роль исполняли выходцы из Запорожья, недавно окозаченные мещане и посполиты¹, а на Правобережье — *реестровые казаки* и окозаченная православная шляхта.

¹ *Посполиты* (от польского — общий, обычный) — крестьяне Левобережной и Слободской Украины во второй половине XVII — XVIII вв. и неказацкое население (крестьянство) Запорожья времён Новой Сечи (1734–1775).



Покажите на карте 4 территории, которые отошли теперь к Левобережной и Правобережной Украине. Сделайте предположение, как этот раскол повлиял на дальнейшую судьбу украинского населения.



Павел Тетеря (Моржковский) — гетман Правобережной Украины в 1663–1665 гг. Один из самых выдающихся дипломатов в правительстве Б. Хмельницкого, И. Выговского, Ю. Хмельницкого, переславский полковник. Происходил из шляхетского рода, имел хорошее образование. С 1649 г. — писарь Переяславского полка. На протяжении 50-х годов принимал участие почти во всех межгосударственных переговорах, которые происходили в Чигирине, выезжал с дипломатическими миссиями в другие страны. Один из авторов Мартовских статей, Гадячского соглашения, Слободищенского трактата.

После избрания гетманом Павел Тетеря задался целью объединить Правобережную и Левобережную Гетманщину. Он стремился склонить на свою сторону Якима Сомко и других левобережных старшин. Но последние не желали делиться властью.

Тогда в октябре 1663 г. правобережные казацкие полки во главе с Тетерей и польское войско вместе с союзными татарами вторглись на территорию Левобережной Украины. Их поход продолжался до марта 1664 г. и потерпел полное поражение.

Вернувшись из неудачного похода, польская шляхта упорно начала восстановление шляхетских порядков на Правобережье. В ответ вспыхнуло антипольское восстание, к которому приложил руку Иван Выговский, который пытался устранить Павла Тетерю от власти. Повстанцев возглавили кошевой атаман Иван Сирко и несколько правобережных полковников. Жестокое противостояние продолжалось до июня 1665 г., когда Тетеря бежал в Польшу. После этого на правобережных землях развернулась междоусобная борьба за гетманскую булаву.



Иван Брюховецкий с началом Национально-освободительной войны находился при дворе Богдана Хмельницкого, выполняя обязанности «старшего слуги» гетмана, в частности был воспитателем гетманчицы Юрии и выполнял дипломатические поручения. Осенью 1659 г. избран кошевым атаманом Запорожской Сечи. В 1661 г. принял титул кошевого гетмана. С тех пор начал активную борьбу за булаву гетмана Левобережной Украины. Добился её в 1663 г. с московской поддержкой. Новоизбранный гетман неоднократно высказывался за ликвидацию гетманата в Украине и превращение её в княжество, возглавляемое московским царевичем Фёдором.

Казнив главных соперников в предвыборной борьбе — Якима Сомко и полковника Василя Золотаренко — и укротив их сторонников, Иван Брюховецкий направил свою деятельность на укрепление гетманской власти в Украине, подчинение казацкой администрации городского населения, ограничение влияния Запорожской Сечи на политическую жизнь гетманата, упорядочение финансовых дел и т. п.

Встретив сопротивление среди казачества и православной церкви, Иван Брюховецкий стремился достичь своей цели с помощью царского правительства. Ради этого осенью 1665 г. первым из гетманов совершил официальный визит в Москву, где подписал новые статьи.



Как вы оцениваете Московские статьи? Почему? Опираясь на этот и другие факты урока, объясните, какой была политика Московского царства применительно к Украине.

Основные положения Московских статей:

- украинские земли и города провозглашались владениями московского царя, а с их населения (кроме казаков) взимались налоги в царскую казну;
- выборы гетмана происходили в присутствии московских представителей, а гетманские клейноды новоизбранный гетман получал от царя;
- дипломатические отношения гетмана с другими государствами запрещались;
- киевскую митрополию должен был возглавить московский ставленник;
- гетман лишался права предоставлять украинским городам самоуправление, отныне это осуществлялось исключительно царём;
- увеличивалось количество московских гарнизонов, они размещались во всех основных городах, а полномочия российских воевод существенно увеличивались (сбор податей с неказацкого населения, хлеба на содержание гарнизонов, налогов с купцов, денежных сборов с винных аренд и т. п.).

Сам Иван Брюховецкий за проявленную уступчивость получил от московского царя титул боярина и большие имения.

3. КОГДА БЫЛО ЗАКЛЮЧЕНО И КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ИМЕЛО НА УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ АНДРУСОВСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ



Почему Московское царство и Речь Посполитая заключили договор? Почему этот договор решал судьбу Украины?

В 1667 г. истощённые войной Московское государство и Речь Посполитая пришли к соглашению о прекращении войны 1654–1667 гг. за право владения Украиной.

В январе 1667 г. был заключён **Андрусовский договор**, которым устанавливалось перемирие между Московией и Польшей (*Андрусовское перемирие*). На подписание в Андрусов не пригласили гетманов ни из Левобережной, ни из Правобережной Украины, что в очередной раз доказывало отношение Москвы и Варшавы к Украине.



Как распределяли сферы влияния на украинские земли по договору?

Условия Андрусовского договора:

- прекращалась польско-московская война 1654–1667 годов;
- устанавливалось перемирие на 13,5 лет;
- под властью Московского царства оставалась Левобережная Украина, Северская земля с Черниговом и Стародубом, а также Смоленск;
- в составе Речи Посполитой оставались Правобережная Украина (кроме Киева) и Беларусь с Витебском, Полоцком и Двинском;
- Киев с окрестностями на два года передавался Московскому царству, однако в условии был ряд оговорок, которые давали возможность оставить Киев за Московией навсегда;
- Запорожская Сечь должна была находиться под общей властью обоих государств.

После 1667 г. внутривосточный раскол в Украине обострился. Заключение московско-польского договора вызвало большое недовольство среди всех слоёв украинского общества. Этот договор положил начало процессу постепенной потери Гетманским государством прав равного участника в международных отношениях.

Андрусовский договор был направлен также против военной мощи Османской империи. Правительство Турции отреагировало на него негативно и начало подготовку к борьбе с обоими государствами.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Каковы были положения Переяславских статей 1659 г., подписанных Юрием Хмельницким?
2. Когда и как произошёл раскол Украины во время гетманства Юрия Хмельницкого?
3. Почему Павлу Тетере не удалось удержать гетманство?
4. С какими событиями связано гетманство Ивана Брюховецкого?
5. Назовите условия Андрусовского договора.
6. *Объясните, в чём заключалась слабость политики Юрия Хмельницкого.*
7. *С какой целью, по вашему мнению, Московское государство каждый раз с новым гетманом заключало новый договор?*
8. *Почему Андрусовское перемирие нанесло тяжёлый удар по Украине?*
9. *Опираясь на факты урока, объясните, какой была политика Московского царства по отношению к Украине.*



Домашнее задание



1. В исторической литературе вы можете встретить предположения, что годом раскола казацкого государства на Левобережную и Правобережную Гетманщину можно считать 1660, 1663 или 1667. А что думаете вы? Своё мнение обоснуйте.
2. Согласны ли вы с пословицей: «Где два украинца — там три гетмана»? Почему так говорят? Объясните свои рассуждения на примерах материала урока.

§ 26. ПРАВОБЕРЕЖНАЯ И ЛЕВОБЕРЕЖНАЯ ГЕТМАНЩИНА в 60-80-х гг. XVII в.



Работаем вместе. Объединитесь в пять малых групп и выберите одно из предложенных заданий. В течение 10-12 мин. проработайте предложенные материалы, последовательно отвечая на поставленные вопросы. Подготовьтесь к представлению результатов выполнения заданий классу.

Задание 1. Какую политику проводил гетман Пётр Дорошенко?

Рассмотрев данные материалы, обсудите:

1. Когда и при каких обстоятельствах гетманская булава досталась Петру Дорошенко?
2. Охарактеризуйте его внутреннюю и внешнюю политику. Определите основную цель его деятельности.
3. Какие меры принимал Пётр Дорошенко, чтобы достичь своей цели?
4. Определите, почему он пошёл на принятие турецкого протектората¹. Какие это имело последствия для Украины?
5. Как вы считаете, почему Пётр Дорошенко отрёкся от гетманской булав?

Пётр Дорошенко (гетман Украины в 1665–1676)



Родился в Чигирине в 1627 г., внук гетмана Михаила Дорошенко, учился в Киево-Могилянской академии. Активный участник Национально-освободительной войны украинского народа, один из ближайших соратников Б. Хмельницкого. В 1665 г., став гетманом Правобережной Украины, пытался объединить Левобережную и Правобережную Украину.

В 1668 г. совершил поход на Левобережье, где был провозглашён казаками гетманом обоих берегов Днепра, что означало объединение казацкого государства.

В 1669 г. под давлением московского войска Левобережье вновь отделилось под гетманство Демьяна Многогрешного. В условиях острой политической борьбы, спровоцированной соседними государствами, в 1669 г. пошёл на принятие турецкого протектората, надеясь отбросить Андрусовский договор, однако не был поддержан значительным количеством казаков и крестьян.

Летом 1672 г. принял участие в походе турецкой армии против Польши. Впоследствии вынуждено переориентировался на Москву и Польшу.

В разгар народного возмущения опустошением Украины турецко-татарской и польской армиями сложил гетманские полномочия. Был вывезен в Москву. С 1679 г. находился на царской службе. Последние годы провёл в своём имении в с. Ярополчье Волоколамского уезда под Москвой.

¹ *Протекторат* — форма зависимости одного государства от другого, более сильного. Государство, находящееся под протекторатом, пользуется определённой независимостью во внутренних делах, однако вопросы обороны, внешней политики, а также важнейшие направления внутренней политики подлежат контролю сильной стороны.

Политика Петра Дорошенка	
Внутренняя	Внешняя
Проводит ряд реформ: Начинает систематически созывать военный совет. Создаёт постоянное наёмное войско. Проводит новую таможенную линию на границе. Начинает выпускать собственную монету. Заселяет опустошённые окраины Правобережья.	Пытается вытеснить поляков с Правобережья, а также проводит переговоры с Московией, чтобы вернуть права и вольности Войску Запорожскому. Ищет поддержку Турции, в 1669 г. соглашается принять турецкий протекторат. Поняв, что Турция стремится к бесправию Украины, ищет поддержку Москвы, но безуспешно.

Историк XIX — начала XX в. Николай Аркас

О более образованные украинцы, а среди них и Дорошенко, видели, что когда Богдан, который поднял на борьбу за волю всю Украину, не смог обойтись, чтобы не поддаваться под руку царя, то теперь надо было искать чьей-то крепкой руки, чтобы она защитила обездоленную, безлюдную из-за постоянных войн Украину. Мнение Дорошенко было таково: собрать её всю в кучу, а если повезёт, то и сделать самостоятельной. Понимая намерения Москвы и хорошо зная порядки и положение Польши, он стремился найти себе защиту где-то, кроме них. Он искал крепкой руки, а такой нигде было искать, кроме как у турецкого султана.

Из записок львовского епископа Иосифа Шумлянського 1671 г.

Петр Дорошенко очень укрепился, абсолютно у них царит и пользуется всенародной любовью. Находясь в Чигирине... а также во время возвращения назад, не слышал о нём ни одного плохого слова. Эти люди не холопы, а самостоятельный народ. Исчезли уже там грубость, тиранство, пьянство и другие варварства. Совещания с Тукальским¹ проводит ночью или утром. Достаток, пышность заметны — всё это не как у казацкого гетмана, а как у крупнейшего польского пана.

Задание 2. Почему попытки Демьяна Многогрешного отдалиться от Москвы не имели успеха?

Рассмотрев данные материалы, обсудите:

1. Когда и при каких обстоятельствах гетманская булава досталась Демьяну Многогрешному?
2. Дайте оценку Глуховским статьям.
3. Охарактеризуйте его внутреннюю и внешнюю политику. Каковы были его цели?
4. Как вы считаете, почему Демьяна Многогрешного лишили гетманской булавы?

¹ Украинский церковный деятель, православный митрополит Киевский, Галицкий и всея Руси в 1663–1675 гг.

Демьян Многогрешный (гетман Левобережной Украины 1669–1672)

Родился в крестьянской семье на Черниговщине, основательного образования получить не смог.

Принимал участие во многих битвах Национально-освободительной войны.

Был противником Андрусовского договора, в 1668 г. назначен П. Дорошенко наказным гетманом Левобережной Украины.

Пытался проводить политику в защиту государственных интересов Украины: добился, чтобы Киев остался в составе Левобережья, пытался ослабить политическую роль старшины (для этого даже создал наёмное войско), вёл тайные переговоры с Петром Дорошенко о возможности перехода Левобережья под протекторат Турции.

Под давлением казацкой старшины пошёл на переговоры с Москвой, которые завершились заключением в 1669 г. Глуховских статей и провозглашения его гетманом Левобережной Украины.

Отстаивал автономию Украины, пытался преодолеть промосковские настроения среди казацкой старшины, прибег к замене ненадёжных полковников верными себе людьми.

Выдан казацкой старшиной царскому правительству, приговорён к пожизненному заключению, вывезен с семьёй в Сибирь. Умер в 1707 г. в Иркутске.

Глуховские статьи 1669 г. состояли из 27 пунктов. Основные из них:

Московские воеводы оставались в пяти украинских городах и не имели права вмешиваться в дела местного управления.

Устанавливался казачий реестр численностью 30 тысяч.

Гетман имел право содержать наёмное войско — компанейцев — численностью в тысячу человек.

Налоги в государственную казну могла собирать только старшина.

Возвращение в Украину пушек, колоколов, серебряных вещей и книг, захваченных московскими воинами в крепостях и монастырях.

Гетману запрещалось вступать в отношения с другими государствами.

Переход крестьян в казацкое сословие становился более сложным.

Историк XIX — начала XX в. Николай Аркас

Недолгое правление гетмана Многогрешного ознаменовалось тем, что при нём заведён отдельный полк из казаков, который прозвали «компанейским». Полк этот должен был присматривать за тем, чтобы простонародье не примыкало самовольно к казакам и ещё чтобы заранее гасить в самом начале, если где-то проснётся какое-то... восстание... по просьбе гетмана, царь прислал к нему стрелков, которых тот должен был содержать за свой счёт. Придумал се Многогрешный для своей безопасности... С того времени сию стражу приставляли к каждому гетману. В том же году Многогрешный, с разрешения царя, перенёс свою столицу из Гадяча в Батурин...

Многогрешного не любила старшина... А из-за этого сыпались, как из решета, доносы на гетмана в Москву... К тому ещё и гетман... как человек нервный, а порой без меры вспыльчивый, не умел удержать свои порывы... что только вредило ему самому.

Современный историк Виктор Горобец

Кремль, несмотря на то, что, согласно положениям Андрусовского перемирия с Речью Посполитой, Украина не могла дальше существовать как единый политический организм, не возражал против избрания отдельного левобережного гетмана, поскольку Дорошенко был гетманом «польской стороны»...

В 1669 г... Многогрешный был провозглашён гетманом, принят и новый украинско-российский договор... Прежде всего Многогрешному пришлось напрячь все силы, чтобы отбить наступление Дорошенко... Больше года отказывались признавать превосходство Демьяна Игнатьевича и южные полки... Не получив помощи из Москвы, Многогрешный вынужден максимально мобилизовать собственные силы, и делает он это прежде всего из-за укрепления гетманской власти.

...Предотвращая проявление недовольства со стороны старшины, Демьян Игнатьевич твёрдо заявил: «Пока я буду гетманом, беспредельщиков буду укрощать, сколько у меня будет сил...»... Мало-помалу налаживаются у Многогрешного и отношения с Дорошенко, который отказался от претензий на Левобережье... гетман, вопреки постановлению боярской думы, вводит войска в Беларусь... принимая православное население под казацкий протекторат. Кроме того, позволяет левобережным казакам переходить на Правобережье, чтобы помочь Дорошенко изгнать поляков из окрестностей Киева.

Задание 3. Как управлял гетман Иван Самойлович?

Рассмотрев данные материалы, обсудите:

1. Когда и при каких обстоятельствах гетманская булава досталась Ивану Самойловичу?
2. Охарактеризуйте сущность Конотопских статей. Сравните их содержание с содержанием Глуховских статей (задание 2).
3. Какую внутреннюю и внешнюю политику проводил гетман Иван Самойлович? Каковы были его цели?
4. Как вы считаете, почему Иван Самойлович был лишён гетманской булавы?



Иван Самойлович
(гетман Левобережной Украины в 1672–1687)

Происходил из семьи священника, учился в Киево-Могилянской академии, впоследствии вступил в казацкое войско.

Занимал должности наказного полковника Прилуцкого полка, Черниговского полковника, Генерального судьи.

В 1672 г. избран гетманом Левобережной Украины и заключает соглашение с московским правительством — Конотопские статьи. В 1674 г. избран гетманом Левобережной и Правобережной Украины.

Руководил полками в войне против Турции в 1677–1678 гг.

Отстаивал государственные интересы в отношениях с Москвой. В 1687 г. возглавлял казацкие полки в Первом Крымском походе царских войск и был обвинён в его неудаче, сослан в Тобольск, где и умер.

Из Летописи Самойла Величко. Конотопские статьи 1672 г.

Чтобы гетман без ведома всего войска никого не судил и не наказывал. Били челом великому государю, его царскому величеству, вся старшина и всё Запорожское Войско, чтобы они не терпели никакой неволи и жестокости от нашего новоизбранного гетмана... и чтобы он над ними не оказывал никакого суда и без совета всей старшины и невинно. А за провинность наказывал военный и посполитый народ, поступал не по воле, а по суду и праву...

Служивых и всяких людей, бегущих из Большой России в Малую Россию, чтобы их не принимать, а принятых ранее чтобы высылать обратно. Поэтому и новоизбранному гетману, генеральной старшине и всему Запорожскому Войску впредь не принимать никаких беженцев и крестьян.

Политика Ивана Самойловича

Внутренняя	Внешняя
<p>Отстаивал интересы старшины, заботился о росте старшинского землевладения. Прекратил созыв Генеральной военной рады, предпочёл ограничить вмешательство казацких низов в государственные дела.</p> <p>Создал бунчуковое общество — особую привилегированную группу, которая состояла из сыновей старшины, готовившихся занять государственные должности.</p> <p>Пытался закрепить наследственность гетманской власти.</p> <p>Уделял внимание возрождению культурной жизни в Украине.</p>	<p>Придерживался промосковской ориентации, считал, что Москва сможет защитить Украину от посягательств Польши и Турции.</p> <p>Стремился к взаимопониманию с Крымским ханством и Турцией.</p> <p>Стремился объединить все украинские земли под своей властью.</p>

Историк Дмитрий Дорошенко

Гетман был, бесспорно, украинским патриотом и мечтал о наибольшей самостоятельности Украины, был хорошим политиком и администратором, но слишком честолюбивым человеком, не умевшим и не хотевшим жертвовать интересами личной карьеры для общего блага.

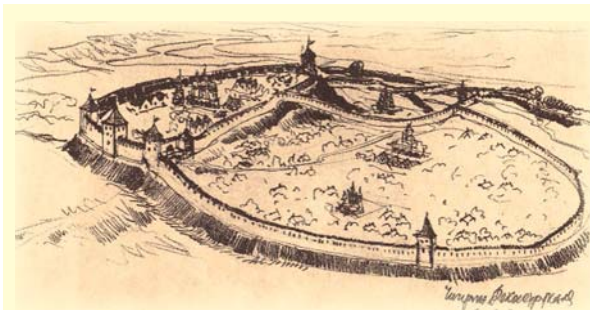
Задание 4. Какие походы называют Чигиринскими?

Рассмотрев данные материалы, обсудите:

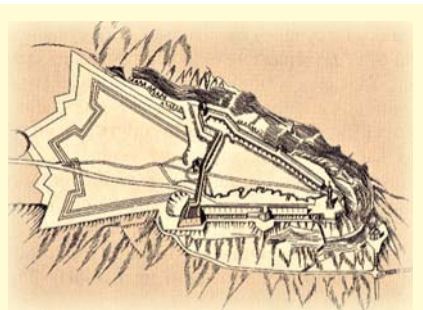
1. Каковы были причины осуществления турками Чигиринских походов?
2. Каким образом Юрий Хмельницкий в третий раз стал гетманом Украины? К чему это привело?
3. Как проходил первый Чигиринский поход?
4. Как проходил второй Чигиринский поход?
5. Как вы считаете, почему Юрия Хмельницкого лишили гетманской булавы?

После падения гетмана Петра Дорошенко Османская империя стремилась не допустить усиления в Украине Московского государства. Московско-турецкая война 1676–1681 гг. стала первым открытым военным конфликтом между Москвой и Стамбулом, положив начало их двухсотлетнему противостоянию в борьбе за украинские земли. Тогда камнем преткновения в отношениях двух государств стал город-крепость Чигирин, который правобережный гетман Пётр Дорошенко сдал московской армии. Турция задалась целью вернуть его под свой контроль.

Чигирин имел важное военно-стратегическое значение. Это была укреплённая крепость и военная база, гарнизон которой мог контролировать территории вдоль правого берега Днепра, днепровские переправы и сухопутные дороги в направлениях Киева, Запорожья и запад Правобережной Украины.



Г. Логвин. Реконструкция общего вида Чигирина времён Богдана Хмельницкого



С. Килессо. Реконструкция Чигиринского замка

Уже во время подготовки этой кампании султан Мехмед IV, для привлечения украинского населения на свою сторону, освободил Юрия Хмельницкого из тюрьмы, провозгласил гетманом и приказал выступать с турецкими войсками в Украину. Однако местное население с недоверием отнеслось к его призывам подчиниться туркам и не проявило особой готовности идти за новым гетманом. Юрий Хмельницкий с небольшим казацким отрядом принимал участие в походе турецких войск на Чигирин и некоторые другие города.



Патрик Гордон

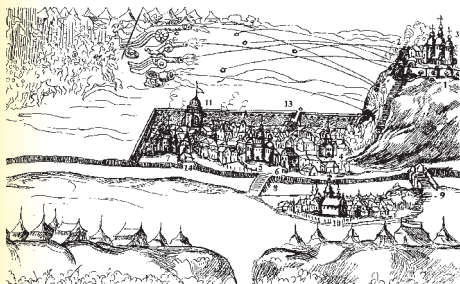
Из дневника генерала Патрика Гордона

Юраско Хмельницкий у визиря в войске, а при нём казаков человек около ста, и держит его визирь при себе вблизи и возле него непрестанно стража. Ездить ему... нигде невольно, а к визирю ездит он по вызову со стражей. А казаки у него те, которые отпущены из плена от турок... и рад бы он тому, как бы ему из этой проклятой неволи уйти.

Первый поход ради возвращения Чигирина был осуществлён летом 1677 г., когда османское войско под предводительством Ибрагима-Паши (около 100–120 тысяч воинов) окружило город. Чигирин защищало украинско-московское войско численностью до 60 тысяч человек. Благодаря героической обороне и сильным укреплениям города османы вынуждены были отступить.

В июле 1678 г. 200-тысячная турецко-татарская армия вторично попыталась захватить Чигирин. На помощь городу прибыли 70-тысячное московское и 50-тысячное казачье войска.

Из исследования историка Виктора Зарубы



Осада Чигирина из летописи Самойла Величко (зарисовка Т. Бажановой)

Осаждённые наблюдали со стен, как турки приближались в большом количестве, но без всякого порядка. Вскоре все поля покрылись войсками и отрядами. Они заполнили весь низменный прямоугольный участок местности от реки до границы в 200 сажень от старого городского вала.

Большинство янычар и пехоты расположились здесь, а также выше на горе по направлению к холмам, за которыми стоял шатёр визиря и шатры других пашей. Турецкий лагерь занимал в длину около 10 вёрст, а может и больше, а в ширину одну большую милю».

Началась осада города. По свидетельствам современников, турки никогда не подвергались столь отчаянному сопротивлению защитников города и несли значительные потери. Наконец, с помощью подкопов они взорвали вал и ворвались в нижний город. Казаки отступили к крепости. Московское войско отказалось прийти на помощь, имея тайный приказ царя пожертвовать Чигирином ради власти над Левобережьем.

Турки ворвались в Чигирин, устроили кровавую резню жителей и полностью разрушили город. Однако обескровленное длительной осадой турецкое войско уже не смогло продолжить наступление и вернулось

в Молдову. Второй Чигиринский поход, как и первый, завершился неудачей. Захватить всё Правобережье турки не смогли. В то же время для украинцев уничтожение казацкой столицы стало болезненной утратой.

После разорения Чигирина гетманом Правобережья турки оставили Юрия Хмельницкого. Резиденцией он избрал город Немиров. Контроль над ним осуществлял турецкий паша из Каменца-Подольского. Однако власть Юрия Хмельницкого была недолгой. По одной из версий, турки его арестовали, задушили и сбросили со стен Каменца-Подольского в реку Смолитич.

Задание 5. Какие последствия для Украины имели соглашения о Бахчисарайском мире и «Вечный мир»?

Рассмотрев данные материалы, обсудите:

1. Отвечал ли интересам Украины Бахчисарайский мир 1681 г.? Почему?
2. Когда и на каких условиях был подписан договор Речи Посполитой и Московского царства?
3. Отвечал ли интересам Украины «Вечный мир»? Почему?
4. Сравните по составленным вами вопросам Андрусовское перемирие и «Вечный мир». Сделайте выводы. Воспользуйтесь таблицей.

Вопросы для сравнения	Андрусовское перемирие	«Вечный мир»
-----------------------	------------------------	--------------

В последующие после войны годы противостояние между Московским государством и Турцией за украинские земли продолжалось, но оно переросло в длительный конфликт. Каждой из сторон не хватало сил решить вопрос в свою пользу. Не имея планов расширять этот конфликт в условиях войны с империей Габсбургов за Венгрию, султан пошёл на переговоры, заключив с Московией **Бахчисарайский мирный договор 1681 г.** сроком на 20 лет, завершивший войны 70-х годов XVII в. между этими государствами за владение землями Правобережной Украины.

Условия Бахчисарайского мирного договора:

- граница между Османской империей и Московским государством устанавливалась по Днепру, султан и хан обязались не помогать врагам Московии;
- Османская империя присоединяла южную Киевщину, Брацлавщину и Подолье, а Московское царство — Левобережную Украину, Киев с мелкими городами;
- Запорожье формально становилось независимым;
- на протяжении 20-ти лет территория между Днестром и Бугом (то есть средняя и южная Киевщина) не могла застраиваться новыми крепостями и укреплениями и быть заселённой;
- татарские орды могли свободно кочевать в южнорусских степях, а запорожские казаки и всё население — ловить рыбу в Днепре, добывать соль, охотиться и передвигаться по рекам к Чёрному морю.

Бахчисарайский мирный договор в очередной раз перераспределил украинские земли между соседними государствами и значительно усилил позиции московского правительства в Гетманщине. Договор не был прочным, ибо не отвечал интересам Речи Посполитой.

Поскольку османские набеги угрожали не только Украине и Московскому царству, но и другим государствам Европы, европейские государства: Габсбургская империя, Речь Посполитая и Венеция — создали антитурецкую «Священную лигу». Войска Лиги в 1683 г. разгромили великую османскую армию. В результате этой победы Речь Посполитая возобновила свою власть над большей частью Правобережной Украины и стала искать пути к заключению с Москвой длительного мира. И в 1686 г. он был подписан под названием «Вечного мира». Его основой стало Андрусовское перемирие.



Страница текста
«Вечного мира»

Условия «Вечного мира»:

- Речь Посполитая признавала за Московским царством Левобережную Украину, Киев, Запорожье, Чернигово-Северскую землю с Черниговом и Стародубом и Смоленск;
- Речь Посполитая получала значительную денежную компенсацию за отказ от претензий на Киев;
- Северная Киевщина, Волынь и Галичина отошли к Речи Посполитой;
- Южная Киевщина и Брацлавщина должны были стать «пустотой», нейтральной территорией между Московией и Речью Посполитой. Правительство Речи Посполитой обещало дать православным свободу вероисповедания, а царское правительство обещало их защищать;
- Подолье оставалось под властью Османской империи (в 1699 г. было присоединено к Речи Посполитой).

«Вечный мир» окончательно закрепил насильственное разделение украинских земель между двумя государствами.

Проверьте усвоенное на уроке

После представления группами результатов работы:

1. Найдите на карте 4 места, связанные с событиями, которые изучались на уроке.
2. Определите положительные и отрицательные моменты в правлении гетмана Петра Дорошенко. Как вы думаете, за что он был назван «солнцем Руины»?
3. Дайте собственную оценку деятельности Демьяна Многогрешного.
4. Оцените последствия гетманства Ивана Самойловича для Украины.
5. *Согласны ли вы с утверждением Самойла Величко, что разрушения Чигирин символизируют гибель всей Правобережной Украины?*

6. Иван Крипьякевич так писал о положении Правобережной Украины 70–80-х гг. XVII в.: «С того времени правосторонняя Украина потеряла остатки своей политической самостоятельности. Долголетние войны уничтожили всё кругом, население массами переселялось на левый берег Днепра. На новых «диких полях» бушевали турецкие, татарские и польские шайки». Как вы считаете, какие факторы обусловили возникновение такой ситуации?

§ 27–28. УКРАИНА в последней четверти XVII в.

1. КАК И КОГДА ПРАВОБЕРЕЖНАЯ ГЕТМАНЩИНА ПРЕКРАТИЛА СВОЁ СУЩЕСТВОВАНИЕ



Какие изменения произошли на территории Правобережья во времена Национально-освободительной войны? Какие события следует считать прекращением существования Правобережной Гетманщины?

В последней четверти XVII в. территория Правобережной Украины значительно уменьшилась. Истребление поляками, турками, татарами жителей городов и сёл, голод, эпидемии, стихийные бедствия, захват ясыря, переселение жителей в другие регионы Украины и за её пределы привели к ужасному опустошению некогда цветущего края. Польский король Ян III Собеский назвал эти земли «ужасающей пустыней, ведь было потеряно до 90 % населения.

В результате нескольких войн право на владение большей частью правобережных земель Украины одержала Османская империя, что закреплялось в соответствующих межгосударственных договорах. На территории Западного Подолья турецкий султан учредил провинцию Османской империи с центром в г. Каменец. В 1673–1683 гг. эта территория постепенно была занята польскими войсками. Османская власть распространялась только на сам город и небольшой район возле него. Здесь постоянно происходили столкновения между турецкими войсками и подразделениями польской армии и украинского казачества.



Георге Дука

Здесь постоянно происходили столкновения между турецкими войсками и подразделениями польской армии и украинского казачества.

Другая часть Правобережья, в пределах Киевщины и Восточного Подолья, была предоставлена султаном в управление украинским гетманам. Сначала это был Ю. Хмельницкий, который стал марионеткой в руках турок. В 1681 г. турки отправили Ю. Хмельницкого обратно в Стамбул (по другой версии, его казнили). Правобережным гетманом был назначен молдавский господарь Георге Дука.



С какой целью назначили гетманом Георге Дуку? Какими были отношения между султаном и Дукой? Какие цели преследовал гетман Правобережья?

Историк Тарас Чухлиб о назначении Георге Дуки

О том, на каких условиях молдавскому господарю отдано Правобережную Украину, свидетельствовал очевидец событий — боярин А. Балабан, отмечая, что Дука имел перед султаном лишь обязанность колонизировать опустошённые долгодетными войнами земли и предоставлять для нужд империи боеспособное войско и владеть Украиной «без выгоды»... Австрийский дипломатический представитель в Турции Г. Кристодо де Кунс сообщал своему императору, что Дуку назначили управлять «казачьим краем» ради того, чтобы он заселил опустошённые земли и в будущем мог дать султану несколько тысяч казаков для участия в военных действиях.

Георге Дука оказался хорошим правителем. Он начал заселять опустевшее Правобережье, гарантируя переселенцам налоговые и другие льготы. Поощрял развитие торговли и ремёсел, отстраивал города. Как следствие, Правобережная Украина начала быстро возрождаться. Однако такая политика вызвала озабоченность со стороны Польши, которая не хотела усиления турецкого влияния на Правобережье и стремилась вернуть эти земли под свою власть. Поэтому поляки пошли войной против Дуки, во время которой в 1683 г. его пленили и казнили.

После этого гетманов на Правобережной Украине не назначали, и поэтому **1683 год** считают официальной датой **прекращения существования Правобережной Гетманщины**.

2. КАКИМ БЫЛО ПОЛОЖЕНИЕ ПРАВОБЕРЕЖНОГО КАЗАЧЕСТВА в последней четверти XVII в.



Почему власть Речи Посполитой способствовала восстановлению казачества на Правобережной Украине? Какими были особенности этого процесса?

В 80-х годах значительная часть незаселённой территории Правобережья присоединилась к Польше. Чтобы защитить этот край и ускорить восстановление численности населения на обезлюдившей, разорённой войнами земле, польское правительство издало в 1684 г. универсал о восстановлении здесь казачества. С Левобережной Украины, Волыни, Галичины и Молдовы началось переселение представителей казацкого сословия, которым пообещали свободное занятие земли и свободу от налогов. Стремительно увеличилось количество полков и сотен.

Особым авторитетом среди правобережного казачества пользовался полковник вновь созданного Фастовского полка — энергичный, умный и справедливый Семён Палий, который в течение определённого времени практически осуществлял гетманское управление.



Семён Палий родился в казацкой семье. Учился в Киево-Могилянской коллегии. В 1660-х гг. находился на Запорожье, где отличился военными и организаторскими способностями. В начале 1680-х гг. несколько возглавляемых им полков перешли на малонаселённую территорию юга Киевщины. Опорным пунктом был выбран городок Фастов. В 1684–1685 гг. при его содействии были основаны Белоцерковский (Фастовский), Богуславский, Брацлавский и Корсунский полки. В 1680–1690-х гг. совместно с левобережными казаками вёл борьбу против Турции и Крымского ханства.

Под руководством Семёна Палия значительная часть Правобережной Украины фактически освободилась из-под польской власти. Здесь устанавливалась политическая и экономическая власть казацкой старшины. Крестьянство освобождалось от экономической эксплуатации польских магнатов. Для удержания своей администрации украинские полковники накладывали повинности на шляхетские имения, собирали с населения различные налоги: муку, плату за жильё, медовую дань и т. п.

В течение последующих лет продолжался постепенный процесс возрождения правобережных городков и сёл, которые быстро заселялись людьми благодаря защите правобережных казаков под руководством Палия. Местная польская шляхта, которая также возвращалась в «дидачные» имения, жаловалась на то, что казаки, начиная с 1687 г., строят своё «удельное» государство и не обращают внимания на польские законы.

В конце 1680-х гг. на значительной территории Правобережья развернулась борьба против польской шляхты, которую возглавляли Семён Палий и его сподвижники Самойло Иванович (Самусь), Захар Искра, Андрей Абазин. Казацкие войска под руководством Палия освободили Богуслав, Корсунь, Лысянку и другие города.

На протяжении 90-х гг. XVII в. продолжался процесс возрождения казацкого строя. Возродились Чигиринский, Уманский и Могилёвский полки. В городках и сёлах создавали органы казацкого самоуправления, которые во главе с атаманами решали все вопросы повседневной жизни сельских общин. На всей территории, подвластной старшине, действовали казацкие суды.

3. КАК ПРОИСХОДИЛО ЗАСЕЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СЛОБОДСКОЙ УКРАИНЫ



Определите основные этапы заселения Слободской Украины и особенности её социально-экономического и политического развития.

Наряду с Левобережным Гетманским государством располагалась **Слободская Украина**, которую начали активно заселять в середине XVII в.

благодаря широкому потоку переселенцев, преимущественно из Правобережья. Она охватывала территорию, ныне входящую в состав Харьковской, восточной части Сумской, северной части Донецкой и Луганской областей, а также части Белгородской, Курской и Воронежской областей Российской Федерации. В то время территория Слобожанщины была южной окраиной Московского государства.



Опишите по карте 5 территорию Слободской Украины.

Украинская колонизация Слободской Украины в течение XVII в. происходила в несколько этапов. Массовость она приобрела после поражения казацких восстаний 1630-х годов. Только после восстания Якова Острянина почти 900 человек поселились в Чугуеве.

Значительное количество переселений происходило в середине XVII в. Сложность внутренней ситуации, связанная с Национально-освободительной войной, заставляла семьи, а то и целые деревни покидать родные места и отправляться в опасный путь. Так, в 1652 г. тысячи казаков под предводительством полковника Ивана Дзиковского с женщинами и детьми ушли из-под Острога на Волыни. Недалеко от Дона, на реках Тихой Сосне и Острогощи, они основали город Острогожск. Дзиковский привёл с собой всю полковую старшину: обозного, писаря, есаулов, а также двух священников. Переселенцы прибыли со всем хозяйством, что значительно облегчало жизнь на новом месте.



На основании текста и иллюстраций расскажите, как происходило переселение.



1



2

1 — Х. Сиротин. Переселение в Дикое поле; 2 — А. Киселёв. Вид на окраины Харькова

Другая большая группа переселенцев из г. Ставище Белоцерковского полка во главе с Герасимом Кондратьевым в 1652 г. основала г. Сумы. В 1654 г. на городище, где сливались реки Лопань и Харьков, был основан г. Харьков. Подобную историю основания имели и такие города, как Салтов, Мурафа, Ахтырка, Балаклея, Изюм и другие, а также сёла.

Поскольку новообразованные поселения освобождались от налогов, назывались они по давней украинской традиции *слободами*. Отсюда происходит и название целого края — *Слободская Украина*, или *Слобожанщина*.

Массовое заселение северо-западной Слобожанщины началось после 1654 г., то есть после подписания Переяславского договора.



Каким образом увеличивалось население Слободской Украины? Что было причиной миграций¹ населения¹?

Из «Экономической истории Украины»

Миграционные процессы и освоение новых земель на Слобожанщине проходили гораздо интенсивнее, чем на Левобережье, и имели огромное влияние на социально-экономическое развитие края. Это объясняют прежде всего наличием необозримых массивов свободной территории. Боярин Волконский в 1680 г. отмечал, что лишь с Правобережья в пределы Слободской Украины от начала Хмельниччины переселилось 20 тыс. семей, «а то и того больше». Если учесть тот факт, что в каждой семье было обычно не менее двух детей, то названную цифру условно можно утроить. Из них 30 % покинули правый берег Днепра с конца 50-х до конца 70-х гг.

В последней четверти XVII в. в некогда малозаселённом регионе уже насчитывалось более 230 поселений, в которых проживало не менее 250 тыс. человек.

Оставляли обжитые места и отправлялись в опасное путешествие в основном состоятельные казацкие семьи. Поощряемые царским правительством, они получали определённые привилегии, среди которых одним из главных было право займанщины². Каждый переселенец присваивал столько земли, леса, сеножатей, сколько мог обработать. Впоследствии, чтобы урегулировать заимку, вокруг города или села стали выделять определённый земельный участок, который распределялся между поселенцами. Леса, луга, реки и озёра население использовало совместно.

Вместо уплаты налогов с земли или хозяйственных промыслов, украинские переселенцы обязывались отбывать военную службу. Многочисленных переселенцев из Левобережья и Правобережья привлекало также право на казацье самоуправление, которое царское правительство в начале колонизации сохраняло за украинцами. Переселенцы признавали власть царя составлением присяги. Права украинских переселенцев закрепляли царские жалованные грамоты. Одновременно Слобожанщину частично заселяли московские служивые люди.



Как в документе описано формирование населения Слобожанщины? На каких условиях происходило переселение?

¹Миграция населения — перемещение людей через границы тех или иных территорий с изменением места жительства навсегда или на длительный период.

²Займанщина — заимка, элемент обычного права, который позволял на основании первого «займа» владеть землёй.

Из обращения жителей Сумского полка к царю

Наши деды, родители, братья и родственники, и мы сами пришли из разных гетманских и заднепряньских городов в Украину¹ на зазывание белгородских и курских воевод. Они велели селиться нам, чтобы мы защитили собой московские украинские города по Белгородской линии в диких степях, по которым ходили татары под эти города. И для увеличения населения в этих новых городах велено было нам призвать на проживание свою братию — украинцев. Мы построили Сумы, Суджу, Мирополье и другие города, а к ним уезды и сёла.

И мы верой и правдой служили. И тогда, когда татары приходили разорять московские украинские города, мы не приставали ни к какой измене. За то пожаловано нас всякими вольностями и разрешено заимки занимать, пасеки и всевозможные грунты заводить и всякими промыслами промышленя без налога, по старому украинскому обычаю.

Социальный строй и хозяйство Слободской Украины были схожи с теми, что были на Гетманщине. Уже первые украинские поселенцы делились на казаков, духовенство, мещан и крестьян («посполитых»). Основным состоянием считалось казачество, к которому в середине XVIII в. принадлежала половина всего населения Слободской Украины.

Крестьяне делились на свободных, которые имели собственную землю, и тех, что жили на землях казацкой старшины, московских помещиков, монастырей и т. п. и за это отработывали барщину и платили дань. Мещанство (купцы, ремесленники) было немногочисленно. Шляхты на землях Слободской Украины не было. Постепенно на Слобожанской Украине, как и на землях Гетманщины, увеличивались права и имения казацкой старшины, а крестьяне превращались в подданных.

Основу экономики края составляло сельское хозяйство. Развивались также ремёсла и промыслы: винокурение, пивоварение, мельничное дело. В местностях, богатых на лес, производили смолу, дёготь и т. п. Пчеловодство, рыбалка, охота также были важными направлениями хозяйства. Росла добыча соли. Довольно быстро развивалась торговля, центром которой постепенно стал Харьков.

На Слобожанщину было перенесено и казацкое административное устройство: здесь создавались казацкие полки, которые были военными и административно-территориальными единицами. Полковников выбирали на пожизненный срок. Руководили всеми делами полковник и полковая старшина. Эти полки были подчинены в административных и военных вопросах белгородскому воеводе.

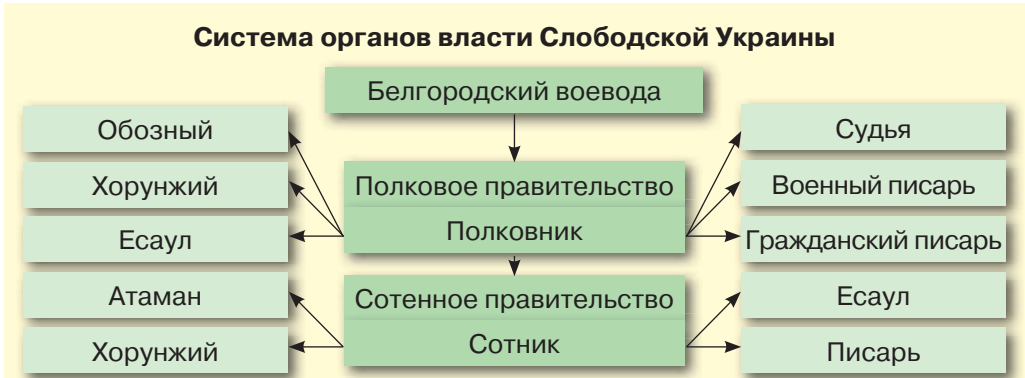
Москва внимательно следила за развитием казачьего общества на Слобожанщине, всё больше ограничивая местное самоуправление. Почти во все крупные города назначались московские воеводы. Особенно царь боялся, что на Слобожанщине выберут гетмана и создадут казацкое государство.

¹Речь идёт о Слободской Украине.

Например, должности гетмана в Слободской Украине не существовало, так же, как и генеральной старшины.



Работая с картой 5 и схемой, определите, на какие полки разделилась Слободская Украина, и опишите систему управления этими территориями.



От начала основания московское правительство использовало слободские казацкие полки для обороны от татарских набегов, в походах на Гетманщину, в Чигиринских походах, в походах на Крым.

4. КАКОЙ БЫЛА ХОЗЯЙСТВЕННАЯ И ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ЗАПОРОЖСКИХ ЗЕМЕЛЬ



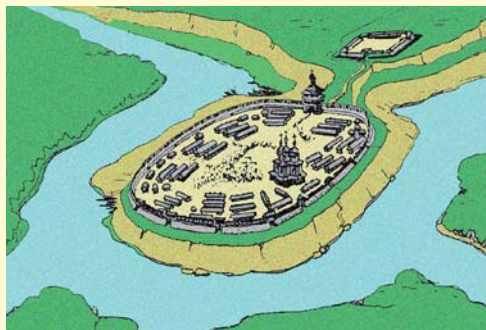
Какие новые признаки приобрела хозяйственная жизнь казаков в Сечи в XVII в.?

По Андрусовскому перемирию (1667), Запорожье подчинялось Польше и Москве, а по условиям «Вечного мира» 1686 г. формально вошло в состав Московского государства. Территория Запорожской Сечи охватывала нынешние Запорожскую, Днепровскую, частично Кировоградскую и Херсонскую области. Центральной частью Запорожья до 1709 г. была Чертомлыкская Сечь. Она имела выгодное расположение, укрепления в виде высокого земляного вала. В центре Сечи по традиции располагалась площадь, а вокруг неё — курени, в которых жили казаки, и дома старшины. Непосредственно в Сечи постоянно проживало от 6 до 12 тысяч сечевиков.

Чертомлыкская Сечь постепенно превращалась в центр Вольностей Войска Запорожского низового, где развивалась и хозяйственная жизнь. Запорожцы занимались рыбалкой, охотой, пчеловодством, скотоводством и земледелием. Значительную роль играло ремесло: изготавливали лодки, порох, оружие, ядра для пушек, конскую сбрую и др. Но основными товарами, которые они продавали и обменивали, были рыба, соль, а также меха, кожа, мёд и скот. Завозили хлеб, оружие, боеприпасы и сукно. Запорожье торговало в основном с Левобережьем и Слободжанщиной, а также с Крымом, Турцией, Польшей и Литвой.



Где располагалась и как была возведена Чертомлыкская Сечь?



1 — С. Якутович. Чертомлыкская Запорожская Сечь;
2 — Чертомлыкская Сечь (реконструкция В. Ленченко)

Со времён образования Гетманского государства окончательно стабилизировалась внутренняя жизнь Сечи и её структура. Это была уже сформированная демократическая казацкая республика, где народную волю проявляла казацкая рада. Раз в год рада избирала старшину: казацкого атамана, судью, писаря. Запорожье твёрдо придерживалось принципов казацкой воли, хранило традиции своего демократического устройства.

На Сечи не было крепостного права, поэтому сюда ежегодно прибывало много беглецов от панского гнёта. Запорожцы обычно принимали участие в антифеодальных выступлениях в Украине и одновременно были активной и мощной силой в борьбе против иностранных захватчиков.

В конце XVII в. Запорожье административно подчинялось гетману Левобережья, однако кошевые атаманы часто непосредственно связывались с Москвой. На Сечи размещались московские гарнизоны. Царское правительство посылало сечевикам деньги, подарки, амуницию, боеприпасы. Поэтому запорожцы часто выступали с промосковских позиций.

Ярким и неоднозначным представителем Запорожья времён Руины был Иван Сирко — один из авторитетных кошевых атаманов.



Как историк характеризует Ивана Сирко?

Историк Юрий Мыцик об Иване Сирко



Источники свидетельствуют, что знаменитый казацкий вождь был глубоко религиозным человеком, безсребреником, даже аскетом, почти не употреблял алкогольных напитков... отличался силой, чувством собственного достоинства, воинскими доблестями и высокими моральными качествами, хотя по отношению к врагам и особенно предателям считался строгим и даже жестоким...

Сирко гуманно обращался с пленными, отпускал на волю всех немусульман, даже католиков и евреев, а за ущерб, причинённый пленной турчанке, татарке или черкешенке, даже приговаривал виновного запорожца к смертной казни. Славный вождь не терпел трусов, грабителей, разнеженных воинов и особенно предателей... И. Сирко восемь раз избирался кошевым атаманом на Сечи, хотя и не всегда хотел этого... По подсчётам Дмитрия Яворницкого, Сирко совершил 55 походов против Османской империи и Крымского ханства и ни разу не потерпел поражения... хотя нередко ситуация была очень тяжёлой и лишь благодаря блестящим талантам Сирка казаки брали верх над врагами.

По свидетельству польского хрониста Веспасияна Коховского (1633–1700 гг.), его именем татарки даже пугали детей, когда они плакали.

Проверьте усвоенное на уроке

1. С какими событиями связано прекращение существования Правобережной Гетманщины?
2. Кто такой Георге Дука?
3. Как восстанавливалось правобережное казачество?
4. Почему мы помним о Семёне Палие?
5. Какими были причины украинской колонизации Слобожанщины? Откуда происходит такое название региона?
6. Что такое «займанщина»?
7. Какими были территориально-административное устройство и система управления Слобожанщиной? В чём заключается их специфика?
8. Почему, по вашему мнению, в событиях второй половины — конца XVII в. не удалось сохранить единство Украины? Назовите факты, которые подтверждают, что ни один из союзников украинских гетманов не отстаивал интересы Украины, а лишь были озабочены собственными интересами.
9. Что общего было в политике Османской империи, Речи Посполитой и Московского царства по отношению к украинским землям?

Домашнее задание

1. Назовите имена выдающихся исторических деятелей этой эпохи. В чём вы видите их вклад в историю Украины XVII в.?
2. Объясните значение понятий и терминов: «Левобережная Гетманщина», «отмена Правобережной Гетманщины», «Слобожанщина», «Руина», «Чертомлыкская Сечь».
3. Сравните социальный строй Правобережной Гетманщины, Слобожанщины и Запорожья. Ответ представьте в виде таблицы.

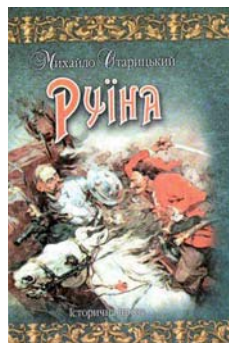
§ 29. Практическое занятие. РУИНА: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ



1. Составьте таблицу: «Знаем, хотим узнать, узнали» (З-Х-У). В первой колонке запишите всё то, что вы уже знаете об этом периоде, во второй — сформулируйте и запишите вопросы, на которые вы хотели бы получить ответы на этом уроке. Третью колонку таблицы вы будете заполнять в конце урока, сравнивая свои вопросы с тем, о чём шла речь.

Знаем	Хотим узнать	Узнали
-------	--------------	--------

2. Вспомните, что такое Руина. Период Руины изучали и продолжают изучать и описывать историки, деятели искусства. Как вы считаете, почему?



3. Ознакомившись с документами, определите, какие существуют версии историков относительно названия периода и его сути. Выпишите и обсудите его признаки. Зафиксируйте различия в приведённых взглядах. Сформулируйте на этом основании собственное определение понятия «Руина».

Современники событий

Шляхтич Анджей Потоцкий

Теперь там сами себя поедают, городок против городка воюет, сын отца, отец сына грабит.

Историки XIX–XX вв.

Николай Костомаров

Название «Руина» — не вымышленное; оно осталось в народных воспоминаниях, особенно в отношении правобережной Украины, которая буквально была обращена в руины; лишённый своего народонаселения на некоторое время, тот край превратился в настоящую пустыню...

Александра Ефименко

Через какую-то четверть века, что прошла со дня смерти Богдана, «Руина» Правобережной Украины достигла своего апогея. Подольская, Брацлавская и большая часть Киевского воеводства — эти жемчужины польской короны — превратились в пустыню... Далее в глубину края пустыня делалась совсем безлюдной. Раскошные нивы зарастали бурьяном: нигде нет человеческого жилья, ни признака стад, которыми ещё так недавно славилась Украина;

одичавшие собаки вели жестокую борьбу за выживание с волками... Прекратилось торговое движение, заросли дороги... В украинской истории это был один из самых чёрных и страшных периодов.

Современные историки

Пётр Пыриг

Период украинской истории второй половины XVII в. известен в историографии как эпоха Руины. При преемниках Богдана Хмельницкого (1648–1657 гг.) вследствие захватнической политики магнатско-шляхетской Речи Посполитой, султанской Турции и Крымского ханства с одной стороны, и острых внутренних противоречий, вызванных распрями и борьбой старшинских группировок за овладение гетманским престолом, с другой, над Украиной нависла серьёзная угроза потери территориальной целостности.

Сергей Смоляников

Руина — это период в истории Украины между 1660 и 1680 годами, когда украинская территория утратила свою территориальную целостность и фактически оказалась на пороге гражданской войны.

Орест Субтельный

С эпохи Руины судьба трагически отвернулась от новорождённого на Украине казацкого государства. Из могучей воинственной силы при Хмельницком через 20 лет после его смерти она превратилась в беспомощную жертву внутренних противоречий, чужеземных вторжений и разделений.

Татьяна Яковлева

Руина — это период, который начался в Украине в результате социальных разрушений (Хмельниччина, иностранные вторжения, многолетняя война). В социально-политической сфере Разруха проявлялась в обострении борьбы за власть, накоплении внутренних проблем и социальной напряжённости. Гражданская война, калейдоскопическая смена гетманов, вмешательство иностранных государств во внутриукраинские дела — всё это характерные черты периода.

Тарас Чухлиб

Более полувека украинские правители были вынуждены проводить политику лавирования между обладателями Речи Посполитой, Московско-Российского государства, Османской империи, Шведского королевства и отказываться от одного протектора-сюзерена в пользу другого... Иногда гетманы признавали зависимость от нескольких монархов одновременно, но это делалось лишь ради того, чтобы сохранить своё государство от инкорпорации (вхождения, слияния) в другие государственные образования.

4. В литературе существуют различные подходы к географическому и хронологическому определению Руины — они отражены в таблице. Объясните, на чём основываются сторонники первой и второй точки зрения (левая и правая колонка соответственно).

Основное содержание — распад украинского государства	Основное содержание — опустошение Правобережной Украины
Длилась с 1657 по 1687 г.	Длилась с 1663 по 1687 г.
Охватила Левобережную и Правобережную Украину	Охватила только Правобережную Украину

5. Работая в группах, составьте перечень причин Руины. Сравните его с данным ниже и приведите факты, подтверждающие каждую из причин.

Среди причин Руины исследователи называют:

- возникновение острых социальных конфликтов и охват значительной части народа протестными настроениями;
- обострение споров в среде украинской государственной верхушки относительно вопросов внутренней и внешней политики;
- отсутствие общенационального лидера и борьба за гетманскую власть между различными политическими силами;
- слабые государственные традиции, низкий уровень политического сознания украинцев;
- социальное расслоение, нежелание крестьян и простых казаков повиноваться шляхте и казацкой старшине;
- невыгодное международное положение. Иностранная интервенция в Гетманщину со стороны Речи Посполитой, Московского царства, Османской империи и Крымского ханства.

6. Сопоставьте портреты с подписями. Проанализируйте материал предыдущих уроков и обсудите, какие примеры действий и поступков (3–4) украинских правителей способствовали углублению Руины.



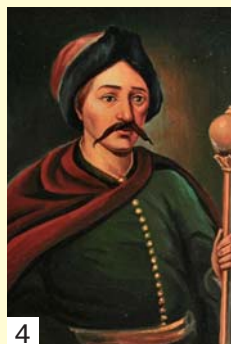
1



2



3



4



5



6



7

Иван Выговский, Юрий Хмельницкий, Иван Самойлович, Павел Тетеря, Иван Брюховецкий, Пётр Дорошенко, Демьян Многогрешный

7. Опираясь на источники, сформулируйте и запишите основные последствия периода Руины.

Из летописи Самойла Величко

От Корсуня и Белой Церкви, потом на Волынь и княжество Русское, и дальше путешествуя, я видел много городов и замков безлюдных и пустые валы, ставшие пристанищем и жилищем только для диких зверей. Видел я там... много костей человеческих, сухих и нагих, только небо кровлей им было.

Василь Стус по летописи Самовидца (перевод Юрия Иванова)

А где ж Украина? Все дальше и дальше уходит —
Наш дуб вековечный с обугленным мертвым стволом.
К нам солнце отчизны доходит невидящим оком,
Как конь, что у сердца учуял холодный металл.
Руина дымит

Ярослав Фалько о последствиях Руины

Реже всего не было единодушия среди гетманов... в борьбе этих «честолюбств» победителями вышли только соседние иностранные государства, которые получили по крупному куску разорванной казацкой страны.

На Правом берегу, в ходе непрерывных войн до начала 80-х годов, закончилось гибелью всего... погибла Правобережная казацкая армия, Правобережное казачество прекратило своё существование. Две «Чигиринские войны с турками завершали запустение этого края. Согласно содержанию «Бахчисарайского мира» эти земли должны были так и оставаться пустыней, то есть «руиной».

На Левобережье, расставив ещё при Брюховецком своих воевод по городам, Россия, по сути, внедряла свою гражданскую администрацию, вытесняя тем казацкое правление.

Левобережная Украина получила возможность перейти к нормальному для своего времени феодальному обществу и хозяйству. Следовательно, гибель Правобережья обеспечила будущее Левобережью и вообще всей Украине.

Историки Валерий Смолий и Валерий Степанков о положительных последствиях событий того времени:

- создание национального государства, часть которого в форме Левобережного гетманства просуществовала на правах автономии в составе Российской империи до начала 80-х гг. XVIII в.;
- появление национальной государственной идеи;
- формирование новой политической верхушки;
- закрепление за образовавшимся государством названия «Украина» и начало изменения названия «русский народ» на определение «украинский народ»;
- развитие образования, языка, литературы, летописания, устного народного творчества и т. п.;
- в течение длительного времени после завершения революции 1648–1676 гг. казаки, крестьяне и мещане Левобережной Украины пользовались плодами её социально-экономических завоеваний.



Вернитесь к третьей колонке таблицы «З-Х-У» и заполните её. Сравните ваши знания с теми вопросами, которые вы поставили в начале урока. Если что-то, о чём вы хотели узнать, осталось неизвестным, решите: кто из вас подготовит на следующий урок сообщения и представит их классу.

Проверьте усвоенное на уроке

Обсудите:

1. Чему новому вы научились?
2. Что было важным на этом уроке для вас лично?
3. Появились ли у вас новые идеи, мысли? Какие именно?



§ 30. УКРАИНА ПРИ ГЕТМАНЕ ИВАНЕ МАЗЕПЕ



1. КАКОЙ БЫЛА ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИВАНА МАЗЕПЫ



Какие слои населения Украины могли поддерживать Мазепу в его политике? Почему?

Мазепа Иван Степанович — гетман Украины (1687–1709)

Родился в с. Мазепинцы (ныне Белоцерковский район Киевской обл.) в семье мелкого украинского шляхтича. Учился в Киево-Могилянской академии, затем в иезуитской коллегии в Варшаве. На средства польского короля Яна Казимира способного юношу послали в Голландию, Италию, Германию и Францию, где он изучал основы фортификации, пушечное дело и другие науки. Владел несколькими языками, играл на бандуре, хорошо знал литературу, военное дело, интересовался искусством, писал стихи.

После окончания обучения находился на дипломатической и военной службе у польского короля. Впоследствии перешёл на службу к гетману Петру Дорошенко, потом попал на Запорожье. Здесь Мазепа сначала жил как простой казак, но впоследствии занял пост генерального есаула.



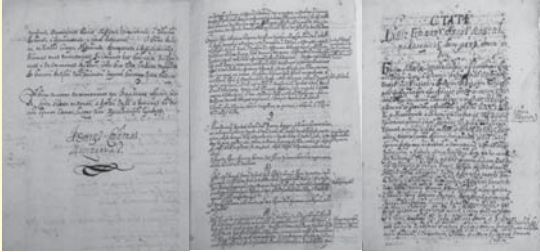
После устранения царём Ивана Самойловича Ивана Мазепу избрали гетманом Войска Запорожского. Новый гетман сразу подписал ещё и Коломакские статьи, где подтверждались казацкие права и привилегии,

в частности сохранялись права гетмана и старшины на предоставленные царём поместья, 30-тысячное реестровое войско, компанейские полки и т. п. Одновременно дальнейшие украинско-московские отношения строились с позиции ограничения прав гетмана.



Какие положения статей ограничивали самостоятельность гетмана? Как это могло отразиться на его политике?

Историк Вячеслав Станиславский о Коломакских статьях



В основу договора были положены Глуховские статьи 1669 г. Новые положения ухудшали правовое положение казачьего государства. Так, были ограничены права гетмана на пожалование имений и право Войска Запорожского избирать и смещать гетмана.

Подтверждались право и обязанность старшины казачьей следовать за гетманом и писать на него доносы в Москву, а также запрет внешнеполитических взаимоотношений. Постановление о размещении стрелецкого полка в Батурине усиливало присутствие российских войск в Гетманщине.

Определяющей целью политики Ивана Мазепы было стремление объединить земли Левобережья, Слобожанщины и Правобережья в единой Украине, которая представлялась как государство западноевропейского образца с сохранением традиционного казачьего устройства. Именно поэтому он прилагал немало усилий, чтобы поднять роль украинского гетмана и старшины. Последовательно отстаивая интересы казачьей верхушки, Иван Мазепа поощрял её дарением земель (раздал старшине около 1 тыс. имений).

Вследствие поддержки гетмана старшина привлекалась к освоению заброшенных ранее земель, развитию новых городов, ремёсел, промыслов и торговли. Строились рудники, мельницы, бумажные фабрики, пороховые мануфактуры, винокуренные заводы. Во времена его гетманства увеличилось производство полотна, канатов, распространились посевы отдельных технических культур, культивировались новые овощи и фрукты.

Политика гетмана направлялась на утверждение сословного деления общества. На Левобережной Украине гетман нормировал двухдневную барщину. Помимо барщины, крестьяне вынуждены были платить налог на содержание наёмных гетманских и царских полков, количество которых постоянно росло, на сооружение мостов и дорог, на гетманский двор. Тех, кто не мог оплатить всех поборов, лишали земли.

В то же время Иван Мазепа прилагал немало усилий для защиты рядового казачества от чрезмерного давления со стороны старшины. Так, в 1691 г. гетман выдал новый универсал, которым запрещал переход

казаков в крестьянское сословие, а крестьянам разрешалось подавать в суд жалобы на господ. Гетманскими постановлениями были отменены самые тяжёлые налоги.

Значительное внимание во внутренней политике И. Мазепа уделял культурно-просветительской деятельности. Гетман вкладывал огромные средства из государственной казны и собственные в развитие отечественной науки, образования, искусства, книгопечатания. Щедрое пожертвование гетмана изменили облик многих городов, в частности Киева, Батурина, Чернигова и др.

Сложными для И. Мазепы были отношения с Запорожской Сечью. Ведь гетман пытался унять независимые настроения сечевой старшины и подчинить себе Сечь. Для контроля за политикой и отношениями сечевиков на границах Сечи было возведено Новобогородицкую и Новосергеевскую крепости. В новопостроенных крепостях размещались гетманские и царские войска, что заставило Сечь считаться с распоряжениями гетманской администрации.

Защита Москвы давала гетману возможность противостоять внешним вторжениям других соседних государств, прежде всего Крымскому ханству и Речи Посполитой. Но он вынужден был приобщаться к внешнеполитической деятельности царя, что оборачивалось постоянным втягиванием украинского казачества в изнурительные войны, которые вело Московское государство. Кроме больших человеческих жертв, эти войны разоряли украинское население.

Поэтому политика поддержки Московии подрывала авторитет гетмана среди населения, создавала социальное напряжение, негативно влияла на отношение к нему большинства жителей Гетманщины. Народ называл его «отчимом» Украины. А московские чиновники, по утверждению историков, говорили, что «никогда не было гетмана полезнее и выгоднее для царя, чем Иван Степанович Мазепа».



На основании текста и иллюстраций составьте перечень основных мероприятий внутренней и внешней политики Ивана Мазепы.



1



2



3

- 1 — гетманская столица Батурина (реконструкция С. Дмитриенко);
 2 — Соборная церковь Николаевского военного монастыря на Печерске в Киеве, возведённая на средства Мазепы в 1690–1695 гг.;
 3 — Богоявленский собор Братского монастыря (1690–1693 гг.), построенный на средства гетмана;



Против гетмана возникали локальные беспорядки — то в Лубенском и Миргородском полках, то в Гадячском, Полтавском и Киевском полках. Но с помощью наёмников и московских войск гетман подавлял эти выступления.

2. КАК РАЗВОРАЧИВАЛОСЬ ВОССТАНИЕ ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ СЕМЁНА ПАЛИЯ в 1702–1704 гг.



Почему восстание приобрело такой широкий размах? Каковы были причины поражения восстания?

Мазепа, стремясь объединить все украинские земли под своей властью, постоянно интересовался ситуацией на Правобережной Украине. Он хорошо знал ситуацию с восстановлением правобережного казачества. Известно ему было и о новой попытке польского сейма расформировать казачьи полки. После этого постановления польское войско начало вытеснять казацкие отряды из Фастова, Винницы, Богуслава и других правобережных городов. Казаки сопротивлялись, и между войсками возникали постоянные стычки.

Ввиду такой ситуации в **1702 г.** Семён Палий инициировал проведение в Фастове совещания, куда пригласили казацкую старшину, православных шляхтичей, духовенство, мещан. Участники совещания решили стать на борьбу против польского владычества в крае. Весной началось массовое повстанческое движение. Чтобы придать выступлению большего размаха, в разные регионы Правобережья были направлены казацкие отряды. Восстание быстро охватило территории Брацлавского, Киевского, Подольского и южную часть Волынского воеводств. Семён Палий угрожал, что отвоюет Правобережную Украину по р. Висла. Он дал тайную присягу на верность царю и гетману И. Мазепе.



Семён Палий.
Художник О. Данченко

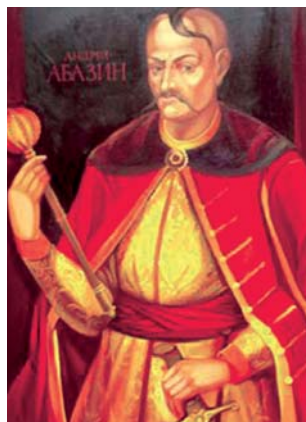
Правительство Речи Посполитой настаивало на участии Московского царства в подавлении освободительного движения на Правобережье. Однако царское правительство не вмешивалось в борьбу на Правобережье. В марте и мае 1703 г. правобережным казакам было предоставлено даже царское жалованье.

В то же время московский царь Пётр I был союзником польского короля Августа II в войне со Шведским королевством, вспыхнувшей в 1700 г. Поэтому о предоставлении военной помощи правобережным казакам в борьбе с польским королём или о приобщении региона к московскому государству не могло быть и речи. Это также нарушило бы условия «Вечного мира», подписанного Московским царством и Речью Посполитой.

Тем временем в январе–феврале 1703 г. Речь Посполитая направила против повстанцев 15-тысячное войско, которому удалось подавить отдельные очаги антипольской борьбы и захватить Летичев, Бар, Винницу. Вблизи Староконстантинова карательное войско встретил отряд казаков и восставших крестьян во главе с Самусем. Однако повстанцы понесли большие потери и отступили.

Повстанцев разбили и в ожесточённых боях под Брацлавом. Тяжело раненного сторонника Палия полковника **Андрея Абазина** враги захватили в плен и казнили. Восстание на Подолье, Брацлавщине и Волыни было подавлено. Началась жестокая расправа: всех мятежников, захваченных с оружием, казнили.

Однако массовые наказания не привели к покорности местного населения. В начале 1704 г. Самусь и Искра приезжали на Левобережье, чтобы добиться принятия их вместе с казацким войском, населением и занятой ими территорией под протекторат Московского царства. Однако гетман Мазепа решительно отказался быть посредником в этом деле. Он посылал в Москву доносы на Палия, обвинял его в измене и отношениях с магнатами, сторонниками Швеции и неоднократно предлагал царскому правительству расправиться с казаками. Гетман с подозрением стал следить за главой правобережных повстанцев, особенно после контактов Семёна Палия с кошевым атаманом Запорожской Сечи Костем Гордиенко.



Андрей Абазин



Покажите на карте 6, какие районы охватило восстание. Объясните, почему именно эти районы оказались его базой.

В феврале 1704 г. царь послал Палию письмо с требованием освободить все занятые правобережными казаками города в пользу поляков и вместе с ними выступить против шведов. Но этот приказ казацкий предводитель не выполнил. Тогда по указанию царя войско гетмана Мазепы перешло Днепр и заняло Киевщину и Волынь. Повстанцы против этого войска боевых действий не вели, пытаясь снова поднять Брацлавщину и Подолье.

В июле того же года по приказу Ивана Мазепы Семёна Палия арестовали. Впоследствии его препроводили в Москву, а затем отправили в ссылку в Сибирь. После ареста Палия восстание, продолжавшееся с 1702 по 1704 г., прекратилось.



Почему Иван Мазепа выступал против Семёна Палия и повстанцев? Согласны ли вы с выводом историков? Объясните своё мнение.

Историк Пётр Михальчук об аресте Палия Мазепой



Мазепа «сдал» казацкого вожака царским властям, обвинив в связях со шведами по двум причинам. Во-первых, слишком противоположными были социальные интересы Палия, что могло спровоцировать выступления низов и на Левобережье против старшины и гетманской власти.

Во-вторых, популярный среди казацких низов Палий был опасным конкурентом, а Мазепа помнил, как ловко умеет Москва манипулировать настроениями народных масс, используя их выдвиненцев.

Войско Мазепы постепенно заняло всю Киевщину, Волынь и часть Восточной Галичины. Речь Посполитая (часть территории которой оккупировали шведы) уже не могла претендовать на Правобережную Украину. При таких обстоятельствах произошло временное объединение двух частей украинских земель под его властью.

3. КАК ПОВЛИЯЛА НА УКРАИНУ СЕВЕРНАЯ ВОЙНА



Почему Иван Мазепа в ходе войны склонился на сторону союза со Швецией?

В Северной войне, которая началась в 1700 г., Московское государство стремилось получить выход к Балтийскому морю и присоединить балтийские территории. Украина же своих интересов в военных действиях не имела. Несмотря на это, царь Пётр I требовал от Украины больше материальных и человеческих ресурсов.

С 1700 г. украинские казаки воевали против шведов далеко за пределами Украины — в Ливонии, Литве, Польше, Беларуси и др. При этом казаками командовали царские офицеры и генералы, обращавшиеся с ними жестоко и грубо. Кроме больших человеческих потерь, война нанесла значительный ущерб хозяйству Украины. Ведь казаки отправлялись на войну на собственных лошадях, со своим оружием и амуницией, за свой счёт содержали себя и не могли вести домашнее хозяйство.

Особенно тяжёлое экономическое бремя несла Украина с 1706 г., когда сюда передислоцировались московские войска. На содержание и обеспечение всем необходимым 70-тысячной армии царь приказал гетману И. Мазепе подготовить запасы лошадей и волов, зерна, продовольствия и фуража, селитры и пороха. На население возлагалась обязанность строительства мостов и крепостей.

Становилось понятно, что царь Пётр I рассматривает Украину как свою вотчину, распоряжается ею ради нужд Москвы. Так, ходили слухи, что царь Пётр I собирается из украинских земель создать княжество и устранить И. Мазепу от гетманства. Такая политика могла привести к новому разделу украинских земель между Речью Посполитой и Московским царством в случае их победы над Швецией или к потере украинской государственности при переходе под польский протекторат в случае шведской победы.

Поэтому бремя войны и внешнеполитическая ситуация обусловили кризис в отношениях с Московским государством.

При этих обстоятельствах украинская верхушка начала искать контакты с противниками Москвы. Иван Мазепа начал переговоры с поддерживаемым Швецией польским королём Станиславом Лещинским. Впоследствии в переговоры включился шведский король Карл XII. В начале 1708 г. Мазепа и Лещинский заключили соглашение, по которому Украина как великое княжество должна была входить в состав Польши. И главным для Мазепы был договор о союзе со Швецией, который заключили в том же году. Текст договора сохранился лишь в изложении гетмана Пилипа Орлика — преемника Ивана Мазепы.



На каких условиях было подписано соглашение? Чем, по вашему мнению, руководствовались участники переговоров, вступая в этот союз?

Содержание украинско-шведского соглашения 1708 г. по изложению Пилипа Орлика:

- Украина и земли, к ней приобщённые, должны быть свободными и независимыми;
- король шведский обязуется оберегать их от всех врагов и посылать войска на помощь гетману и старшине;
- в частности, король должен немедленно выслать туда вспомогательные войска, когда того будет требовать необходимость и когда этого будут добиваться гетман и его Сословия;
- всё, завоёванное на территории Московии, когда-то принадлежавшее «русскому» (украинскому) народу, должно быть возвращено в Княжество украинское;
- Мазепа должен быть украинским князем или гетманом пожизненно;
- после его смерти Генеральная Рада должна избрать нового гетмана;
- король шведский не имеет права присваивать себе ни титула, ни герба Княжества украинского;
- для обеспечения этой сделки и в интересах безопасности шведского войска на территории Украины на всё время войны передаются шведам города Стародуб, Малин, Батурин, Гадяч и Полтава.



Карл XII



Станислав Лещинский



Иван Мазепа

В сентябре 1708 г. шведские войска вступили на территорию Левобережной Украины. Приняв решение о переходе на шведскую сторону, 24 октября Мазепа покинул Батурин и отправился на встречу со шведским королём. Вместе с гетманом к королю перешли небольшое 4-тысячное казацкое войско, генеральная старшина и 7 из 12 полковников. Основная же масса казачьих войск как на Левобережье, так и на Правобережье, не пошла за Мазепой, не поняла и не поддержала его намерений. Они поднялись на партизанскую борьбу против шведских войск, вместе с московскими войсками и казаками защищали города и сёла.

В ответ на действия Ивана Мазепы царское войско в ноябре 1708 г. захватило и разрушило гетманскую резиденцию — Батурин. Во время карательной операции по разным оценкам погибло от 11 до 15 тысяч батуринцев. Сам город был разграблен, а затем (по приказу князя Меншикова) сожжён, а церкви уничтожены.

Карл XII и Мазепа пытались привлечь на свою сторону Запорожскую Сечь. Кошевой атаман Кость Гордиенко и небольшая группа запорожской старшины сумели повести за собой незначительное количество казаков. **28 марта 1709 г.** в Великих Будищах (Полтавщина) был заключён договор между Карлом XII, Мазепой и Запорожской Сечью. Карл XII, принимая гетмана Мазепу и кошевого атамана Гордиенко под свою власть, обязался не заключать мирного договора с царём до тех пор, пока Гетманщина не будет полностью освобождена от Москвы, а казакам не будут возвращены древние права и привилегии.

И хотя большинство казаков, которые остались в Запорожье, враждебно отнеслись к мазепинцам, Пётр I отдал приказ о разрушении Запорожской Сечи. Царские войска во главе с полковником П. Яковлевым 14 мая 1709 г. захватили и разрушили Чертомлыкскую Сечь. Нападавшие убили наказного кошевого атамана, 38 куренных атаманов и многих казаков, а затем соорудили плоты, установили на них виселицы с замученными казаками и отправили вниз по Днепру. Московиты разрушили сечевые укрепления, сожгли курени, церковь и другие здания, а имущество сечевиков — 40 пушек, запасы пороха, военное снаряжение,

знамёна и прочее вывезли. По распоряжению Петра I московская православная церковь провозгласила Ивану Мазепе анафему (проклятие). С тех пор каждый год на Пасху во всех православных храмах Московского царства (с 1721 г. — Российской империи) произносилась эта анафема.

Шведские и московские войска сошлись под Полтавой. Армия Петра I насчитывала 42 тысячи человек и 102 орудия. Шведы смогли выставить 24 тысячи солдат и 4 пушки (другие их части были задействованы в осаде Полтавы и прикрывали тылы). Раненный накануне в ногу, Карл XII передал общее командование своему фельдмаршалу.

Казаки И. Мазепы в этой битве участия не принимали, они охраняли шведский обоз и осаждали Полтаву, что не позволило царским отрядам окружить войско Карла XII. **27 июня 1709 г.** состоялась **Полтавская битва**, в которой шведы потерпели поражение.

Потери шведов составляли 9 тыс. человек (убитых и раненых), в плен попало много генералов и офицеров. Остатки войска отступили вдоль р. Ворсклы. Карл XII, Мазепа, Гордиенко и около 50 старшин вместе с отрядами шведов и казаков (3 тыс. лиц) форсировали Днепр и ушли в турецкие владения. Мазепа вместе с Карлом XII, добрался до г. Бендеры (ныне город Тигина, Молдова), расположенного на территории, подвластной османцам. В этом городе гетман умер в ночь с 21 на 22 сентября 1709 г.

Личность и деятельность гетмана Украины Ивана Мазепы, который стал широко известен в Европе ещё при жизни, и современники, и потомки оценивали неоднозначно.



Почему характеристики Ивана Мазепы были и являются противоположными? Какая из приведённых, на ваш взгляд, является более объективной? Почему?

Пилип Орлик в надгробном слове над Мазепой

Мот большой славный муж, оставшийся на старые лета без потомков и с большим имуществом, жертвовал всем, чтобы завоевать свободу своей Родине. Он не колебался отречься от всего, что может быть дороже на этой земле, и отдал свою жизнь за освобождение родного края из-под московского ига... Имя Мазепы будет жить вечно со славой в памяти нашего народа, потому что он желал для него свободного развития всех его бесконечных возможностей.

Украинский историк XIX в. Николай Костомаров

Гетьман Мазепа как историческая личность не был представителем никакой национальной идеи... Поляк по воспитанию и приёмам жизни, он перешёл в Малороссию и там сделал себе карьеру, заискивая... к московским властям... Мазепа обманывал и поляков, и малороссиян, и царя, и Карла... Он обманывал и своих украинских соучастников призраком независимости, а на самом деле собирался свергнуть их со всей страной в рабство.

Царь Пётр I

Король шведский и самозванец Лещинский склонили на свою сторону предателя Мазепу и присягой уговорили оторвать Малую Русь, сделать из неё независимое княжество под властью того предателя, присоединив к этому княжеству и Волынь.

Украинский историк начала XX в. Владимир Антонович

Мазепа был «мужем, самым образованным среди украинских деятелей», «природным талантом», «настоящим политиком».

Если присмотреться к его деятельности, то можно убедиться, что он был очень искренним и горячим патриотом, потому что всегда заботился о полной автономии своего края.

Украинский историк XX в. Михаил Грушевский

Не любили в народе «глубокоуважаемого Мазепу» и не без причины. А однако, не был он врагом украинскому народу. Наоборот, судя по всему, он был украинским патриотом, — хотел высоко вознести Украину, её образование и культуру...

Проверьте усвоенное на уроке

1. Каковы были основные действия гетмана Ивана Мазепы?
2. Почему Ивана Мазепу не поддерживало большинство населения Украины?
3. Почему и в каких районах вспыхнуло восстание Семёна Палия?
4. Почему восстание закончилось поражением?
5. Как повлияла на развитие Украины Северная война до Полтавской битвы?
6. Почему Иван Мазепа, с одной стороны, проводил широкую благотворительную деятельность, а с другой — способствовал ухудшению положения большинства населения?
7. При каких обстоятельствах Иван Мазепа решил заключить союз со Швецией?
8. Как вы оцениваете деятельность гетмана Ивана Мазепы?

Домашнее задание

1. В 1705 г. известный художник И. Мигура создал гравюру «Гетман Мазепа в окружении добрых дел». Как он показывает «добрые дела» гетмана? Почему могла быть создана такая гравюра?
2. Личность гетмана Мазепы, по сравнению с другими историческими деятелями Украины, — едва ли не самый любимый образ в художественных произведениях: литературных, изобразительных, музыкальных, в том числе и зарубежных. Составьте перечень произведений различных видов искусства и расскажите, каким в них изображён гетман.

*И. Мигура. Гравюра
«Гетман Мазепа в окружении добрых дел»*



§ 31. ПИЛИП ОРЛИК И ЕГО КОНСТИТУЦИЯ

1. КАКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИИ ПИЛИПА ОРЛИКА



Когда появилась Конституция Пилипа Орлика? Каковы её основные пункты?



Орлик Пилип Степанович — гетман Войска Запорожского и Правобережной Украины (1710–1714), гетман Украины в эмиграции (1714–1742).

Родился в дворянской семье чешско-белорусско-литовского происхождения.

Учился в иезуитской Виленской академии, затем окончил Киево-Могилянский коллегиум. Был высокообразованным человеком, владел девятью языками.

После учёбы работал писарем, а затем — руководил делами Генеральной военной канцелярии. В правительстве гетмана И. Мазепы стал писарем. Поддерживал его в стремлении создать

союз с участием Польши и Швеции для обретения независимости Украины от власти российского царя Петра I.

После смерти Ивана Мазепы в апреле 1710 г. на казацкой раде в Бендерах (Молдова) гетманом Войска Запорожского единогласно был избран его единомышленник и ближайший соратник генеральный писарь Пилип Орлик.



В чём и кому присягал будущий гетман Пилип Орлик?

Из присяги Пилипа Орлика

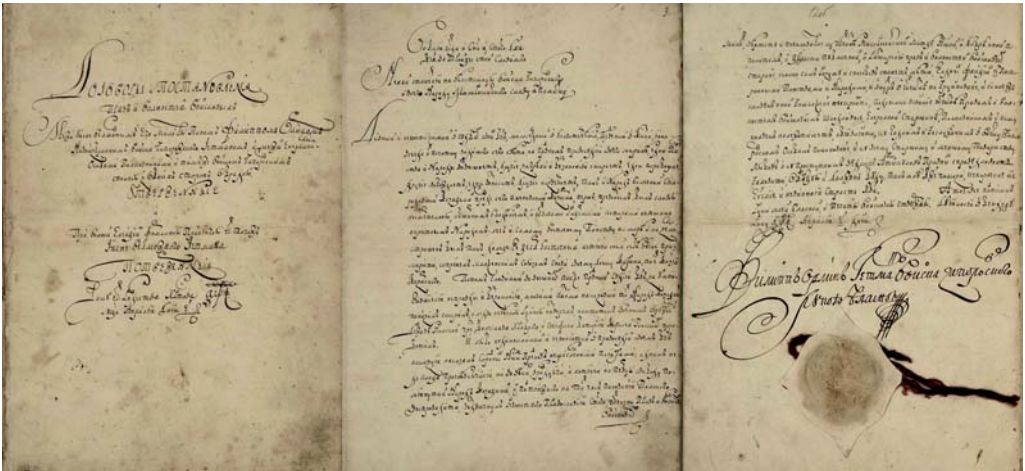
Я, Пилип Орлик, новоизбранный Запорожского Войска гетман, присягаю Господу Богу, славному в святой Троице, на том, что, будучи избранным, свободными голосами, по давним правилам и обычаям военным... неизменно выполнять: милость, верность и... заботу о малороссийской Отчизне, матери нашей, о добре её посполитым, о публичной сохранности, о расширении прав и вольностей войсковых...

Пилип Орлик, гетман Запорожского Войска собственной рукой

В день избрания гетмана произошло ещё одно важное событие. Казацкая Рада приняла написанную лично Орликом «Конституцию прав и свобод Запорожского Войска». Стоит отметить, что на самом деле под словом «Войско» имелась в виду Украина.



Прочитайте полное название документа и определите: между кем заключался договор. О чём он должен был свидетельствовать?



Договоры и Постановления Прав и вольностей Войска Запорожского между Ясновельможным паном Пилипом Орликом, новоизбранным гетманом Войска Запорожского, и между генеральной старшиной, полковниками, а также названным Войском Запорожским, что по давнему обычаю и по военным правилам утверждены обеими сторонами свободным голосованием и Светлейшего гетмана торжественной присягой подтверждённые года от Рождества Христова 1710, апреля 5, в Бендерах.

Основу «Пактов и конституций...»¹ составляло соглашение между гетманом и казачеством, которое выступало от имени украинского народа, о взаимных правах и обязанностях. Это и отличало принятый документ от традиционных гетманских статей, которые основывались на соглашениях между гетманом и монархом-протектором. Впервые новоизбранный гетман заключал официальное соглашение со своими избирателями, чётко указывая условия, согласно которым он получал власть.

Кроме того, в документе объяснялся государственный строй Украины. Именно поэтому его считают первой украинской Конституцией.

Документ состоял из вступления, 16 статей и присяги новоизбранного гетмана. Уже во вступительной части кратко излагалась «История Войска Запорожского и Всего русского народа», а также объяснялись причины, почему Украина разрывает отношения с Москвой и переходит под протекцию Швеции.

Во всех статьях кратко раскрывались внутренние и внешние аспекты жизни Украины.

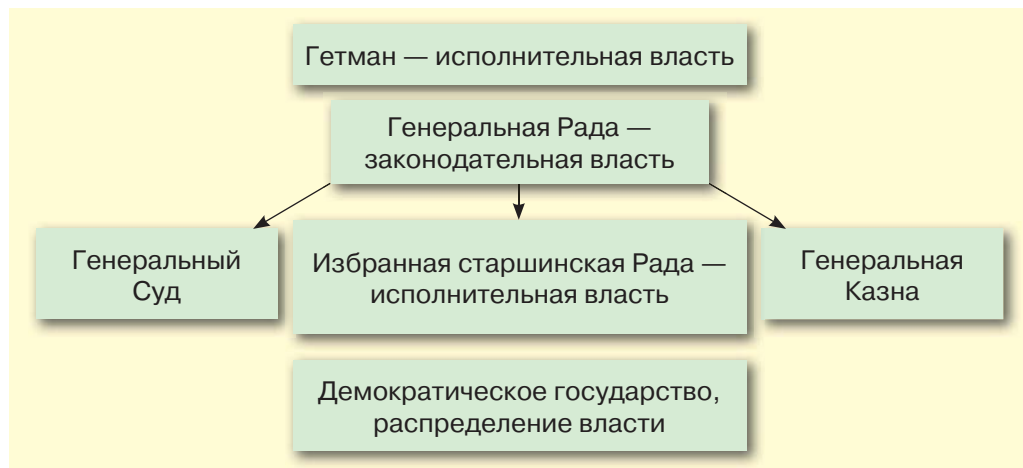
Первым пунктом освещались пути решения религиозного вопроса, в частности отмечалось: «...Чтобы на Украине была утверждена вечно единая вера православная восточного исповедания».

¹ Современное распространённое название «Пакты и конституции», или «Конституция» происходит от дословного перевода латинского названия оригинального документа: *Pacta et Constitutiones legum libertatumque exercitus zarogoviensis* (Пакты и Конституции прав и вольностей Войска Запорожского).

Предполагалось, что страной правит избранный гетман, который опирается на раду старшин. Эта великая рада — парламент — собирается трижды в год и призвана решать важнейшие государственные дела. Все органы власти подчинялись законам. Государственными финансами должен распоряжаться не сам гетман, а казначей. Содержание гетмана и его дома базировалось на использовании доходов с его имений.



На основании текста и схемы докажите, что государственный строй, предложенный в Конституции, был демократическим.



На принципах демократии основывалась социальная политика Конституции. Казацкой старшине запрещалось злоупотреблять властью. Высказывались пожелания оберегать уважение к старшим, привязанность к младшим, а относительно преступников — поступать согласно со справедливостью и законом.



На основании текста Конституции докажите, что социальная политика была демократичной.



Из Конституции Пилипа Орлика

Нанове полковники и прочие военные и посполитые чиновники больше не решались выполнять частных работ силами казаков и посполитых: ни посылать на сенокос, ни на жатву, ни учинять над ними насилия захватом земель или принуждением к невыгодной их продаже... строго постановляем, чтобы светлейший гетман не лакомился на какие-либо

подарки или обещания и никому не поручал полковничьей булавы или иных должностей ввиду личных отношений...

...Вдовы казаков, их жёны и дети-сироты, казацкие хозяйства и (хозяйства) женщин, мужья которых находятся на войне или на каких-то военных службах, не будут привлекаться ни к каким обязательным общим повинностям и не будут обременены уплатой налогов...

...Стольный город Руси — Киев — и другие города Украины пусть нерушимо и неприкосновенно сохраняют все свои права и привилегии, справедливо им предоставленные...

...Пусть светлейший гетман проявит заботу, чтобы отменить в нашем Отечестве повинности почтовую и предоставление сопровождения в случае насильственного вымогательства подвод и подарков.

Территория Украины устанавливалась согласно Зборовскому договору 1649 г. Проектом предполагалось вернуть все отданные за различными соглашениями украинские земли под власть гетмана, закончить войну с Москвой, вернув в Украину всех «невольников-украинцев» из Сибири, а также вывести московские военные гарнизоны из украинских городов. Предлагалось широкое развитие дружественных отношений с Крымским ханством и Турцией.

Провозгласив Украину независимой республикой, Конституция Пилипа Орлика стала качественно новым уровнем политической мысли тех времён не только в Украине, но и в Европе, поскольку ни одна из стран в то время не имела подобных документов.

2. КАК РАЗВОРАЧИВАЛСЯ ПОХОД ПИЛИПА ОРЛИКА НА ПРАВОБЕРЕЖНУЮ УКРАИНУ



С какой целью был совершён поход на Правобережье? Почему он оказался неудачным? Какие последствия имело это поражение?

Пилип Орлик хорошо понимал, что одному ему не воплотить в жизнь план возрождения украинского казацкого государства, а потому искал союзников. Он заключил союзные договоры со Швецией, Османской империей. Значительной дипломатической заслугой Орлика было то, что ему удалось обязать татар при вступлении на украинскую территорию не брать ясыря, не грабить церквей и не совершать насилия.

После объявления Турцией и Крымским ханством войны Российской империи (1711 г.) казацкое войско, возглавляемое Пилипом Орликом и запорожским кошевым Костем Гордиенко, с помощью татарской орды развернуло борьбу за освобождение Правобережной Украины.

Пилип Орлик очень хорошо подготовился к походу. Он рассылал письма-универсалы, в которых призывал к восстанию народа против власти московского царя. Благодаря поддержке местного населения армия быстро продвигалась вперёд. Он освободил ряд городов и под Лисьянкой разбил высланный против него гетманом Иваном Скоропадским (по приказу Петра I) передовой казацкий отряд. К Орлику перешли жители и казаки Корсун-

ского, Уманского, Белоцерковского, Чигиринского полков. В марте войска Орлика взяли в осаду Белую Церковь, где находились их противники.

Однако вскоре польские войска оставили табор Орлика, а татары, предав гетмана, снялись с осады и отправились грабить население Слобожанщины. Это ослабило силы повстанцев. Тем временем царь Пётр I, согнав в Глухов семьи генеральной старшины в заложники, заставил Ивана Скоропадского решительно действовать против войск Орлика. Угроза жизни детей и жён казацких вожakov Левобережья заставила Орлика отступить и вернуться в Бендеры.



Опираясь на картосхему и текст учебника, расскажите о походе Пилипа Орлика на Правобережье.

Весной 1711 г. московская армия под командованием Бориса Шереметьева начала движение в направлении междуречья Днестра и Прута. По дороге московские полки сгоняли украинское население на левый берег Днестра. Под г. Яссы в Молдове они встретились с армией союзников, куда входили османское войско, татарская конница и отряды казаков, возглавляемые Пилипом Орликом и Костем Гордиенко.

Потерпев поражение от войск союзников, царь вынужден был заключить с ними мирный договор (Прутский). По договору Московское царство теряло выход к Азовскому морю и отказывалось от притязаний на Крым. Пункты Прутского мира, помимо прочего, требовали от Москвы прекратить вмешательство в польские дела, «отнять руку» от украинских казаков и запорожцев.

Однако вскоре переговоры возобновились и к ним были добавлены новые пункты. Это стало тяжёлым ударом для Орлика и его соратников, ведь Украина оставалась разделённой и над Левобережьем продолжала господствовать Москва.

В 1714 г. Пилип Орлик вынужден был эмигрировать за границу, в Европу, и находиться там до последних дней своей жизни. На протяжении своего изгнания Орлик имел немало встреч со многими европейскими монархами, целью которых было заключение договоров ради восстановления самостоятельного украинского государства. Да, он искал поддержки у правителей Австрии, Англии, Италии, Голландии, Дании, Польши, Пруссии и Франции. Однако все усилия оказались тщетными. Умер Пилип Орлик в г. Яссы (ныне город в Румынии).



3. КОГДА И ПОЧЕМУ БЫЛА СДЕЛАНА ПОПЫТКА ЛИКВИДАЦИИ КАЗАЧЕСТВА НА ПРАВОБЕРЕЖНОЙ УКРАИНЕ



Почему было принято решение о ликвидации казачества? Почему его не удалось выполнить в конце XVII в.?

Для восстановления экономики Правобережья и защиты от османского нападения власть Речи Посполитой в 1685 г. приняла решение о восстановлении казачества. Но в январе 1699 г. был подписан мирный договор между Османской империей и Речью Посполитой, по которому Османская империя отказалась от своих претензий на Украину. Уже летом того же года власть Речи Посполитой приняла решение о расформировании в течение двух недель всех казацких полков Правобережья. На практике это означало ликвидацию не только определённых военных подразделений, но и казацкого сословия и казацкого государственного устройства на Правобережье. Польская шляхта вернулась на Подолье, Брацлавщину и южную Киевщину, восстанавливая старые порядки общественного устройства и землевладения.

Коронный гетман обратился к наказному гетману Самусю, а также к полковникам Правобережья с универсалом, в котором потребовал распустить казацкие полки. Одновременно он объявил о командировании на Правобережье войска Речи Посполитой, которое заставит их подчиниться власти государства.

Однако казацкие руководители не покорились постановлению сейма. Крестьяне и казаки, а также городское население готовились всеми силами защищать Правобережную Украину от польско-шляхетской агрессии.

Осенью 1699 г. на Правобережье сложилось весьма напряжённое положение, потому что на Киевщине на зимние квартиры разместилось 12-тысячное войско Речи Посполитой, которое угрожало наступлением на Фастов и другие, контролируемые местным казачеством, территории. На протяжении зимы происходили постоянные стычки небольших отрядов с обеих сторон. Казаки подали протест, но сейм его отверг. Король, после летнего колебания, направил сейму требование распустить казаков, а землю передать шляхте и уехать из края.

Осенью 1700 г. коронный гетман отправил в поход на Фастов 4-тысячное войско. Однако казацкие сотни и население из многих городов и сёл Волыни и Киевщины укрепили крепость и подготовились к её обороне. Под Фастовом состоялся бой, в котором польско-шляхетское войско потерпело поражение и вынуждено было отступить на Волынь. В руках казаков оказались Киевское и Брацлавское воеводства.

В январе 1702 г. король официально обратился к казацким руководителям с приказом прекратить борьбу и распустить полки. Однако те стали готовиться к дальнейшей борьбе с Речью Посполитой, объединяя все антипольские силы в Украине. Однако со временем ресурсы повстанцев стали иссякать (некоторых руководителей казацкого движения захва-

тили в плен, другие погибли в боях). В конце концов польское государство взяло Правобережье под свой контроль.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Когда и при каких обстоятельствах Пилип Орлик стал гетманом?
2. Из каких частей состоит Конституция Пилипа Орлика и каково содержание каждой из них?
3. Как происходил поход Пилипа Орлика и его сторонников на Правобережную Украину?
4. Когда и почему польская власть решила ликвидировать правобережное казачество?
5. Почему Конституцию Пилипа Орлика можно считать основным Законом демократического государства?
6. Какие стороны деятельности Пилипа Орлика отражены в современных экспозициях музеев и памятниках в его честь?



1



2



3



4

- 1 — памятный знак Орлику в г. Кристианстад (Швеция);
 2 — памятник Орлику в Киеве;
 3 — мемориальная доска Мазепе и Орлику в замке г. Дубно;
 4 — булава Орлика в шведском музее

7. Как вы относитесь к деятельности Пилипа Орлика — первого гетмана Украины в эмиграции?
8. На что рассчитывало казачество Правобережья, когда не стало повиноваться властям Речи Посполитой?

Домашнее задание

Какие факты из жизни и деятельности Пилипа Орлика отражены на картине? Найдите из дополнительных источников информацию, которой вам не хватает, и напишите (подготовьте устно) краткое сочинение на тему «Пилип Орлик: жизнь и деятельность».



§ 32. ЦЕРКОВНАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ во второй половине XVII — в начале XVIII в.

1. КАК СОБЫТИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ПОВЛИЯЛИ НА ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ



Почему во второй половине XVII в. украинской православной церкви не удалось сохранить свою независимость?

После подписания Андрусовского перемирия 1667 г. Киевская митрополия оказалась разъединённой на две неравные части — правобережную в пределах Речи Посполитой и левобережную в Гетманщине. Наибольшая часть митрополии осталась под польским управлением. Это впоследствии вылилось в насильственную ликвидацию польской властью центров православия в Правобережной Украине. Непростым было

положение православной церкви и на Южной Киевщине и Брацлавщине, где за двадцатисемилетнее (1672–1699 гг.) османское правление откровенно оскорблялось всё православное.

С другой стороны, со времени принятия казацкого государства под царскую протекцию московское правительство не оставляло попыток подчинить Украинскую православную церковь власти Московского патриарха. Украинское духовенство всячески противилось этому, сохраняя свою независимость. Однако постепенно ситуация изменилась.



Почему, по мнению Ивана Огиенко, после Переяславской рады среди духовенства усилились промосковские настроения?

Из «Очерков по истории Украинской Православной Церкви» Ивана Огиенко

Мо, что в 1654 г. Украина объединилась с Москвой, это должно было произойти по логике предыдущих событий. Римо-католические гонения на украинскую веру были настолько велики... что уже они сами бросали украинцев в объятия православной Москвы — хотя бы из желания обеспечить свою веру... Принимая Украину под свою руку, царь Московский «изволил того гетмана Богдана Хмельницкого и всё войско Запорожское с городами их и с землями принять под свою государскую высокую руку, для православных христианских веры и св. Божиих церквей, потому что паны Рада и вся Речь Посполитая на православную веру и на св. Божий церкви восстали и хотят их искоренити»..

Для московского правительства подчинение Украинской православной церкви было важной частью дальнейшей колонизации Украины. Основным препятствием для этого был независимый (автокефальный) статус Киевской митрополии, подчинённой Константинопольскому патриархату.

После смерти крупнейшего противника планов московской власти киевского митрополита Иосифа Тукальского Москва активизировала наступление на Киевскую митрополию. Переломными стали события первой половины 1680-х гг. Сначала Киево-Печерская лавра царским указом была подчинена Московскому патриархату. Потом царь приказал гетману Ивану Самойловичу провести выборы Киевского митрополита, которые уже десятилетие задерживались, и отправить его на высвячивание в Москву. Одновременно в Москву отправилось посольство украинского духовенства, которое просило подтвердить древние права и вольности Киевской митрополии. Московский патриарх просьбу удовлетворил.

Самойлович не осмелился перечить воле царя, и первым Киевским митрополитом, высвяченным в Московии, стал Гедеон. Он официально получил титул «Митрополит Киевский, Галицкий и Малыя Руси», а традиционная часть титула Киевских митрополитов — «и всея Руси» — опускалась. Так понемногу начали отбирать права Киевских митрополитов.



Какими были методы влияния московской власти на верхушку украинского общества?

**Из «Очерков по истории Украинской Православной Церкви»
Ивана Огиенко**

9 декабря 14-го отпустили Гедеона домой. Весело возвращался новый митрополит: в Москве ему подарили карету, обшитую бархатом, с медной отделкой, и шестеро карих лошадей... Это для того, чтобы успокоить беспокойную совесть Гедеона, потому что он же раньше присягал на верность патриарху Константинопольскому...

Доволен был и гетман Самойлович — он сохранял влияние на митрополита.

Тем временем московские дипломаты, чтобы добиться от Константинопольского патриарха Дионисия согласия на передачу Киевской митрополии Московскому патриархату, щедро одарили его. В частности в расписке, выданной Дионисием московскому послу, который брал у него грамоты на Киевскую митрополию, отмечалось: «Приняли мы милостыню от святого вашего царствия три сорока соболей и двести червонных...»

Таким образом Украинская православная церковь потеряла былую самостоятельность, а московское правительство получило весомый фактор воздействия на духовную жизнь украинцев.

2. КАК РАЗВИВАЛОСЬ ОБРАЗОВАНИЕ



Какие типы учебных заведений существовали? Чем они различались?

Образование на Правобережной, Левобережной и Слободской Украине в эти времена развивалось в различных условиях. На Правобережной Украине численность православной шляхты уменьшалась, а мещанство теряло своё влияние на общественные дела. Православные братства постепенно ветшали, братские школы исчезали. Православные школы сохранились только в деревнях, потому что крестьянство не хотело отказываться от своих православных и национальных традиций. Однако в городах распространились униатские школы. Они, по аналогии с иезуитскими, были сословными: в них принимали только детей священников и шляхты. Учителей для этих школ готовили иезуиты.

На Левобережье, в Киеве и Слобожанщине существовали только православные школы. Во многих сёлах были созданы начальные школы, где учились дети казаков, крестьян, духовенства, девушки и парни. Учителями в них, как правило, были священники или дьяки. Основным методом обучения в начальной школе было многократное чтение текста. В «Азбуковниках» и «Букварях» помещали тексты по грамматике и основам христианского вероучения.

Существовали и школы при монастырях, в которых учились представители почти всех социальных сословий и групп. Основная задача этих школ состояла в подготовке воспитанников ко вступлению в духовное звание.



О чём свидетельствуют данные документы? Подтвердите свои выводы положениями текстов.

Из записей Павла Алеппского, 1654 г.

Но всей казацкой земле мы заметили прекрасную черту, очень нас удивлявшую: все они, за малыми исключениями, даже в основном их женщины и дочери, умеют читать и знают порядок богослужения и церковное пение. Кроме того, священники учат сирот и не позволяют, чтобы они слонялись по улицам невеждами... Детей у них больше, чем травы, и все умеют читать, даже сироты.

Из письма Львовского епископа Иосифа Шумлянского к подчинённому ему духовенству, 1687 г.

Но милости Божией, школы не только во Львове, Кракове, но и в Киеве, что особенно стараниям митрополита Киевского и Всея России, господина отца Петра Могилы пофундованы, а теперь при государстве российских царей по их распоряжению и за их счёт заново отреставрированы или восстановлены... Дорога сейчас, после примирения христианских монархов, хвала Богу, свободная — как из Киева к нам, так и от нас до Киева. Туда честные отцы сыновей своих для науки посылайте и средств не жалейте.

Главным центром образовательной и научной жизни Украины во второй половине XVII в. оставался Киев. Выдающуюся роль сыграла Киевская (Киево-Могилянская) коллегия. В ней обучалось ежегодно около 1 тысячи учащихся.

Коллегия состояла из нескольких классов, среди которых были такие: грамматики, пиитики, риторики, философии и богословия.



Что автор документа считает важным для деятельности коллегии?

Василий Биднов о Киево-Могилянской коллегии

Как и все братские школы, Киево-Могилянская коллегия, с 1700 г. стала называться Академией, до самого конца XVIII в. была школой общеобразовательной, а не специальной; в неё вступала молодёжь всех сословий нашего гражданства, от шляхты и казацкой старшины до посполитых включительно. Кроме украинцев и белорусов, сюда шли за наукой и «московиты» (великорусы), румыны, болгары, сербы, а отчасти даже греки и арабы. Итак, эта школа была центром образования для всего православного мира, а по её образцу заводили у себя школы и другие православные народы, главным образом россияне.

Киевские митрополиты оставались патронами и высшими руководителями коллегии, заботились о её материальном и научном состоянии. Лучшие

выпускники, такие как Георгий Щербацкий, Степан Яворский, Георгий Конисский, приносили в академию новые методы и направления в науке.

В Киевской коллегии учились, а потом преподавали выдающиеся учёные и писатели: Лазарь Баранович, Иоаникий Галятковский, Иннокентий Гизель. Немало воспитанников Киевской коллегии стали выдающимися деятелями образования и культуры: Епифаний Славинецкий, Арсений Сатановский, Симеон Полоцкий.

Коллегии (коллегиумы), как средние учебные заведения, существовали отдельно. В 1697 г. **Лазарь Баранович** и **Иван Максимович**, по образцу Киево-Могилянского коллегиума, открыли коллегиум для детей всех слоёв населения в Новгород-Северском. Впоследствии на базе этой школы был создан **Черниговский коллегиум**. Основное внимание здесь уделялось изучению латинского языка, меньше — церковнославянскому, позже стали изучать русский. Преподавали также польский, греческий, немецкий и французский языки, поэтику, риторику, математику, географию и т. п. После окончания коллегиума те, кто желал продолжать обучение, поступали в Киево-Могилянскую академию.

Важную роль в образовании и просвещении населения играли типографии. Самой известной в Украине в середине XVII в. была Львовская братская типография. Впоследствии главными издательскими центрами стали Почаевский монастырь и архимандрийная типография близ Львова. Киево-Печерская типография, которая объединила ряд известных украинских учёных, превосходила другие типографии по высокому техническому исполнению.

Деятельность Киево-Печерской и Черниговской типографий прервалась после указа Петра I, который в 1720 г. приказал: «...из обзора книг никаких, кроме церковных прежних изданий, не печатать». А для тех книг, которые печатались, был установлен строгий контроль — цензура. С этого времени типографии приходят в упадок.



Опираясь на текст и иллюстрации, составьте и запишите логическую цепочку вопросов, на основании которых можно рассказать об образовании того времени. Расскажите о развитии образования, последовательно отвечая на эти вопросы.



1 — дьяконские школы (современные рисунки);



2



3



4

2 — дидаксал ведёт урок (гравюра XVII в.); 3 — студенты Киево-Могилянской академии (гравюра XVII в.); 4 — «Ключ разумения», 1659 г., одно из первых прозаических произведений на украинском языке (проповеди)

3. ЧЕМ ПРОСЛАВИЛСЯ ФЕОФАН ПРОКОПОВИЧ



Почему Феофана Прокоповича считают одним из выдающихся деятелей культуры того времени?

Феофан (Елеазар) Прокопович (1681–1736)

Родился в Киеве, учился в монастырской школе, Киевском коллегииуме. Хорошо освоил церковнославянский, греческий и латинский языки. После окончания коллегииума отправился в образовательную поездку. Путешествовал по Европе. Пешком прошёл Францию, Швейцарию, Германию, где ознакомился с идеями Реформации.

В 1704 г. вернулся в Украину и постригся в православные монахи, приняв имя Феофана.

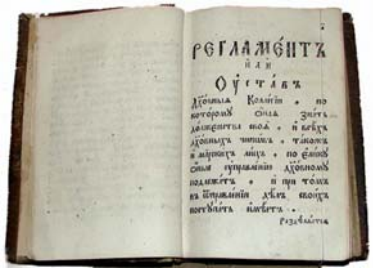
Вскоре стал профессором Киевской академии, преподавал поэтику, риторику, физику, математику, историю, философию, теологию. Глубоко веровал в Бога, однако считал, что материальный мир развивается на основе собственных закономерностей. Использовал микроскоп, телескоп, обращался к эксперименту, основательно интересовался математикой.

С 1711 по 1716 г. — ректор Киевской академии. С 1717 г. по приглашению Петра I — епископ Русской церкви и советник царя в государственных и духовных делах.

С 1721 г. — вице-президент Святейшего Синода — нового органа, созданного царём для управления церковью.



Невідомий художник.
Феофан Прокопович



С 1725 г. по воле российского императора Петра I, а не по собственной, — архиепископ Новгородский и Великолукский.

Наряду с философией разрабатывал также методологию писания истории, был автором широко известных литературных произведений на историческую тематику, прежде всего стихотворной драмы «Владимир», общественно-политических и научно-образовательных произведений. Его произведения были известны европейским учёным, издавались на разных языках.

4. ЧТО НОВОГО ПОЯВИЛОСЬ В АРХИТЕКТУРЕ



Определите основные особенности развития архитектуры этого периода.

Архитектура и строительство во второй половине XVII в. в Украине испытывали влияние российской и западноевропейской архитектуры. Украинские архитекторы заимствовали и творчески применяли приёмы стиля **барокко** (от итал. *barocco* — причудливый, вычурный), для которого характерными были декоративная пышность, затейливость, живописность.

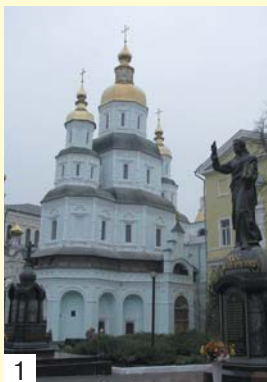
Отличительные признаки европейского барокко в украинской архитектуре воплощались по-особенному. Поэтому исследователи используют термин *украинское*, или *казацкое*, *барокко*. Заказчиками его были передовые гетманы, казацкая старшина, а также богачи и высшее духовенство. Они на собственные средства сооружали деревянные и каменные церкви, украшали их иконостасами и настенными росписями, дарили церквям дорогую серебряную и золотую ритуальную посуду, иконы, книги.

Для построек в новом стиле казацкого барокко характерны изысканное оформление окон и дверей, ступенчатые крыши, несколько куполов. Исключительной торжественностью, опрятностью отмечалось и оформление интерьера строений.

Среди подобных сооружений конца XVII в. в Киеве архитектором Осипом Старцевым были возведены совершенные каменные соборы Никольского и Братского монастырей, архитектором Иоганном Баптистом — Троицкий собор в Чернигове. Им же с Мартыном Томашевским построен Преображенский собор Мгарского монастыря возле Лубен, Покровский собор в Харькове и другие, удивляющие монументальностью и архитектурным вкусом. Много храмов и гражданских строений Киева было построено по проектам архитекторов Киево-Печерской лавры.



Анализируя иллюстрации, назовите общие элементы сооружений, в которых отражены особенности казацкого барокко.



1



2



3

1 — Покровский собор в Харькове; 2 — Спасо-Преображенская церковь в Прилуках; 3 — Черниговская церковь святой Екатерины

Самое яркое казацкое барокко раскрылось на землях Гетманщины и Слободской Украины в каменном строительстве во времена гетмана Ивана Мазепы.



Почему историк называет Мазепу «великим строителем»?

Мирослав Попович о строительстве времён Ивана Мазепы

Начинают строительство при Мазепе с Богоявленской церкви Киево-Могилянской академии (1690–1693 гг.)... Работы вокруг Софийской церкви начинают ещё раньше. Обновляют по-барочному внешний вид собора, строят трапезную, южные ворота (ныне единственные, со стороны Владимирской улицы), колокольню.

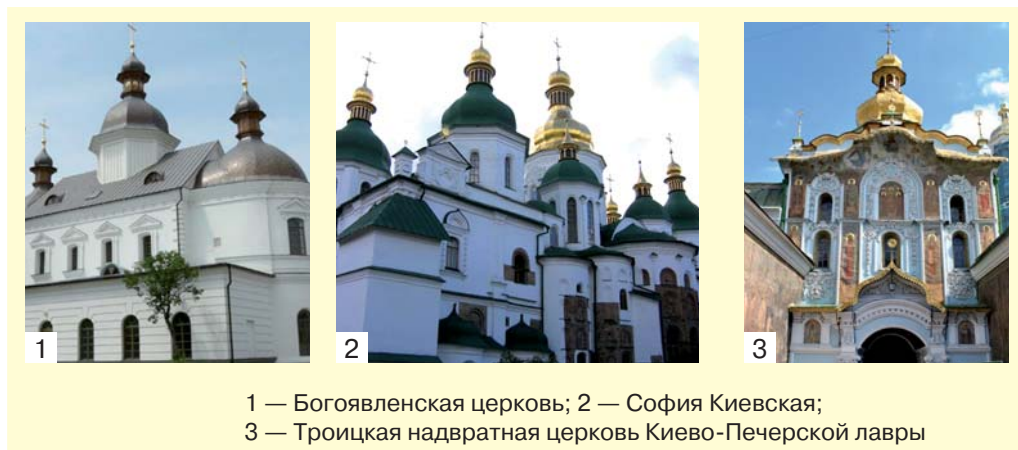
С 1690 г. строят рядом с Лаврой Николаевский собор, после его завершения начинают строительство стен вокруг Лавры, шести надвратных церквей, среди которых блестящее достижение украинской архитектуры — Троицкая надвратная церковь Всех Святых. Тогда же восстанавливают Успенский собор, отстраивают Лаврскую типографию, неподалёку сооружают Вознесенскую церковь. Даже этот сухой перечень позволяет назвать Мазепу великим строителем Киева, который создал современный образ его старой части.

По подсчётам В. Сичинского, Иван Мазепа построил 12 храмов и не менее 20 храмов, а также других сооружений отреставрировал и перестроил. Эти памятники расположены как в Киеве, так и в Переяславе, Глухове, Чернигове и в других местах.

К выдающимся памятникам каменного зодчества тех времён принадлежат также Ильинская церковь в Субботове, возведённая при Богдане Хмельницком, и Троицкая церковь Густинского монастыря возле Прилук (80-е годы XVII в.).



Анализируя иллюстрации, найдите общие элементы сооружений, в которых отражены особенности казацкого барокко.



1 — Богоявленская церковь; 2 — София Киевская;
3 — Троицкая надвратная церковь Киево-Печерской лавры



Как вы считаете, почему эти сооружения относятся к выдающимся памятникам каменной архитектуры?



1 — Ильинская церковь в Субботове (1651–1656);
2 — Троицкая церковь Густинского монастыря фундации гетмана И. Самойловича (1674)

5. КАКИМИ БЫЛИ ОСОБЕННОСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА



Работая с текстом, составьте план, опираясь на который, можно охарактеризовать развитие изобразительного искусства того времени.

Изобразительное искусство времён барокко отмечено возникновением особых жанров живописи, мощным влиянием народной культуры.

Особенными памятниками монументальной живописи барокко считают иконостасы. Среди них грандиозностью, пышностью и богатством

отличаются иконостасы Елецкого и Троицкого соборов в Чернигове и Спасо-Преображенской церкви в Великих Сорочинцах (все XVIII в.).

Новые черты искусства отразились прежде всего в росписях украинских церквей. Иконописные образы приобретали черты повседневной жизни, отчасти приближаясь к светской картине. Часто на иконах изображали украинский быт конкретных лиц: гетманов, старшину, казаков, основателей церкви (например, икона «Распятие» XVII в. с образом лубенского полковника Л. Свички).

Украинские иконы, собранные в музеях Киева, Львова, Харькова, Каменца-Подольского, Чернигова, свидетельствуют о нескольких иконописных школах. Крупнейшим центром иконописи был Киев, где маляров обучали в Киевской академии и в школе при Киево-Печерской лавре.



О каких фактах развития изобразительного искусства свидетельствует история?

Мирослав Попович о развитии изобразительного искусства

Школа украинской живописи держалась на рисунке, на традиции гравюры, которая была необходима для оформления школьных тезисов, произведений и т. п. Сохранились рисунки учеников школы иконописи Киево-Печерской лавры в специальных тетрадах. Видимо, школа была создана ещё в конце XVII в. и связана с деятельностью выдающегося украинского гравёра Антония Тарасевича... Школа Тарасевича — это школа самых разнообразных гравёрных работ, прежде всего оформления книги и портретной гравюры.

Занятия в лаврской школе заключались в копировании гравюр: сборников писем по французской архитектуре, описания частей мира... сборников батальных картин. Срисовывалось — тогда ещё не с натуры — человеческое тело, голландские и французские гравюры, пейзажи. А потом уже начали упражняться в иконописи. Можно себе представить, насколько такая художественная подготовка меняла традиционный «греческий» стиль иконы!

В 1702 г. в Киеве вышел Киево-Печерский патерик с 40 гравюрами Тарасевича. Славу непревзойдённого гравёра обрёл и Иван Щирский — автор многочисленных графических портретов, аллегорических сценок и т. п. В работах этого мастера сплетения растительных орнаментов сочетаются с изображением людей, сценами из жизни.

Среди различных жанров светского искусства основное место занимал портрет, украинской особенностью которого было то, что при всей своей жизненности он сберёг тесную связь с иконописью. Очень популярными были тогда портреты Б. Хмельницкого и казацких старшин, а в Западной Украине — львовских братчиков с жезлами, гербами, книгами. К самым искусным принадлежат портреты Н. Миклашевского, генерального обозного Родзянко, полковника Сулимы и его жены и др.



На основании текста определите основные направления живописи, к которым относятся данные произведения, и опишите их.



1

1 — Л. Тарасевич. Гравюра «Осада Кизикермена с участием И. Мазепы». 1695 г.;

2 — Распятие. Икона XVII в.;

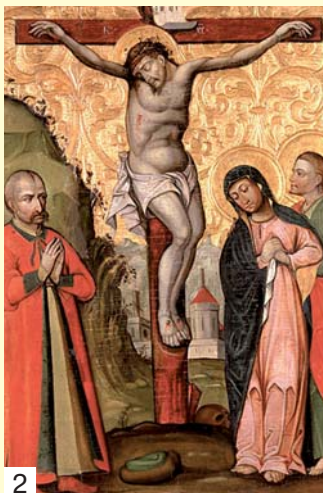
3 — И. Руткович. Архангел Михаил. Икона XVII в.;

4 — И. Кондзелевич. «Вознесение». Икона 1705 г.

5 — Неизвестный художник. Портрет Н. Миклашевского. XVII в.;

6 — Неизвестный художник. Параскева Сулима. XVII в.;

7 — Неизвестный художник. Семён Сулима. XVII в.



2



3



4



5



6



7

Проверьте усвоенное на уроке

1. Когда и при каких обстоятельствах Украинская православная церковь потеряла свою независимость от Московского патриархата?
2. Какие учебные заведения составляли систему образования на украинских землях?
3. Кто такой Феофан Прокопович?
4. Что такое казацкое барокко?
5. Какие основные жанры живописи развивались в этот период?
6. Как потеря независимости Украинской православной церковью повлияла на украинское общество?
7. Почему большинство культурных достижений этого периода сконцентрировалось на Левобережной и Слободской Украине?

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ ПО РАЗДЕЛУ IV

«УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в конце 50-х гг.

XVII — в начале XVIII в.»

Назовите хронологические рамки периода Руины, даты Гадячского соглашения, Андрусовского договора, Бахчисарайского договора, «Вечного мира», восстания под руководством Семёна Палия; разрушения Батурина и Чертомлыкской Сечи, Полтавской битвы; принятия Конституции Пилипа Орлика.

Покажите на карте территории Левобережной и Правобережной Гетманщины, Запорожской Сечи, Слободской Украины; события украино-московской войны; границу разделения Украины по Андрусовскому перемирию, Бахчисарайскому договору, «Вечному миру»; Чигиринские походы; события Северной войны на украинских землях; территорию распространения восстания Семёна Палия.

Объясните термины и понятия: «Руина», «протекторат», «казацкое барокко», «Чигиринские походы».

Охарактеризуйте содержание политики России в отношении украинских земель; административно-территориальное устройство, хозяйственная и повседневная жизнь запорожских земель; вклад Киево-Могилянской коллегии в развитие образования и науки; историко-культурные памятники эпохи; основные положения Конституции Пилипа Орлика.

Определите причины и последствия периода «Руины»; военно-политического выступления Ивана Мазепы.

Сформулируйте собственное отношение к деятельности гетманов Ивана Выговского, Юрия Хмельницкого, Павла Тетери, Ивана Брюховецкого, Петра Дорошенко, Демьяна Многогрешного, Ивана Самойловича, Ивана Мазепы, Пилипа Орлика; кошевых атаманов Ивана Сирко, Костя Гордиенко; полковника Семёна Палия; Феофана Прокоповича.

Раздел V. УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в 20–90-х гг. XVIII в.

§ 33. ГЕТМАНЩИНА в первой половине XVIII в.

1. КАК ДЕЙСТВОВАЛИ ИВАН СКОРОПАДСКИЙ И ПЕРВАЯ МАЛОРОССИЙСКАЯ КОЛЛЕГИЯ



В чём заключались особые условия, в которых был гетманом Иван Скоропадский? К чему стремился Пётр I?



Иван Ильич Скоропадский — гетман Украины (1708–1722)

Родился в г. Умань в старшинской семье. Занимал должности военного канцеляриста при гетманском правительстве, черниговского полкового писаря, генерального бунчужного, генерального есаула, стародубского полковника. Благоклонно относился к гетману Ивану Мазепе, но шведов не поддерживал. Принимал участие в борьбе против турецких и татарских войск во время русско-турецкой войны 1676–1681 гг. и Крымских походов 1687 г. и 1689 г.

Гетманство Ивана Скоропадского по традиции должно было начаться с подписания статей. Новый гетман обратился к московскому царю с просьбой о подтверждении прав и вольностей Гетманщины. Однако Пётр I отказался утверждать предлагаемые Скоропадским пункты нового соглашения Украины с Москвой и предоставил так называемые Решетилевские статьи, которые усиливали зависимость Украины от Москвы:

- без разрешения царя гетману запрещалось менять старшину, предоставлять и отбирать имения;
- устанавливался московский контроль за сбором налогов и расходами на содержание казацкого войска и т. п.;
- украинское войско должно находиться под командованием московских генералов, а пушки, взятые царскими воеводами в Батурине, оставались у них как военный трофей.

Одновременно с ответом гетману царь назначил при нём своего надзирателя — министра Андрея Измайлова, который имел право вмешиваться в имущественные и управленческие дела Гетманщины. Резиденция гетмана была перенесена из Батурина в Глухов, ближе к границе с Московией. Здесь расположились два московских полка, подчинявшиеся царскому министру.



Какую политику предполагалось проводить в отношении гетмана? Почему?

Из переписки царского чиновника князя Михаила Голицына

Ради нашей безопасности на Украине надобно посеять несогласие между полковниками и гетманом. Не надо выполнять просьб гетмана. Когда народ увидит, что гетман уже не имеет такой власти, как Мазепа, то будет приходиться с доносами... Надо, чтобы во всех полках были полковники, несогласные с гетманом; если между гетманом и полковниками не будет согласия, то все дела их будут нам открыты.

Тяжёлым испытанием для украинцев стали строительство каналов и фортификационных сооружений, военные походы в Беларусь, Литву, Лифляндию. Украинских крестьян отправляли в Петербург, Астрахань, на Кавказ, используя их как дармовую рабочую силу. Так, на сооружение канала Волга — Дон было отправлено 10 тысяч казаков. Другое подразделение строило укрепления на Кавказе. 20 тысяч казаков было отправлено на строительство Ладожского канала.



О чём свидетельствует документ? Каковы были последствия такой политики?

Из доклада полковника Черняка о ходе работ на Ладожском канале 1722 г.



Ри Ладоге в канальной работе много казаков больных и умерших, и каждый раз, тем больше умножаются тяжёлые болезни. Укоренилась горячка и опухоль ног, и мрут с того, ... приставные офицеры... казаков... немилостиво бьют во время работы, на которую не только днём и ночью, а даже в дни воскресные и праздничные отправляют. Боюсь, чтобы казаков не погубить, как в прошлом году — что их третья часть домой вернулась.

Целью царского правительства было лишить Гетманщину экономической независимости, подчинить её хозяйственную жизнь потребностям Московского государства. Украинским купцам запретили торговать всюду, кроме России. Подобные запреты вводились и относительно ввоза в Украину иностранных товаров. Сдерживала развитие торговли и российская таможенная политика.

Истощало экономику Украины и постоянное пребывание на её территории многочисленного русского войска (свыше 10 тысяч), содержавшегося на средства местного населения, а также быстрый рост налогов.

К тому же царское правительство сбывало на украинской территории медные деньги, оставляя серебряные и золотые в обращении среди русского населения.

Пётр I ввёл ограничения в образование и книгопечатание. В 1709 г. царь приказал киевскому воеводе выслать за границу всех «польских» (т. е. правобережных) студентов Киево-Могилянской академии, в результате чего их количество из почти 1000 человек сократилось до 161. Было ограничено издание книг. В частности, Киево-Печерской и Черниговской типографиям запрещалось печатать все остальные книги, кроме церковных. А с 1721 г. даже Священное Писание нельзя было перепечатывать из древних книг, изданных в Украине. Киевская церковная митрополия превратилась в обычную епархию Русской православной церкви.

Деятельность Ивана Скоропадского в таких условиях была осторожной. Он всячески пытался засвидетельствовать свою верность царю и удерживать гетманскую власть. В то же время Скоропадский пытался защитить украинскую автономию. Он продолжал политику Ивана Мазепы: раздавал земли старшине и монастырям.

В 1722 г. во время празднования годовщины победы в Северной войне Иван Скоропадский обратился к Петру I с просьбой облегчить ограничения для Гетманщины. Ответом царя стал манифест от 1722 г., провозглашавший создание **Малороссийской коллегии** — органа контроля за деятельностью гетмана и Генеральной старшины.



Как Пётр I объяснял необходимость создания Малороссийской коллегии? Какими были полномочия Малороссийской коллегии? Какие последствия имела такая деятельность для Украины?

Историк Михаил Грушевский о создании Малороссийской коллегии

При гетмане поставлена была рада, так называемая «малороссийская коллегия», из шести великорусских старших офицеров. Коллегия должна была следить за судьями и принимать жалобы на суды и украинское правительство. Должна следить, чтобы от старшины не было обиды казакам и посполитым. Должна была следить за гетманской канцелярией и письмами, которые туда входят и оттуда выходят. Должна была следить за всякими доходами украинскими, принимать их от войтов и чиновников и выдавать на военные и другие нужды. А обо всяких неурядицах должна была доносить сенату.

Такое распоряжение царь объяснял неурядицами гетманскими в канцелярии, суде, сборе доходов и старшинскими несправедливостями.

Коллегия начала работу с обращения к населению подавать ей жалобы на злоупотребления казацкой старшины и других должностных лиц. Вмешиваясь в финансовые, судебные, военные дела Гетманщины, Малороссийская коллегия постепенно брала на себя всё административное управление в Левобережной Украине и стала высшим контролирующим органом Гетманщины.

Иван Скоропадский просил Петра I отменить Малороссийскую коллегию, но получил отказ. Вскоре гетман умер.

2. КАК ПАВЕЛ ПОЛУБОТОК БОРОЛСЯ ЗА СОХРАНЕНИЕ АВТНОМИИ УКРАИНЫ



Как Павел Полуботок пытался ослабить власть Малороссийской коллегии?

Павел Леонтьевич Полуботок — наказной гетман Левобережной Украины (1722–1724)



Происходил из древнего казацко-старшинского рода. Образование получил в Киево-Могиланской академии, владел иностранными языками. С 1706 г. — черниговский полковник. Во время выступления Мазепы против Москвы не поддержал его.

В 1710 — начале 1720-х гг. развернул успешную хозяйственную деятельность, стал одним из самых богатых представителей казацкой старшины Левобережной Украины.

В 1722 г. был назначен наказным гетманом.

Павел Полуботок развернул активную деятельность, направленную на восстановление казацких порядков. Он провёл судебную реформу, решительно боролся против взяточничества в судах.

Однако Пётр I предоставил Малороссийской коллегии такие полномочия, которые делали её в Украине полновластной. Украинское правительство с Генеральной военной канцелярией было подчинено коллегии, а полномочия командующего казацкого войска передано российскому военачальнику. Обращение старшины относительно избрания нового гетмана царь отклонял.

Российский император вызвал Павла Полуботка и его единомышленников в Санкт-Петербург, где они были арестованы и заключены в Петропавловскую крепость. Часть из них, в том числе и Полуботок, умерли от жестоких пыток во время следствия, остальных освободили лишь после смерти Петра I.



Проанализируйте отрывок из речи Полуботка и определите, насколько правдиво она отражала положение на Украине того времени. Как вы думаете, почему Полуботок и старшина добивались избрания нового гетмана на Украине?

Из речи Павла Полуботка, произнесённой Петру I

...вы поставили себя над законами, желая уничтожить привилегии, которые ваши предшественники и вы сами торжественно подтвердили. Вы пытаетесь обложить произвольными налогами на народ, чью свободу вы сами признали. Вы не колеблетесь использовать на самых тяжёлых работах казаков, заставляя их, будто они ваши рабы, копать канал, который вы приказали сделать в вашей стране. А самое обидное для нас то, что вы хотите лишить

нас самого драгоценного нашего права, а именно: свободно самим выбирать наших гетманов.

...вы ставите над нами судьями подданных Великороссии, которые не желают знать наши права и привилегии, нарушают их при любой возможности, подавляя нас.

3. КАК БЫЛ ГЕТМАНОМ ДАНИЛА АПОСТОЛ



Чем отличалась политика Данилы Апостола от его предшественников: Ивана Скоропадского и Павла Полуботка?

Готовясь к новой войне с Османской империей, новый император Пётр II стремился привлечь на свою сторону казацкую старшину. Он ликвидировал Малороссийскую коллегия и разрешил в октябре 1727 г. избрать гетманом 72-летнего Данилу Апостола.

Данила Апостол — гетман Левобережной Украины (1727–1734)



Происходил из казацко-старшинского рода. Получил образование в Киево-Могиланской академии. С 1682 г. — миргородский полковник.

Принимал участие в походах против турок и татар. В октябре 1708 г. вместе с Мазепой выехал на встречу со шведским королём. Впоследствии покаялся перед царём за свои действия. Во времена Малороссийской коллегии отстаивал автономию Гетманщины. В начале 1724 г. по приказу императора арестован и отправлен в заточение в Санкт-Петербург. Был одним из богатейших старшин Гетманщины, считался бережливым и справедливым хозяином.

Данила Апостол, после избрания его гетманом, подал петицию о восстановлении государственных прав Украины на основании «Статей Богдана Хмельницкого». Ответом царя были «Решительные пункты».



Можно ли считать «Решительные пункты» шагом вперёд в борьбе за автономию Гетманщины? Почему?

Из содержания условий, изложенных в «Решительных пунктах»:

- гетман не имел права на дипломатические переговоры. Разрешалось только решать пограничные проблемы с Польшей и Крымом под надзором российского представителя;
- генеральной военной раде разрешалось «выбирать» утверждённого императором гетмана. Кандидатов на Генеральную старшину и полковников утверждал император. Старшину ниже по рангу утверждал гетман;

- украинское войско ограничивалось тремя полками (кроме реестровых казаков) и подчинялось российским военачальникам;
- высшим судом становился Генеральный суд, в состав которого входило три украинца и три россиянина;
- контроль за финансами отдавался двум казначеям — россиянину и украинцу;
- устранялись ограничения в торговле с иностранными купцами, но пошлина за импортируемые товары шла в российскую казну;
- россиянам разрешалось покупать земли, но запрещалось привозить российских крепостных.

Учитывая реальные обстоятельства, Данила Апостол взялся за осуществление реформ, направленных на упорядочение внутренней жизни Гетманщины.



Определите на основании схемы, какие реформы ввёл Данила Апостол. Объясните, какое влияние на жизнь Украины имела каждая из них.

Реформы Данилы Апостола

→ Проведено Генеральное следствие по имениям, возвращено в государственное пользование земли, которые были безосновательно захвачены в частное владение.

→ Реорганизация финансовой системы, установление точного бюджета государственных расходов.

→ Продолжение осуществления судебной реформы.
1730 г. — «Инструкция украинским судам», устанавливавшая порядок апелляции в судебных делах.

→ Попытки кодификации украинского права «Права, по которым судится малороссийский народ».

→ Отстаивал интересы украинской торговли. Потребовал у царского правительства отмены запрета на экспорт украинских товаров.

→ Возобновил право назначать Генеральную военную канцелярию и полковников, уменьшил число россиян в своей администрации, запретил россиянам покупать земли в Украине, ограничил число российских полков (до шести) на украинских землях, перевёл Киев под юрисдикцию гетмана, добился возвращения под гетманскую власть запорожцев и разрешения на учреждение Новой Сечи.

При гетмане Даниле Апостоле на Украине установился относительный мир и покой. Защищая государственные права своего народа и ограничивая российское влияние на Украину, он сдерживал растворение Гетманщины в Российской империи. Он умер на 80-м году жизни и похоронен в Сорочинцах.

4. КАКИМ БЫЛО ПОЛОЖЕНИЕ УКРАИНЫ ВО ВРЕМЕНА ПРАВЛЕНИЯ ГЕТМАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА



Из кого состояло и какие задачи ставило перед собой Правление гетманского правительства?

После смерти Данилы Апостола выборы нового гетмана не состоялись. Российское правительство, ограничивая государственность Украины, обязало осуществлять власть в Гетманщине специальному органу: **Правлению гетманского правительства**. Состояла эта организация из шести человек: трёх украинцев и трёх россиян, однако реальная власть принадлежала российскому князю Алексею Шаховскому. Согласно царской грамоте, Правление гетманского правительства должно было действовать до избрания нового гетмана. В то же время князь Шаховской получил секретную инструкцию, где ему приказывали убеждать украинцев, что все их беды — из-за нерадивых гетманов, а потому не надо спешить с выборами. Для ослабления украинской старшины советовали поощрять российско-украинские браки. Правление гетманского правительства действовало до 1750 г.

Российская власть игнорировала местные законы, обычаи, пыталась уничтожить местное самоуправление, привлекла десятки тысяч украинцев к участию в очередной русско-турецкой войне, где погибло 34 тысячи наших соотечественников. Бедствием для Гетманщины стало распространение на её территории деятельности «Тайной канцелярии», которая, ища «измену», терроризировала население.



Какие факты, приведённые в документе, раскрывают экономическое и политическое положение украинских земель во времена Правления гетманского правительства?

Из письма российского министра Артемия Волынского

До самого въезда моего в Украину не думал я, что она такая пустая и столько здешнего народа пропало, а теперь столько изгнано на войну, что не осталось и хлеборобов, чтобы им самим для себя посеять. Много поля осталось без посева, но как по совести рассудить, то и работать некому и нечем — ибо уже столько волов в прошлом году выкуплено и в подводах поморено, а теперь ещё и с Нежинского полка взято в армию 14 тысяч волов, а сколько с других взято, того и сказать нельзя.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Какие мероприятия осуществил Иван Скоропадский на посту гетмана?
2. Когда и зачем была создана Малороссийская коллегия?
3. Какой была основная цель Павла Полуботка как наказного гетмана?
4. Какие реформы осуществил Данила Апостол?
5. Когда и с какой целью было создано Правление гетманского правительства?
6. Охарактеризуйте политику Петра I в отношении Украины после Северной войны.

7. *Согласны ли вы с мнением, что Малороссийская коллегия начала реальный процесс ликвидации украинской государственности? Свой ответ аргументируйте.*
8. *Как вы относитесь к деятельности Павла Полуботка? Объясните своё мнение.*
9. *Как вы оцениваете деятельность Данила Апостола?*
10. *Какие особенности управления Гетманщиной сложились после смерти Данила Апостола? Почему российское правительство не позволило избирать гетмана?*

Домашнее задание

1. Кто из исторических деятелей этого урока — Иван Скоропадский, Павел Полуботок или Данила Апостол — для вас лично наиболее привлекателен? Почему?
2. Охарактеризуйте политику российского правительства в отношении Украины несколькими словами. Обоснуйте свою оценку фактами в виде небольшого устного или письменного эссе.

Історичний калейдоскоп

Последняя встреча

Существует легенда, будто бы Пётр I, узнав о болезни Полуботка, послал к нему в каземат личного врача. Но наказной гетман от услуг медика отказался. Тогда император сам пришёл в крепость и стал уговаривать Павла Леонтьевича лечиться. На что якобы Полуботок, с присущим ему красноречием, ответил Петру:

— Нет, господин, ты не в силах уже вернуть мне угасающей жизни; скоро Пётр и Павел предстанут на одной доске перед Господом... Он рассудит дела их...

Именно эта легенда и легла в основу сюжета картины, которую написал полтавский художник В. Волков. Здесь видим пророческий образ полковника с поднятой вверх ладонью и задумчивого и уставшего Петра I. Пётр I умер через 40 суток после Павла Полуботка.



В. Волков. Пётр I посещает осуждённого наказного гетмана П. Полуботка

§ 34. ЛИКВИДАЦИЯ ГЕТМАНСТВА НА УКРАИНЕ

1. КАК КИРИЛЛ РАЗУМОВСКИЙ БЫЛ ГЕТМАНОМ



Охарактеризуйте деятельность Разумовского как гетмана Украины.

В 1750 г., во время правления дочери Петра I Елизаветы, было предложено разрешение на избрание нового гетмана. Им стал брат фаворита императрицы Алексея Разумовского — Кирилл Разумовский.

Кирилл Григорьевич Разумовский — последний гетман Украины (1750–1764)



Родился в селе Лемеша на Черниговщине, в казацкой семье.

В 14 лет попал в царский дворец благодаря брату Алексею, который заботился о его обучении. Кирилл был высокообразованным человеком (учился в Германии), владел несколькими иностранными языками.

В 17 лет стал графом Российской империи, в 18-летнем возрасте назначен президентом Императорской Академии наук. Женится на родственнице императрицы Елизаветы I — графине Екатерине Нарышкиной. В феврале 1750 г. провозглашён гетманом Украины.

После ликвидации гетманства был в составе Государственного совета, впоследствии оставил государственные дела. Умер в 1803 г. в Батурине.

Церемония избрания гетмана проводилась в Глухове торжественно, но не отвечала казацким традициям и больше напоминала масштабное театрализованное представление с расписанными царскими чиновниками ролями.

Став гетманом, Кирилл Разумовский добился подчинения себе Запорожья, а впоследствии Киева. Он получил право самостоятельно назначать полковников и раздавать земли. Возобновил традицию созыва старшинских советов, которые приобрели значение сословно-представительного органа. Началось восстановление Батурина, который снова стал гетманской резиденцией.

Гетманский дом в Батурине был построен в стиле западноевропейских королевских дворцов, а вокруг него был разбит парк. В Глухове появились итальянская опера, кофейни, французские пансионаты. Город украшали красивые здания, среди которых выделялся огромный дом Генеральной канцелярии. В Глухове и Батурине построены кирпичные заводы, парусная фабрика в Почепе, суконные фабрики в Новых Мельницах и Батурине, мыловаренная и зеркальная фабрики, конный завод. Продажа продукции этих предприятий приносила прибыль гетману свыше 100 тыс. руб. в год.



Опираясь на текст и иллюстрации, объясните, какие мероприятия осуществил Кирилл Разумовский в начале своего правления?



- 1 — дворец Разумовского в Батурине;
 2 — интерьер дворца;
 3 — Воскресенская церковь — место захоронения Разумовского

Несмотря на значительное влияние гетмана и его брата при петербургском дворе, активность Разумовского беспокоила российскую верхушку. Имперская власть приняла ряд указов, ограничивавших власть гетмана. К нему был приставлен советник. Кирилл Разумовский потерял право назначать полковников и мог лишь предлагать кандидатов. Гетмана обязали отчитываться о собственных доходах и расходах, ликвидировать таможенные границы между Украиной и Россией, отменить пошлину на ввоз российских товаров. В ответ на ходатайство восстановить самостоятельные внешнеполитические отношения Гетманщины Разумовский получил отказ.

Эти ограничения не остановили реформы гетмана. На протяжении 1760–1763 гг. осуществлялась судебная реформа. Высшей судебной инстанцией стал Генеральный суд, в составе которого, кроме двух генеральных судей, были выборные лица (по одному от полка). Судей выбирала старшина.

Кирилл Разумовский осуществил изменения в армии и образовании. Так, все казаки отныне имели одинаковое вооружение (ружьё, сабля, копьё) и униформу — синий мундир с красным воротником, белые брюки и разноцветные шапки. Упорядочивалась и совершенствовалась артиллерия. Во всех полках открывались школы для обучения казацких детей.

Несколько непоследовательной была социальная политика гетмана. Он раздал старшине немало сёл и городков и издал универсал о запрете зависимым крестьянам переходить от одного господина к другому. Одновременно он инициировал императорский указ о запрете превращать казаков в холопов.

Большую часть времени Кирилл Разумовский проводил в Санкт-Петербурге. В его отсутствие Украиной управляла старшина, которая, подобно Польше, превратилась в наследственную земельную шляхту.

Когда к власти в Российской империи пришла Екатерина II, Кирилл Разумовский вернулся на Украину. Он собрал в Глухове старшинскую раду, где было принято петицию к императрице с просьбой восстановить права Гетманщины. Однако в Петербурге это было расценено как стрем-

ление отделиться от России. Разъярённая Екатерина II предложила ему добровольно отречься от булавы. Как компенсацию он получил чин генерал-фельдмаршала и ряд новых владений. В 1764 г. вышел царский указ о ликвидации гетманской власти в Украине.

В последующие годы Кирилл Разумовский проживал в российской столице или за рубежом. Впоследствии вернулся в Батурин, где и умер в 1803 г.



Совпадают ли характеристики историков деятельности последнего гетмана Украины Кирилла Разумовского? Какую из этих точек зрения вы разделяете? Почему? Возможно, вы имеете собственную точку зрения, аргументируйте её.

Историк Михаил Грушевский о гетмане



Новый гетман был чужим для Украины. Он вырос в Петербурге, имел связи с петербургским дворянством. В Украине Разумовский скучал, держал себя не как товарищ старшины, а будто владелец. Завёл в своей глуховской резиденции двор по образцу петербургского. В дела украинские не очень вмешивался, и Украиной правила старшина, общаясь непосредственно с российским правительством...

Историк Иван Крипьякевич о гетмане

Он был из казачьего рода, но юношей попал в царский двор в Петербург, учился в высших школах, ездил по чужим краям. Разумовский отличался от древних гетманов. Забросил украинский наряд, носил наряды на французский лад. Но в его груди билось украинское сердце. Гетман занимался делами Украины, завёл новые порядки в судах и в войске, следил за благосостоянием края, украшал Украину новыми строениями. Думал сделать гетманство наследственным в своём роду и тем укрепить самостоятельность Украинского государства.

2. КОГДА И ЗАЧЕМ БЫЛА СОЗДАНА ВТОРАЯ МАЛОРОССИЙСКАЯ КОЛЛЕГИЯ



Какую деятельность осуществлял Пётр Румянцев в Украине? Какими были её последствия?

Российская власть последовательно уничтожала украинскую автономию. В частности, были отменены слободские казацкие полки и вместо них созданы полки гусарские. Слободским старшинам, переходившим на службу в гусарские полки, предоставляли российские армейские чины. Территория Слобожанщины вошла во вновь образованную Слободско-Украинскую губернию с центром в Харькове.

Одновременно вводилась новая форма правления Гетманщиной. Власть переходила в руки малороссийского генерал-губернатора¹, а также ко Второй Малороссийской коллегии, которая действовала в 1764–1786 гг.



Как в документе Екатерина II объясняет отставку Кирилла Разумовского? Можно ли доверять этому объяснению? Как определялся состав Малороссийской коллегии и кто должен был её возглавить?

Из указа Екатерины II о ликвидации гетманства и образовании Малороссийской коллегии (1764 г.)

После увольнения графа Разумовского, по его просьбе, из чина гетманского приказываем... создать Малороссийскую коллегию, в которой быть главным графу Румянцеву и с ним четырём великорусским членам... на последние же две вакансии... представить малороссийских чиновников... Низших канцелярских служащих выбрать графу Румянцеву на своё усмотрение.

...Наделяем этих малороссийских чинов уравниванием в классах с великорусскими чинами, а именно: генерального обозного Кочубея — генерал-майорским, генерального писаря Туманского — чином статского советника, генерального есаула Журавку и хорунжего Апостола — полковническими.

...Главному малороссийскому командиру иметь такие права, как генерал-губернатору и президенту Малороссийской коллегии для... поддержания в народе порядка, безопасности и исполнения законов.

В секретной инструкции Петру Румянцеву по управлению краем Екатерина II советовала: уничтожить остатки украинской автономии; закрепить крестьян; осуществлять пристальный надзор за развитием экономики; увеличивать сбор налогов. Для выполнения этих приказов ему рекомендовали действовать осторожно, «чтобы не вызвать ненависти к россиянам», «умело изворачиваться» и одновременно «иметь и волчьи зубы, и лисий хвост». Предлагали убеждать украинских крестьян в том, что ухудшение их положения является следствием отсталости «малороссийских обычаев». Относительно казацкой старшины Румянцеву рекомендовали применять надёжный метод «кнута и пряника» — жестоко наказывать за любое стремление к автономии и одновременно предлагать привлекательные правительственные должности.

Таким образом российская власть последовательно ликвидировала остатки гетманского управления.



Проанализируйте каждое из направлений политики коллегии. На что была направлена деятельность П. Румянцева? Обоснуйте своё мнение.

Основные мероприятия Второй Малороссийской коллегии:

— ликвидированы органы гетманского управления — Генеральная военная канцелярия, Генеральный военный суд;

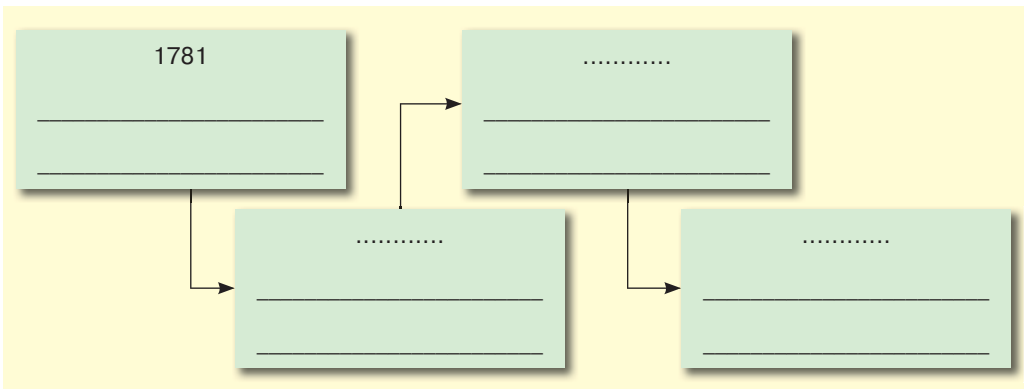
¹ Руководитель, назначенный правительством или монархом для управления территорией.

- проведена перепись населения и хозяйств;
- заменены натуральные повинности крестьян денежным налогом; введено подушное налогообложение; ограничено крестьянские переходы (в результате российская казна собирала втрое больше денег);
- создана почтовая служба;
- ликвидированы казацкие суды, в судопроизводстве применяли нормы российского законодательства;
- ликвидирована выборность низшей казацкой старшины;
- увеличено количество казацкого войска (казакам запретили становиться крестьянами или мещанами);
- гетманские клейноды отправлены в Петербург.

3. КАК ПРОИСХОДИЛА ЛИКВИДАЦИЯ ОСТАТКОВ ГЕТМАНСКОГО СТРОЯ В УКРАИНЕ



Составьте цепочку исторических событий, отражающих ликвидацию остатков гетманского строя в Украине.



В 1781 г. в Левобережной Украине сформированы три наместничества — Киевское, Черниговское, Новгород-Северское (впоследствии объединены в Малороссийское генерал-губернаторство). Наместничества делились на уезды. В губернских центрах и уездных городах создавались российские административные и судебные учреждения.



Покажите на картах 5, 6 территориальные изменения, которые произошли в результате ликвидации казацкого административно-территориального устройства на Левобережной Украине и Слобожанщине.

В 1783 г. Екатерина II своим указом запретила переходы крестьян на Левобережье и Слобожанщине, окончательно их закрепостив.



Как в документе Екатерина II объясняет необходимость закрепощения крестьян? Согласны ли вы с его утверждением? Как вы относитесь к крепостному праву как явлению?

Из указа Екатерины II об окончательном закреплении крестьян на Левобережной и Слободской Украине

Для полного получения казённых доходов в наместничествах Киевском, Черниговском и Новгород-Северском, чтобы предотвратить побег и отягощение помещиков и других сельских жителей, каждому из поселян остаться в своём месте и при своём звании, где он записан последней ревизией. На случай же побегов действовать по государственным постановлениям.

Мы сочли необходимым совершить одинаковое распоряжение и относительно тех уездов, из которых складывались бывшая Слободская Украинская губерния и которые теперь вошли в состав Харьковского и частично Курского и Воронежского наместничества.

Произошли изменения и в украинской армии: вместо казацких и компанейских полков формировались конные полки наподобие российских. Срок службы в них составлял шесть лет. Казацкая старшина получала офицерские звания, а казаки превращались в государственных крестьян.

В 1785 г. вышла «Жалованная грамота дворянству», подписанная Екатериной II, по которой все дворянские права и привилегии распространялись на украинскую старшину. Это изменило социальную структуру украинского общества.



Как изменилась социальная структура украинского общества во II половине XVIII в. по сравнению с периодом Гетманщины? Почему? Каковы были последствия политики Екатерины II для Украины?

Социальная структура Левобережной Украины (1795 г.)

Социальное положение	Численность (тыс. лиц)	Процент
Шляхта	36	1,6
Духовенство	15	0,7
Мещане	92	4,0
Казаки	920	40,0
Крестьяне	1240	53,7
Всего	2300	100

Проверьте усвоенное на уроке

1. Когда было восстановлено гетманство на Украине? Кто был последним гетманом?
2. Назовите реформы, осуществлённые гетманом Кириллом Разумовским.
3. Кто возглавлял Вторую Малороссийскую коллегию? Какие меры были осуществлены?
4. Когда был ликвидирован автономный статус Слобожанщины?
5. Чем было обусловлено сдерживание реформаторской активности последнего гетмана?

6. Как вы считаете, могла ли Украина завоевать независимость во времена правления Кирилла Разумовского?
7. Чем обернулась для украинского народа ликвидация автономии Гетманщины и Слобожанщины?
8. В чём заключается значение Гетманщины для истории Украины?
9. Выясните причины ликвидации гетманства.

Домашнее задание

1. Рассмотрите современный рисунок, посвящённый Кириллу Разумовскому. Отражает ли он, по вашему мнению, его деятельность? Почему? Добавили бы вы ещё какие-то изображения? Какие именно?
2. Подумайте, можно ли суть политики Екатерины II выразить её фразой: «Когда в Малороссии исчезнут гетманы, нужно сделать всё, чтобы стереть из памяти их и их эпоху». Изложите свою позицию, воспользовавшись методом «ПРЕСС»



§ 35. ЛИКВИДАЦИЯ ЗАПОРОЖСКОЙ СЕЧИ

1. КОГДА И ПОЧЕМУ БЫЛА СОЗДАНА НОВАЯ (ПОДПОЛЬНЕНСКАЯ) СЕЧЬ



В чём заключались особенности развития последней Запорожской Сечи?

Запорожцы, спасшиеся во время расправы с казаками на Чертомлыкской Сечи, в 1709 г. по разрешению крымского хана основали Каменскую Сечь. Однако уже через 2 года российское войско напало на сечевиков. Они же, не имея достаточных сил, чтобы противостоять агрессии (большинство запорожцев в то время были в походах), перебазировались вглубь территории, подчинённой татарам, и основали Олешковскую Сечь (возле современного города Олешки Херсонской обл.).

Сначала казаки занимались хозяйственной деятельностью на всей территории ханства. Однако впоследствии ханские чиновники ограничили права и вольности казачества — принуждали их к совместным походам, облагали повинностями. Татары не позволяли казакам возводить вокруг Сечи укрепления и иметь пушки, что лишало казаков защиты.

Неоднократные обращения запорожцев к российскому правительству с просьбами вернуться на Запорожье не имели успеха. Только 1734 г. казакам разрешили перебраться на земли, ранее принадлежавшие Старой (Чертомлыкской) Сечи (близ нынешнего с. Покровское Никопольского р-на). Так появилась **Новая (Подпольнская) Сечь (1734–1775)**. Фортификационные сооружения возводили на полуострове, с юга и запада омываемом рукавом Днепра и р. Подпольная, а с севера и востока граничившего со степью. Сечь окружал земляной вал в 3,5–4 м высотой, с башнями на нём. Вокруг пролегал глубокий ров, наполненный водой.

В то же время это был центр торговой, хозяйственной и производственной деятельности запорожцев с многочисленными рыночными зданиями, оружейными мастерскими, кузницами и казацкими дворами. Владения Новой Сечи получили название — Вольности Войска Запорожского низового. Они охватывали значительную часть степной Украины.



Найдите на картосхеме местоположение последних трёх Сечей. Опишите, как запорожцы построили Новую Сечь. Что было традиционным в её строительстве?



Местоположение Олешковской Сечи на современной спутниковой карте

Новая Сечь (реконструкция В. Ленченко)

В это время Запорожье делилось на административно-территориальные округа — паланки (сначала пять, позже — восемь). Административным центром паланки была укреплённая слобода, где стоял гарнизон, разме-

щались полковник и старшина. Паланковская старшина сосредоточила в своих руках военную, финансовую, судебную и административную власть.

Административным центром Запорожья стала Сечь. На Сечи военными и одновременно хозяйственными единицами были 38 куреней, к которым приписывали казаков. Всю администрацию выбирали казаки на радах. Высшую старшину избирали один раз в год на общей военной раде, которую по обычаю созывали 1 января.

В состав запорожских казаков, как и раньше, принимали всех желающих заработать себе на жизнь военным делом. Были среди них и беглецы от барщины и других социальных проблем. Если к середине XVIII в. на Запорожье проживало почти 20 тысяч казаков, то накануне ликвидации Новой Сечи их здесь проживало более 100 тысяч.



Что изображено на картине? Можно ли считать сюжет и образы живописи реалистичными? Почему?



А. Сластийон. Проводы на Сечь

Землю считали общей собственностью. Каждый казак, имеющий определённое имущество и желающий вести собственное хозяйство, мог получить её от коша в собственность и основать собственный зимовник (хутор).

В отличие от своих предшественниц, Новая Сечь была не только военно-политической организацией, но и эффективным хозяйственным механизмом. Казацкая старшина быстро превращалась в зажиточных землевладельцев. Основой их деятельности становилось развитие хозяйства, а не военные походы.

Во времена Новой Сечи разрастались казацкие зимовники. Это были своеобразные хутора с усадьбами и хозяйством. По переписи, на запорожских землях насчитывалось около четырёх тысяч зимовников, где казаки удерживали тысячные отары овец, сотни голов крупного рогатого скота и табуны лошадей.

Современники и историки о новом образе жизни Сечи

Из записей современника той эпохи Герарда-Фридриха Миллера

Жизнь на Запорожье струится «с большим против древних обычаев изменением, потому что жители хотя считаются запорожскими казаками, живут с жёнами и детьми и занимаются земледелием».

Из Описания неизвестного современника Запорожской Сечи (1740 г.)



Ври Запорожской Сечи есть мастера: слесари, кузнецы, сапожники, портные и другие. Все выполняют свои работы всегда за деньги, без денег они никому не должны делать.

Их войско по образу жизни делится на разные части. Одни из них живут в военных куренях... Другие в деревнях со своими хозяйствами и ведут промысел: варят мёд, пиво, брагу. Там живут и мастера, и кабатчики, и лавочники... А ещё живут в зимовниках возле своих лошадей, занимаются рыбалкой, скотоводством.

Историк Михаил Слабченко об изменениях в жизни Сечи

Талые города переорганизовывались на новый манер, хотя внешний вид как будто мало изменился: по ним ещё бродили запорожцы, но уже не гремели выстрелы, не звенели сабли. Слышно было скрипение торговых весов, будто платками махали ветряные мельницы и бряцали деньги.



Какую хозяйственную деятельность осуществляло население на землях Сечи? В чьих интересах её осуществляли? Объясните своё мнение.

Историк В. Ленченко о хозяйственной жизни на землях Новой Сечи



Войско Запорожское низовое достигло значительного развития земледелия, скотоводства, рыболовства, соледобывания, торговли. Вопреки запретам российских властей, в Сечь периодически приходили торговые корабли из Крыма, Турции, Греции. Отсюда восточные ткани, вина, рис, пряности, богато украшенное холодное и

огнестрельное оружие расходились по рынкам Гетманщины, Слободской Украины, Великороссии.

Основной обязанностью запорожцев оставалась защита украинских земель от татарских и ногайских орд из степей. Сечевики осуществляли полевую стражу. По приграничью размещались бекеты (пикеты), редуты, фигуры. Сторожевые казацкие отряды создавали разветвлённую сеть постов. Однако российское правительство пыталось постоянно контролировать сечевиков. С этой целью вблизи Новой Сечи были сооружены укрепления — Новосеченский ретраншемент, где расположилась команда российских правительственных войск.

Стремясь не допустить пополнения запорожцев беглецами из других регионов Украины, российское правительство ввело обязательную регистрацию казаков и паспортизацию всего населения края. Имперская власть постепенно урезала территорию Сечи. Запорожье последовательно окружали военные поселения и организации иностранных переселенцев. На северо-западном крае запорожских земель была образована провинция Ново-Сербия (1751 г.) с центром в Елисаветграде (ныне Кировоград), где оседали сербские колонисты. На восточном крае Запорожья основано Славяно-Сербию (1753 г.) с центром в Бахмуте. Вследствие этого возникли конфликты по распределению земель между запорожцами и сербскими колонистами.

Руководство Сечи во главе с кошевым атаманом Петром Калнышевским прилагало значительные усилия, чтобы сохранить её земли и собственный уклад.

Пётр Калнышевский (1690–1803)



Происходил из древнего казацко-старшинского рода. Кошевым атаманом избирался десять лет подряд.

Прилагал усилия, чтобы сохранить автономию Сечи. Занимался культурным подъёмом края. На собственные средства построил пять церквей и соборов, приобрёл для них значительное количество церковных книг.

Принимал участие во многих походах казаков в Крым и Турцию. Особенно отличился в российско-турецкой войне 1768–1774 гг.

После разрушения Сечи арестован и сослан в тюрьму на территории Соловецкого монастыря, где свыше 25 лет провёл в одиночной камере. По указу императора Александра I, был освобождён, но по собственному желанию остался в том же монастыре, где и умер в возрасте 113 лет.

Защищая права и вольности сечевиков, **Калнышевский** несколько раз принимал участие в запорожских депутациях в Санкт-Петербург. Занимался заселением запорожских земель, способствовал переселению туда крестьян из разных уголков Украины. Несмотря на требования помещиков, не выдавал из владений Сечи беглецов. Поддерживал создание хуторов и зимовников, считая их средством сдерживания наступления царизма на земли Сечи.

2. КАК БЫЛА РАЗРУШЕНА ЗАПОРОЖСКАЯ СЕЧЬ



Каковы были причины и последствия ликвидации Запорожской Сечи?

Продолжением имперской политики, направленной на уничтожение украинской государственности, стала ликвидация её последнего центра — Запорожской Сечи.

После завершения российско-турецкой войны 1768–1774 гг. Россия получила выход к Чёрному морю, добилась разрыва союза татар с Османской империей и захватила южные украинские земли. Поэтому для России Запорожье утратило своё значение как стратегический форпост в пограничных землях.

Воспользовавшись внезапностью и выбрав момент, когда большинство запорожцев ещё не вернулись с российско-турецкой войны, сто-тысячное царское войско двинулось на земли запорожцев. В конце мая 1775 г. командующий российского войска, возвращавшегося с турецкого фронта, генерал Пётр Теккелий (серб по происхождению, враждебно относившийся к казачеству) вступил на Сечь. Он занял все паланки и слободы и потребовал от сечевиков капитуляции. Они же создали совет и после бурных дискуссий решили — учитывая силы сторон (3 тысячи казаков и 10 тысяч российских солдат) — сложить оружие.



Какой момент запечатлел художник? Какие настроения царили среди казаков?



В. Ковалёв. Последняя Рада на Сечи

На следующий день нападавшие вывезли из Сечи казацкие клейноды, архив, артиллерию, боеприпасы и материальные ценности. В Сечи и паланковых укреплениях разместились царские гарнизоны. Кошевого атамана Петра Калнышевского и казацкую старшину обвинили в измене и приговорили к каторге.

В том же 1775 г. императрица Екатерина II издала манифест, где официально известила о ликвидации Сечи. В этом документе Сечь изображалась как «притон пьяниц и разбойников», которые жили в невежестве и мешали Российской империи вести торговые и культурные связи с соседями.



Как объясняет Екатерина II своё решение о Сечи? Какие причины, по вашему мнению, не называет царица в этом документе?

Из манифеста Екатерины II от 3 августа 1775 г.

Ты захотели объявить всем верноподданным нашей империи, что Запорожская Сечь окончательно разрушена, с искоренением на будущее и самого названия запорожских казаков, за оскорбление нашего императорского величества, за дерзкие поступки казаков и за непослушание наших высочайших повелений... Вследствие этого 4 июня генерал-поручиком Текелием с нашими войсками занята Запорожская Сечь без сопротивления казаков из-за того, что они увидели приближение войска, когда уже со всех сторон были окружены.



Сравните ваши мысли с данным перечнем. Объясните каждую из названных причин.

Причины ликвидации Запорожской Сечи

Противоречия между демократическими традициями и стремлением к независимости Сечи и государственным устройством Российской империи.

Оказание помощи и убежища беглецам от панского гнёта.

Потеря Запорожьём своей важнейшей функции для Российской империи — защита её границ.

Поддержка и непосредственное участие казачества в социальных конфликтах против господствующих слоёв не только на украинских землях, но и за её пределами.

Опасения российского правительства возможного союза казачества с Крымским ханством, направленного против России.

Недовольство дворянства колониционной деятельностью казачества.

Вся территория Вольностей Войска Запорожского низового была разделена между созданными *Новороссийской* и *Азовской губерниями*.

Часть запорожцев переселилась на подвластную Османской империи территорию, где образовала *Задунайскую Сечь*. Впоследствии на её базе стали создавать другие военные казацкие формирования.



Какие формирования создавались после ликвидации Запорожской Сечи? Когда они существовали? Знаете ли вы что-нибудь о современном казачестве?



Проверьте усвоенное на уроке

1. Как называлась последняя Запорожская Сечь?
2. Сколько лет она просуществовала?
3. Кто был последним кошевым атаманом Сечи? Чем он прославился?
4. В каком году была ликвидирована Запорожская Сечь?
5. Приведите факты, которые свидетельствуют о постепенном ограничении российским правительством «вольностей» Запорожья.
6. Охарактеризуйте административно-территориальное деление земель Новой Сечи.
7. Каковы были причины ликвидации Сечи?
8. В чём заключается значение Запорожской Сечи в истории Украины?
9. Запорожская Сечь неоднократно подвергалась разрушениям. Почему после событий 1775 г. она уже не смогла восстановиться в прежнем виде на украинских землях?



Домашнее задание



1. Составьте развёрнутый план «Значение Запорожской Сечи в истории Украины».
2. Составьте хронологическую таблицу важнейших, на ваш взгляд, событий в истории Запорожской Сечи.
3. Определите, какие события или личности из истории Запорожской Сечи являются важными для вас.



§ 36. ЮЖНОУКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ И КРЫМ В XVIII в.



1. КАК ВЛИЯЛИ НА УКРАИНУ РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ВОЙНЫ XVIII в.



Каким было участие Украины в российско-турецких войнах? Каковы были их последствия?

На протяжении XVIII в. Российская империя направила свои усилия на отвоевание у Османской империи южно-украинских земель, Крыма и выхода к Чёрному морю.

Россия пыталась достичь этой цели в русско-турецких войнах второй половины XVIII в., используя человеческие и материальные ресурсы Украины. В частности кровопролитной и затратной для украинцев стала российско-турецкая война 1768–1774 гг. К боевым действиям привлекали десятки тысяч казаков. Многие из них погибли и были покалечены. Кроме того, согласно распоряжениям власти, украинское население обязывали предоставлять средства на обеспечение потребностей российской армии, приобретение для неё больших партий волов, лошадей, телег.

Война завершилась подписанием Кючук-Кайнарджийского договора.



Какими были условия договора? Найдите на карте 7 территории, присоединённые к России.

Итоги российско-турецкой войны 1768 — 1774 гг. по мирному договору:

- Россия присоединила территории между Южным Бугом и Днепром в их нижнем течении;
- Россия приобрела крепости на Чёрном море, а также земли до Кубани;
- Россия получила право свободного судоходства по Чёрному морю;
- Крымское ханство признано независимым от Османской империи.

Однако подписание мирного договора не исчерпало территориальных претензий между Россией и Турцией. Впоследствии обе империи начали новую российско-турецкую войну 1787-1791 гг. В российскую армию вошли казацкие подразделения, сформированные из бывшей территории Гетманщины, Слободской Украины и Запорожской Сечи. Особенно удачно казацкие полки действовали в обороне Кинбурна, осаде и взятии Очакова.



О чём докладывал князь Потёмкин Екатерине II? Каким был вклад казаков в эту победу?

Из Донесения князя Григория Потёмкина в июне 1788 г.

Флот капудан-паши разгромлен, 6 линейных кораблей сожжено и 2 подверглись... 30 судов разбиты... в плен взято 3000 людей, убито не менее... Эта победа получена... малыми вёсельными судами, в каждом по 60 запорожцев... Этими судами управляют запорожцы, которых двадцать тысяч во главе с их атаманом Сидором Белым.

Перед штурмом Очакова кошевой атаман Антон Головатый получил приказ захватить турецкое укрепление на острове Березань, прикрывавшее Очаков. Казацкие чайки подошли к скалистым берегам острова. Казаки, взяв на плечи пушки, под огнём турецких батарей атаковали врага и овладели береговыми окопами и его артиллерией. Впоследствии в плен сдался весь турецкий гарнизон. У казаков погибли полковой старшина, 4 куренных атамана и 24 казака. За этот подвиг А. Головатый был награждён Георгиевским крестом. За взятие Очакова казацкое войско получило название *Черноморского казацкого войска*.



Почему взятие Очакова было важным для российской армии? Как художники отразили драматизм события?



1 — Я. Суходольский. Штурм Очакова (XIX в.);

2 — план турецкой крепости Очаков (раскрашенная гравюра, 1790-е гг.)

Весомым был вклад казаков во взятии крепости турок на Дунае — Измаила, считавшегося неприступным. Во время штурма крепости черноморцы, несмотря на бешеный огонь противника, карабкались на бастионы к турецким батареям. Преодолев сопротивление, казаки проникли внутрь укреплений. Помощь российских войск позволила удержать позиции и завершить разгром турецкого гарнизона. Более 400 казаков погибло во время штурма Измаила.

Победоносная для России война завершилась подписанием *Ясского мирного договора*, согласно которому граница между Турцией и Россией проходила по Днестру.



Каковы были условия договора? Найдите на карте территории, присоединённые к России.

Итоги российско-турецкой войны 1787–1791 гг. по мирному договору:

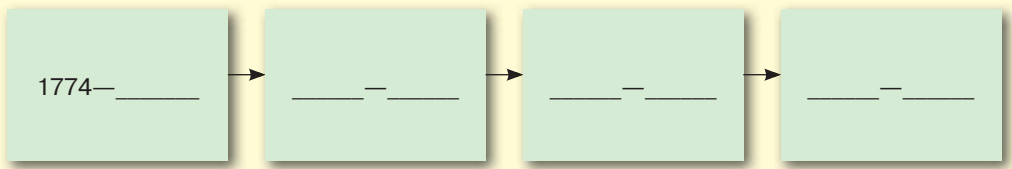
- Турция признала Крымское ханство владением России;
- Россия получила территории между Южным Бугом и Днестром, в т. ч. Очаков;
- Россия присоединила всё Северное побережье Чёрного моря.

Надеясь на благодарность, казаки-черноморцы стремились возродить казацкие вольности в междуречье Днестра и Южного Буга. Но царское правительство отправило казаков подальше от Украины. Казакам-черноморцам разрешили поселиться на Таманском полуострове в междуречье Кубани и Дона, где они основали Кубанское казацкое войско.

2. КАКИЕ СОБЫТИЯ ПРИВЕЛИ К ЛИКВИДАЦИИ КРЫМСКОГО ХАНСТВА



Составьте хронологическую цепочку событий, которые привели к ликвидации Крымского ханства.



По Кючук-Кайнарджийскому миру 1774 г. Крымское ханство провозглашалось независимым от Османской империи. Однако Россия сохраняла за собой крепости *Керчь* и *Еникале*, а её войска остались на полуострове, что фактически означало контроль России над Крымом. В такой ситуации ханское правительство отказалось от «протектората». Ответом на это стало введение на территорию ханства 25-тысячного корпуса российской армии, при поддержке которой новым ханом был провозглашён Шагин-Гирей.

Правление хана Шагин-Гирея (1777–1783 гг.) ознаменовалось попытками модернизировать государство. Он перенёс столицу ханства из Бахчисарая в Кафу, создал правительство в составе 12 министров, постоянное наёмное 6-тысячное войско европейского образца и наладил чеканку собственной монеты.

Однако российская власть не была заинтересована в успешном Крымскотатарском государстве и постоянно вмешивалась в политику хана. В частности, по приказу императрицы Екатерины II, главнокомандующий Александр Суворов силой выселил из Крыма христианское население (свыше 30 тысяч армян и греков) в Азовскую губернию под предлогом его защиты от насилия мусульман. Греки и армяне составляли

почти всё торгово-ремесленное население полуострова и были основными плательщиками налогов в ханскую казну.

В конце концов российская императрица Екатерина II решила, что сложились все условия для ликвидации крымскотатарской государственности на полуострове, в связи с чем издала соответствующий манифест.



Как Екатерина объясняла решение о присоединении Крыма? Каковы были реальные причины этого присоединения?

Из манифеста Екатерины II о присоединении Крыма к России (1783 г.)



Шагин-Гирей разговаривает с Александром Суворовым

Преобразование Крыма в независимую область не принесло спокойствия России, а превратилось в заботы со значительными издержками. Опыт показал, что независимость мало свойственна татарским народам. И для того, чтобы сохранить её, нам нужно... изнурять свои войска тяжёлым движением, осуществляя такие затраты, как во времена войны. Такая морока с крымской независимостью повлекла более 7 млн расходов. Принимая к сведению эти обстоятельства, мы пришли к решению... сделать Крымский полуостров не гнездом разбойников и мятежников, а территорией Российского государства.

Хан Шагин-Гирей был сослан в Россию. Впоследствии ему разрешили переехать в Турцию, где вскоре его казнили по султанскому приказу.

В Крыму же российская власть начала отбирать лучшие земли и дарить их дворянам и чиновникам. Крымских татар вытесняли на бесплодные земли, что привело к негативным демографическим последствиям для коренного населения. В течение следующего века население Крыма сократилось с 500 тысяч до 200 тысяч человек, а его основную часть уже составляли переселенцы из других регионов России.

3. КАК ПРОШЛА КОЛОНИЗАЦИЯ ЮЖНОЙ УКРАИНЫ РОССИЕЙ



Определите основные социальные группы, которые осваивали Юг Украины. Каковы были результаты этого освоения в конце века?

Во второй половине XVIII в. южные украинские земли вошли в состав Российской империи. С тех пор началось их заселение как в рамках соответствующей политики российского правительства, так и стихийно.

На запорожских землях основывались хозяйственные хутора и слободы казацкой старшины и казаков. Здесь широко практиковалось использование вольнонаёмного труда крестьян-беглецов и запорожской бедноты. Отсутствие крепостничества и наличие свободных земель стимулировали переселение сюда людей со всей Украины.

В 50-х годах XVIII в. на южных землях Вольностей Войска Запорожского низового российская власть создала новые административно-территориальные единицы — Новая Сербия и Славяносербия. Сюда переселилось несколько сотен сербов, венгров, болгар, греков. Впоследствии население Новой Сербии увеличилось за счёт казаков с Левобережной Украины, и там было образовано *Новороссийскую губернию*.

Российская власть и далее продолжала привлекать к колонизации Северного Причерноморья иностранцев.



Как вы думаете, почему и зачем царское правительство создавало такие льготные условия для переселенцев?

Из манифеста Екатерины II о приглашении иностранных колонистов на поселение в Россию (1763 г.)

1. Всем иностранцам позволяем в Империю Нашу въезжать и селиться, где кто пожелает, во всех наших Губерниях. 2. Не должны таковые прибывшие на поселение в Россию никаких податей платить, и никаких... служб служить... от всяких налогов свободные. 3. Всем иностранцам, прибывшим на поселение в Россию, будет всякая поддержка к земледелию... к основанию мануфактур, фабрик, заводов. 4. На построение домов, на потребные к хлебопашеству и к рукоделию всякие инструменты, припасы и материалы выдавать будем из казны Нашей займы денежные без процентов... 6. Всякому желающему иностранцу в Россию на поселение позволяем имущество своё ввозить... для собственной нужды, а не для продажи.

Представителям российских господствующих слоёв предоставляли возможности для создания имений в новой губернии. В частности, дворянин мог получить 1,5 тыс. *десятин* земли при единственном условии — заселить не менее 13 крестьянских дворов.

Вместе с тем происходила и стихийная колонизация этих земель государственными и помещичьими крестьянами-беглецами, бывшими запорожскими казаками, солдатами, мещанами.

Утвердив свою власть на новых землях, российское правительство начало закрепощение крестьян. Уже в 1796 г. царским указом были запрещены самовольные переходы помещичьих и государственных крестьян.

Хозяйственная деятельность переселенцев в основном ориентировалась на выращивание зерновых культур, прежде всего озимой пшеницы для продажи. Важное место в их хозяйстве занимало и животноводство, продукты которого реализовывали и на внутренних рынках, и в странах Западной Европы.

В конце XVIII в. на южных украинских землях был основан ряд новых городов. В 1787 г. — Екатеринослав (ныне Днепр), который стал центром наместничества. В том же году — Херсон, где возводился литейный завод, а на верфях города начали строить военные и торговые корабли. В то же время Херсон развивался и как отечественный торговый порт на Чёрном море, из которого вывозили зерно в Западную Европу. В 1789 г. заложен Николаев, ставший впоследствии крупным судостроительным центром. Благодаря масштабному строительству этот регион давал одни из самых высоких в Российской империи показателей роста населения.



Как возникали и строились новые города на юге Украины? Как их описывает Яворницкий и видит современник — известный художник XVIII в. — Фёдор Алексеев?

Из книги Дмитрия Яворницкого «История города Екатеринослава»

Вместе с раздачей запорожской земли началась постройка новых в крае городов... Все сооружения должны были возводиться в гигантских размерах. Но из всех городов Екатеринослав должен был принести славу императрице Екатерине II и увековечить её имя навсегда...

В 1782 году в городе Екатеринославе насчитывалось 2194 души населения, четыре церкви — русская, греческая, католическая и армянская, два училища для детей дворян и разночинцев... Для привлечения в город торговых людей открыты были четыре ярмарки, на которые приезжали не только окрестные жители, но и продавцы из Крымского полуострова.



1 — Ф. Алексеев. Вид Николаева, 1794 г.

2 — Ф. Алексеев. Вид Херсона, 1797 г.

Проверьте усвоенное на уроке

1. В каких российско-турецких войнах второй половины XVIII в. принимали участие казаки?
2. Каким образом Крымское ханство было присоединено к Российской империи?
3. Когда и как происходила колонизация Россией Южной Украины?
4. Каковы были последствия участия казаков в российско-турецких войнах?
5. Как повлияли результаты этих войн на дальнейшее развитие украинских земель?
6. Как вы считаете, к чему стремилась власть России, проводя колонизацию Южной Украины? Как такая политика могла повлиять на будущее этих территорий?

Домашнее задание

1. Составьте план: Мероприятия правительства Российской империи по колонизации Южной Украины.
2. Подготовьте сообщение «Князь Потёмкин и его роль в истории Украины».
3. Найдите информацию и подготовьте презентацию по истории заселения или развития города (местности) на юге Украины.

§ 37. ПРАВОБЕРЕЖЬЕ И ЗАПАДНОУКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в 20–60-х гг. XVIII в.

1. КАКИМ БЫЛО СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРАВОБЕРЕЖНОЙ УКРАИНЫ



Каким было социально-политическое и экономическое положение Правобережной Украины? Какие причины обострения социальных противоречий возникли в этот период?

После перехода Правобережной Украины снова к Речи Посполитой стало развиваться магнатское землевладение в основном за счёт раздачи королевских земель и принудительного сокращения крестьянских наделов. До середины XVIII в. около 40 магнатских родов, многие из которых были потомками польских вельмож, владели 80 % территории Правобережья.

В то же время на опустевшем вследствие военных действий Правобережье не хватало рабочих рук.



Как магнаты решали проблему нехватки в хозяйствах рабочих рук? Почему произошло повторное закрепощение крестьянства? Какие были повинности крестьян?

Историк Александр Бойко
об особенностях земельных отношений на Правобережье

Магнаты создавали на своих землях слободы, поселяясь в которых, крестьяне освобождались от повинностей в зависимости от договора на 15–30 лет. Такие льготные условия хозяйствования вызвали массовое крестьянское переселенческое движение из Галичины, Волыни, Полесья, где уже было крепостничество. Эта народная колонизация способствовала хозяйственному возрождению края, оживлению его экономического развития.

В это время хозяйство функционировало на основании фольварочно-барщинной системы, которая в середине XVIII в. распространилась на Правобережье. Характерной чертой аграрных отношений стало повторное закрепощение крестьян, которых после окончания льготных лет заставляли выполнять денежную и отработочную ренты.

Развитие фольварочного хозяйства сопровождалось уменьшением крестьянских наделов и увеличением количества малоземельных и безземельных крестьян. Появилась категория свободных крестьян — «бездельников» и наёмников, которые шли на заработки к зажиточным хозяевам.

Магнаты и шляхта искали путей увеличения количества и расширения ассортимента производимой продукции. По свидетельству исторических источников, в Тульчине засевали пшеницу трёх сортов (сандомирская, белая и красная), рожь — местную и «саксонскую», горох — венгерский и турецкий. В отдельных имениях вводили севооборот и удобрения. Наряду с земледелием в магнатских хозяйствах развивалось животноводство, садоводство, пчеловодство, различные промыслы.

Изменения происходили не только в аграрном секторе, но и в промышленности, строительстве, торговле, финансах. Однако развитию ремёсел и промыслов, экономическому росту городов препятствовали права магнатов и шляхты на наиболее прибыльные отрасли хозяйства: производство водки, мельничное дело, изготовление кирпича, добычу воска и др. Поэтому рост ремесленного производства происходил медленно. Самыми крупными ремесленными центрами стали Житомир, Луцк, Кременец и другие города.



В чём заключались особенности развития городов? Что способствовало, а что мешало такому развитию?

Историк Орест Субтельный о развитии городов Правобережья

Вдополнение к военным разрушениям развитие городов тормозила шляхта. Сидя в своих сельских имениях, поставлявших ей всё необходимое, шляхта мешала развитию городов: ремесленники, работавшие в её поместьях, конкурировали с городскими ремесленниками; мещанам запрещалось заниматься выгодными промыслами...; многие города были таковыми лишь по названию, ибо составляли частную собственность магнатов, причём до 80 % их жителей составляли крестьяне, которые обрабатывали окрестные земли. Города, в частности, Луцк и Дубно на Волыни, Каменец и Бар на Подолье, Бердичев и Умань в Киевском и Брацлавском воеводствах, выросли благодаря торговле.

Характерным признаком городов был рост в них численности евреев-арендаторов, которых поддерживали магнаты, заинтересованные в их посредстве и арендаторских услугах. Евреи захватывали в свои руки не только аренду, но также торговлю и промыслы, что приводило к противостоянию между ними и коренным населением. В селе евреи часто становились корчмарями (трактирщиками), сосредоточивали в своих руках водочный промысел, были управителями магнатских владений. По подсчётам историков, в городах их количество достигало 3,5 % всех горожан.

2. КАК РАЗВОРАЧИВАЛОСЬ ГАЙДАМАЦКОЕ ДВИЖЕНИЕ



Каковы были причины гайдамацкого движения? Какие этапы в его развитии можно определить? Почему движение быстро распространилось по Правобережью?

Завершение срока «льготных лет», введение отработочной ренты и усиление личной зависимости крестьян стало основной причиной возникновения социальных движений среди «холопского» населения Речи Посполитой. Социальное недовольство усиливалось религиозными притеснениями православного духовенства со стороны польской власти.

Поэтому закономерно, что в это время возросла социальная активность украинских крестьян и мещан. Участники протестного движения получили название **гайдамаки**.

Гайдамак (от тюрк. «гайде» — гнать, преследовать) — название народных повстанцев на Правобережной Украине.

Гайдамаки не преследовали в своей деятельности чёткой цели и не строили далеко идущих планов, они руководствовались стремлением отомстить магнатам и шляхте за угнетение простых людей, отбирая собственность у богатых.



Какую тактику использовали гайдамаки? Чем можно объяснить появление такого явления, как гайдамацтво?

Из письма шляхтича из Летичева коронному гетману Юзефу Потоцкому об организации гайдамацких нападений (1746 г.)



Мы имеем достоверные данные о действиях бездельников. Когда нападают на деревню или городок, то прежде всего обеспечивают себе колокольную, чтобы никто не ударил в набат. Позже несколько из них становятся на воротах, двое зовут к окну, чтобы им открыть. Когда кто-то добровольно откроет, заберут то, что он имеет. Если будет защищаться, то изобьют, порежут и всё заберут. Когда нападают в поле или в лесу, то имеют такой обычай. Размещаются в овраге, куда им из сёл доставляют продукты. Один из гайдамаков сидит на дереве и смотрит на дорогу, когда кто-то появится, высказывают и ведут в овраг.

Гайдамаки сначала вызывали у магнатов и шляхты лишь раздражение, но постепенно превратились в серьёзную угрозу для них. Рост количества недовольных крепостничеством, малочисленность польской армии на Правобережье (4 тысячи), соседство с Запорожской Сечью, которая давала для отрядов предводителей, превратило гайдамацкое движение в силу, способную уничтожить польское господство.

Социальную основу движения составляло крестьянство. Участие в гайдаматчине принимали и представители других слоёв и прослоек — ремесленники, мещане, мелкая шляхта.

Первое мощное гайдамацкое восстание под руководством Верлана произошло в 1734 г.



Как историки объясняют причины восстания Верлана? Чем оно отличалось от предыдущих выступлений гайдамаков?

Орест Субтельный о восстании Верлана

Особую опасность для шляхты представляли гайдамаки тогда, когда поляки втягивались в международные конфликты. Так, в 1734 г. шла борьба вокруг избрания нового короля Польши, сотник надворного войска князя Ежи Любомирского по имени Верлан убежал из войска и объявил восстание против господ. Якобы опираясь на поддержку российской императрицы, Верлан собрал около тысячи гайдамаков в формирование по образцу казацких отрядов и начал грабительский поход по Брацлавщине и Галичине. В конце концов польское войско заставило его убежать в Молдову. Ободрённые успехами Верлана, стали возникать и другие гайдамацкие ватаги.



Польский историк Францишек Равита-Гавронский о выступлении Верлана

В течение полугода имя Верлана стало для польской шляхты злым духом, который распростёрся от Правобережья по Волынь и Русское воеводство. Нигде не находим упоминания, что он лично принимал участие в грабежах, хотя вина падала на него. Восстание Верлана

было организованным и облетело Правобережье огненным шаром.

Это выступление показало переход гайдамацкого движения к новому уровню — от разрозненных действий небольших отрядов, ограничивающихся нападениями на местных шляхтичей и арендаторов, до масштабных общих движений, осуществляемых крупными отрядами. Чтобы их обуздать, шляхта прибегла к жестокости. Однако гайдамацкое движение не утихало.

Новая вспышка гайдамацкого движения произошла весной 1750 г. По своему размаху она превзошла предыдущую. Брацлавщина, Киевщина,

Волынь, Подолье были освобождены от польского господства. Но устранение шляхты, арендаторов, униатов не сопровождалось установлением порядка и формированием новой государственности. Кровавая резня, разрушенные города, сотни повстанцев, вершившие суд и расправу по собственному усмотрению, — такой была оборотная сторона восстания.



Как вы думаете, почему польское войско не могло справиться с гайдамаками?

Из обращения Киевского воеводства к коронному гетману Юзефу Потоцкому о помощи в борьбе с гайдамаками (июнь 1750 г.)

Ты лишены помощи в то время, когда всё больше становится гайдамацкая толпа, ... вливающаяся также из-за российской границы в наше воеводство, опустошая страну... Белоцерковская крепость во главе с господином Бекирским, который командует воеводством, просит о помощи людьми.

Пётр Мирчук о гайдамацких выступлениях 1750 г.

Польские войска оказались неспособными справиться с повстанцами. Например, в Белой Церкви польская военная застава сбежала вместе со своим комендантом и губернатором, как только гайдамаки начали наступление.

Поляки обратились к московскому правительству за помощью.

Зимой 1750 г. польские и российские войска подавили восстание. Но окончательно гайдамацкое движение укротить не удалось.

3. КАКИЕ СОБЫТИЯ НАЗЫВАЮТ КОЛИИВЩИНОЙ



Можно ли считать, что Колиивщина была качественно новым этапом гайдамацкого движения?

Во второй половине 60-х гг. XVIII в. Правобережная Украина оказалась в сложном положении. Кроме гайдамацкого движения, обострился раскол среди польской шляхты на сторонников и противников короля Станислава II Августа, который был ставленником россиян. Осложнились отношения между православными, католиками и униатами. Униаты во главе с митрополитом Володкевичем развернули активное наступление на православную церковь. В ответ православные во главе с игуменом Мотронинского монастыря Матфеем (Мельхиседеком) Значко-Яворским обратились за помощью к России.

В начале 1768 г. между Речью Посполитой и Россией был заключён трактат об уравнивании православных и протестантов в политических правах с католиками. Но реализовать этот договор не удалось, поскольку в

г. Бар образовалась конфедерация шляхты¹, члены которой выступили против короля. Они стремились насадить в Украине католическую и униатскую церкви и восстановить власть шляхты. Вооружённые отряды конфедератов «огнём и мечом» прошли по Правобережью.



Максим Зализняк

Эти события стали толчком к народному восстанию, вошедшее в историю под названием «Колиивщина»² (1768–1769 гг.). Его возглавил послушник Мотронинского монастыря запорожский казак Максим Зализняк (родился около 1740 г.). Повстанцы сосредоточились в урочище Холодный Яр, близ Чигирина.

Повстанческое движение быстро охватило Правобережную Украину. Около 30 отрядов восставших расправлялись со шляхтой, католическим и униатским духовенством и евреями-арендаторами, одновременно грабя их имущество. Они захватили Жаботин, Смелу, Корсунь, Канев, Богуслав и другие города и городки.

Впоследствии главный удар был направлен на **Умань**.

9 июня 1768 г. восставшие взяли город в осаду. Судьбу Умани решил переход на сторону восставших сотника надворного войска магнатов Потоцких — Ивана Гонты. Совместными усилиями они овладели городом и расправились со шляхтой и местным населением.



Иван Гонта



Как вели себя повстанцы в Умани? Можно ли, по вашему мнению, оправдать такую жестокость повстанцев?



Из рассказа Максима Зализняка на суде

Ноляков, жидов, а при них и тех, кто у конфедератов прислуживал веры греческой, покололи немалое число, а сколько, точно знать не могу, но думаю, что не меньше, как всех мужчин, женщин, малых детей, тысячи две человек... и при том ограблено тысяч сто рублей... Среди избитых нами, губернатор с женой убит, а о попах и других польских шляхтичах не знаю, потому что не из этих мест родом.

Восстание из Правобережья грозило распространиться на собственно польские земли, а также на Левобережье и Запорожье. Повстанцы избрали **Зализняка** гетманом, а **Гонту** — уманским полковником.

¹Конфедерация — военно-политическое объединение шляхты для достижения определенных целей.

²Название происходит от слова «колоть».

Колиивщина отличалась от предыдущих восстаний гайдамаков по своим масштабам и наличию программы борьбы, целью которой стало восстановление Гетманщины, где не было бы «господ и подданных, а все пользовались бы казацкими вольностями». Руководители Колиивщины, разворачивая борьбу против шляхты, обращались к народу с универсалами, призывая бороться за «освобождение от гнёта, который вы терпели от господ своих».

Напуганные восстанием, господствующие верхушки России и Польши объединили свои усилия для подавления Колиивщины. Командующий российских подразделений под Уманью полковник Гурьев, заявив о своей якобы приверженности к повстанцам, пригласил Максима Зализняка, Ивана Гонту и других старшин на пир, где их арестовали. Повстанцы, оказавшись без руководителей, были разбиты российским войском. После разгрома основного очага «Колиивщины» начались карательные акции против повстанцев в других районах. Жертвами карателей стали тысячи участников повстанческого движения. Иван Гонта, как подданный короля, был передан полякам, и те казнили его. Зализняка, подданного Российской империи, наказали ссылкой в Сибирь на каторжные работы.



Опираясь на карту 6 и иллюстрации, расскажите об основных событиях Колиивщины. Каковы были, на ваш взгляд, причины её поражения?



1



2



3



4

1 — Т. Шевченко. Мотронинский монастырь (1845 г.);

2 — освящение ножей, которое по легенде произошло в Мотронинском монастыре в начале восстания (современный рисунок);

3 — пир в Лысянке (иллюстрация к поэме Тараса Шевченко «Гайдамаки»);

4 — взятие Умани (современная живопись).

4. ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ВОЗНИКАЕТ И УСИЛИВАЕТСЯ ДВИЖЕНИЕ ОПРИШКОВ В ЗАПАДНОУКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ



Как были связаны условия жизни населения и возникновение движения опришков? Объясните своё мнение с помощью фактов.

Осложнилось положение в то время и на западноукраинских землях, входивших в состав Речи Посполитой, Османской империи, Венгрии и Австрии. Украинцы в Галичине, Буковине и Закарпатье страдали не только от социальных и религиозных притеснений, но и от постоянных войн и политической нестабильности.

В экономической сфере жизни западноукраинские земли отставали от Левобережной и Правобережной Украины. Здесь приостановилось развитие производительных сил, особенно городов. Положение крестьян ухудшалось ввиду роста феодального землевладения и увеличения повинностей. Это приводило к упадку и обезземеливанию крестьянских хозяйств. Так, в Жидачевском уезде Галичины безземельные составляли 22,5 %, малоземельные — 50,8 % всех крестьян. Более 30 % галицких крестьянских хозяйств не имели рабочего скота.

В западноукраинских землях, рядом с украинцами жили большими этническими группами поляки, румыны, венгры, а также такие этнические меньшинства, как евреи, немцы, чехи, словаки, армяне. Ключевые посты в административных органах Галичины занимали поляки, на Закарпатье — венгры, которые были здесь полновластными хозяевами. В ответ на их притеснения на западноукраинских землях, особенно в Карпатах, распространялось народное сопротивление. Повстанцев здесь называли «чёрными ребятами», или опришками.



Как действовали опришки? Чем их тактика отличалась от гайдамаков?

Александр Гаврош о тактике опришков

Для нападений опришки выбирали удобную местность, где проходила дорога, и делали засады. Дозорные следили за дорогой, а увидев цель (панов, магнатов, проправительственные отряды, которые боролись против повстанцев), оценивали силы врага, и если считали, что у них достаточно сил для уничтожения противника, неожиданно открывали огонь из огнестрельного оружия, луков и арбалетов.

Обстреляв врага, опришки шли в ближний бой. Главным оружием здесь была бартка¹, без которой гуцул в горы не идёт. Собственно, именно топор делает украинское опришковство уникальным среди других повстанческих движений, где преобладали сабли, ножи, огнестрельное оружие. После боя опришки отходили на некоторое расстояние и дожидались ночи, а ночью отправлялись ещё дальше от места боя. Также была и тактика неожиданных нападений на имения.

¹ Бартка — гуцульский топор.

Активнее всего действовали опришки в 1730-1740-х гг. под руководством **Олексы Довбуша**.



Олекса Васильевич Довбуш (1700–1745) — один из самых известных предводителей движения опришков. Родился в семье бедняка-коморника. В детстве был пастухом общественного скота. 1738–1739 гг. вместе с братом Иваном и небольшой ватагой «собратьев-молодцов» нападал на помещиков, арендаторов и ростовщиков. В одних случаях расправлялся с ними физически, в других — жёг усадьбы, отбирал имущество, драгоценности и деньги. Значительную часть добычи раздавал бедным. После 1739 г. из-за конфликта с братом стал действовать отдельно.

С 1740 г. возглавляемый Олексой отряд устроил свой лагерь в Чернोगорах, куда отступил вследствие преследования их шляхтой. С горы Стог (на границе Галичины, Молдовы и Венгрии) опришки совершали рейды на Прикарпатье, Закарпатье, Буковину.

О силе его отряда свидетельствует один красноречивый факт: «Великий коронный гетман Юзеф Потоцкий отправился сам на Гуцульщину во главе двух с половиной тысяч солдат для подавления повстанческого движения». Кроме этого войска, по горам постоянно передвигался отряд полковника Пшелуского, который несколько лет пытался выследить Довбуша. Итак, немалое правительственное войско противостояло нескольким десяткам батраков, пастухов и обнищавших крестьян.

Олекса Довбуш погиб в 1745 г. от пули наёмника, который соблазнился обещаниями шляхты об освобождении от повинностей и владении землёй на правах собственника. После гибели легендарного предводителя опришковское движение не прекращается. Известно, что отряды возглавляли Василий Баюрак, Иван Бойчук и др. Однако «героическая эпоха» в истории опришковщины со временем стала угасать, а само движение переродилось из формы социального протеста в обычный разбой.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Каковы были особенности экономической и социальной жизни Правобережной Украины в 20–60-х гг. XVIII в.?
2. Кто такие гайдамаки? Какие выступления гайдамаков вам известны?
3. Где и когда развернулась Колиивщина?
4. Кто такие опришки? Где действовали мятежники?
5. Как были связаны особенности положения населения Правобережной Украины и возникновение массовых протестных движений 1740–1750 гг.?
6. Историки и сегодня спорят о характере гайдамацкого движения: было ли это движение отчаяния обездоленных крестьян, превратившихся в разбойников, или национально-освободительная борьба?

7. Была ли Колиивщина типичным гайдамацким движением, или это отдельное организованное национально-освободительное выступление?
8. Согласны ли вы с мнением О. Субтельного, который называет гайдамаков и опришков «социальными разбойниками»?
9. Как вы относитесь к предводителям этих движений?

Домашнее задание

1. Выберите одного из руководителей народного движения и напишите о нём эссе, в котором выскажите своё отношение к этой личности.
2. Прокомментируйте, какое впечатление создаёт живопись, посвящённая этим событиям.



О. Щупляк. Два орла

§ 38–39. ПРАВОБЕРЕЖЬЕ И ЗАПАДНАЯ УКРАИНА в последней трети XVIII в.

1. КАК ПРОИЗОШЛИ РАЗДЕЛЫ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ



Когда и при каких обстоятельствах произошли разделы Речи Посполитой? Какие последствия это имело для украинских земель?

В конце XVIII в. Речь Посполитая переживала упадок: фольварковая система хозяйствования и шляхетская анархия тормозили экономическое развитие страны, ослабляли её перед внешней агрессией. Соседние государства — Пруссия, Российская империя и Австрийская мо-

нархия — пользуясь слабостью Речи Посполитой, решили расчленив Польшу и расширив за счёт её территорий свои владения. Оправдывая эти шаги, Екатерина II писала: «Нет нужды вспоминать о причинах, побудивших Нас присоединить к империи Нашей... земли, с давних времён России принадлежавшие, города русскими князьями созданные и народы совместного с россиянами происхождения и Нам единовѣрные». Примерно так же объясняли свои действия и другие государства.

В 1772 г. состоялся **первый раздел Польши**, в результате которого почти всю территорию Русского, Белзского, западную часть Волынского и Подольского воеводств получила Австрия. К Пруссии отошла северо-западная часть Польши с Гданьском, к России — восточные белорусские земли с Полоцком и Витебском и часть Лифляндии.

Поводом ко второму разделу Польши стало то, что сейм начал в стране реформы, в частности принял Конституцию, в которой отразились идеи Великой французской революции 1789 г. Но магнаты и шляхта были против этих изменений, поскольку это ограничивало их права. Они обратились за помощью к соседям, которые не заставили себя ждать. В 1793 г. Россия и Пруссия подписали конвенцию о втором разделе Польши. Согласно ей к Пруссии отошли западные польские земли с Познанью, к России — Правобережная Украина и центральная часть Белоруссии с Минском.

Второй раздел Польши вызвал в стране подъём национально-освободительного движения. Вспыхнуло освободительное восстание под руководством Тадеуша Костюшко. На Правобережной Украине распространялись письма и прокламации с призывами присоединения к восстанию. Однако популярными они не стали. В конце концов российские войска подавили восстание. После этого, в 1795 г. был осуществлён третий раздел Польши, по которому Россия получала Волынь, Западную Белоруссию, Литву и Курляндию; Австрия — Люблин и Краков с близлежащими районами; а Пруссия — остальные польские земли с Варшавой.

Россия получила 62 % территории и 45 % населения бывшей Речи Посполитой. Около 80 % украинского населения оказалось в составе Российской империи.

Австрия, воспользовавшись ослаблением Турции в российско-турецких войнах, в 1775 г. присоединила Буковину. Отныне в составе Австрийской монархии Габсбургов оказались Восточная Галичина, Закарпатье и Северная Буковина.

На Правобережной Украине, после её присоединения к России, было введено общероссийское административное деление: сначала наместничества, а потом губернии. Так были созданы Киевская (центр Киев), Волынская (Новоград-Волынский) и Подольская (Каменец-Подольский) губернии. Поэтому жизнь в регионе теперь разворачивалась подобно территориям, входившим в состав Российской империи. Особенность региона заключалась в том, что хотя юридически Правобережная Украина и стала принадлежать новому государству, но фактически ещё долгое время находилась под влиянием поляков.



Как вы понимаете надпись на памятной медали Екатерины II? Как вы лично относитесь к этим событиям?



Памятная медаль Екатерины II, ознаменовавшая присоединение Правобережья. На лицевой стороне медали был изображён профиль российской императрицы, на оборотной — карта присоединённых земель с надписью «Отторженная возвратихъ» — «Отторгнутое — возвращено».

2. КАК ИЗМЕНИЛОСЬ ПОЛОЖЕНИЕ ПРАВОБЕРЕЖНОЙ УКРАИНЫ В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ



Как изменилось административное устройство Правобережья? Как изменилась жизнь разных слоёв населения?

В изданном по случаю присоединения новых территорий манифесте Екатерины II (1793 г.) отмечались «исторические права» России на аннексию¹ «польских областей». Присоединённые земли провозглашались «исконно русскими», поэтому императрица решила их «взять под державу свою и присоединить на вечные времена к империи своей». Шляхте предоставлялись права, которые она имела во времена Речи Посполитой. Польские шляхтичи уравнивались в правах с русскими дворянами, освобождались от уплаты государственных налогов, военной службы, получали шляхетское самоуправление. Кроме того, имущество шляхты признавалось неприкосновенным, провозглашалась свобода вероисповедания.

Единственным условием получения этих прав была присяга на верность российской императрице и государству: «Все, кто примет подданство, будут награждены всеми правами, вольностями и привилегиями», а кто из шляхты не желал присягать, тому разрешалось продать недвижимость и в трёхмесячный срок покинуть территорию империи. Постепенно начались административные изменения в крае. Руководящие должности и конфискованные у оппозиционной шляхты и католической церкви земли предоставлялись россиянам и полякам, которые поддерживали империю.

Для украинского крестьянства, составлявшего большинство населения Правобережья и больше всего страдающего от произвола местных господ, никаких изменений не произошло. К правобережным крестьянам применялось крепостное право российского образца.

¹Аннексия (от лат. *annexio* — присоединение) — насильственное присоединение государством всего или части территории другого государства в одностороннем порядке.

Как отмечал историк Владимир Антонович, поляки утратили юридическую власть над крестьянами, характерную для времён Речи Посполитой, но их экономическое господство было полностью признано и защищено законом и сильно организованной администрацией и прочной властью.



К кому был обращён указ? За чем должны были следить руководители губерний и священники? Какие права имели крестьяне?

Из указа императора Павла I от 1797 г. О должном послушании крестьян своим помещикам в повинностях и об обязанностях в отношении этого губернского начальства и приходских священников

...все крестьяне, принадлежавшие помещикам, должны быть послушны своим помещикам в уплате оброка, работах и всякого рода крестьянских повинностях, опасаясь за непослушание и своеволие неизбежного сурового законного наказания.

По данным историков, в 1795 г. среди правобережных крестьян помещичьи крепостные составляли 85,2 %, а государственные крестьяне — 14,8 %, тогда как в целом по России — соответственно 60 % и 40 %. Помещичьи крестьяне находились в личной зависимости от своих владельцев. Закон запрещал крестьянам получать на своё имя землю, дом, занимать деньги под залог, оставлять поместье, жаловаться на владельца. В обязанность помещичьих крестьян входило выполнение повинностей в пользу государства (платить подушную подать и поставлять солдат) и помещиков (отрабатывать барщину и платить оброк).

Помещичьи и государственные крестьяне платили подушную подать одного размера. Причём, если размеры государственных повинностей устанавливались официально, то помещичьи — полностью зависели от воли дворян и шляхты.



Каким оставалось положение крестьян после перехода под власть Российской империи? Что изменилось?

Историк Дмитрий Дорошенко о положении на Правобережье в конце XVIII в.

Российское правительство оставило без изменений социально-экономический порядок, который был под Польшей. Крепостное право, в конце XVIII в. достигшее в Польше наибольшего развития,... получило от российского правительства полную поддержку... Крестьянские массы, надеявшиеся, что переход под власть православной России принесёт ей облегчение, разочаровалась.

Единственное, что изменилось против старых порядков, это свобода возвращения от церковной унии к православию. Российская власть даже побуждала к этому. Но и это не улучшило судьбу украинской крепостной массы, а отмена униатской церкви с её культурными учреждениями привела только к ослаблению культурных влияний.

Признаком имперской власти было присутствие на Украине российской армии. Её отряды размещались по всей территории, а командиры облагали население повинностями. Самым тяжёлым из них стал призыв в армию. Срок службы составлял 25 лет. Из-за частых войн это считалось равносильным смертному приговору. Нередко господа наказывали непокорных крепостных отправлением в армию.

Одновременно правобережным городам разрешалось тратить доходы от торговли на нужды городского хозяйства. Создавались новые таможи вблизи приграничных городов, налаживалась регулярная почтовая связь, школы передавались в ведение местной администрации, а в обучении насаждался русский язык.

3. КАКИМ БЫЛО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УКРАИНСКИХ ЗЕМЕЛЬ ПОД ВЛАСТЬЮ АВСТРИИ



Как изменился административный строй западноукраинских земель? Чем характеризовалась жизнь различных слоёв населения?

После трёх разделов Речи Посполитой большая часть украинских земель оказалась под властью австрийских Габсбургов. Административно они принадлежали к разным частям монархии. Большинство западных украинцев жили в Галичине, объединённой с польскими территориями, Закарпатье принадлежало Венгерскому королевству, а Северная Буковина выделялась в отдельную административную единицу.



Расскажите, когда западноукраинские земли оказались в составе Австрийской империи, и покажите их на карте 7.

Две трети (66 %) населения Галичины составляли украинцы. Почти 20 % — поляки и 10 % — евреи, причём украинцы населяли преимущественно Восточную Галичину, а поляки — Западную. Господствующим сословием здесь была польская шляхта. В Буковине, где украинцев насчитывалось до 75 % населения, ведущие позиции занимали румынские бояре, а в Закарпатье (40 % украинцев) — венгерские помещики. Большинство украинцев во всех трёх регионах, подконтрольных Австрии, было сельским населением.

Из полученных в результате раздела Речи Посполитой земель Австрийская империя образовала *Королевство Галиции и Лодомерии* с центром во Львове. Вся власть в своих руках сосредоточивал наместник, назначенный австрийским императором. Чтобы склонить на свою сторону галицкую верхушку, Вена позволила магнатам, шляхте и духовенству выбирать сословный сейм. Отдельным округом этого «королевства» стала Буковина с центром в г. Черновцы.

Основной отраслью экономики было сельское хозяйство, однако уровень производства, особенно крестьянского, оставался чрезвычайно

низким. Крестьяне пользовались земельными наделами, пастбищами и лугами, незначительной частью лесов. За всё они должны были нести повинности, отрабатывать барщину, а также платить налоги государству и на содержание духовенства. В конце концов, крестьянину из прибыли обычно оставалось 15–30 %. Переход помещичьих хозяйств к товарно-денежным отношениям приводил к росту барщины.

В связи с расширением фольварков шло сокращение крестьянских наделов. Усиливалось в селе и социальное неравенство. В частности, с одной стороны, увеличивался слой зажиточных хозяев, а с другой — росла численность сельской бедноты.



Как характеризует положение крестьянства историк? Что было причиной такого положения?

Историк Орест Субтельный о положении крестьянства

Условия жизни в населённых украинцами землях империи Габсбургов характеризовались одним словом: бедность. Холмистый рельеф и небольшие наделы усложняли обработку земли, а постоянный гнёт польской шляхты доводил крестьян до полного истощения.

В фольварковых имениях и зажиточных крестьянских хозяйствах для обработки почвы использовались современные плуги (большие и малые с железным лемехом) и другие новейшие средства. Такие хозяйства были обеспечены тягловой силой, некоторые из них владели водными и ветряными мельницами. Под влиянием развития товарно-денежных отношений владельцы искали пути увеличения количества и расширения ассортимента выращиваемой продукции, поставляемой не только на внутренний рынок, но и за границу.

Самым прибыльным в земледелии считалось выращивание зерновых культур, продукция которых постоянно росла в цене. В последней четверти XVIII в., кроме пшеницы, ржи и ячменя, в западноукраинских землях стала появляться кукуруза. Одновременно с традиционными сельскохозяйственными культурами там стали выращивать и новые — картофель, сахарную свёклу. Рос ассортимент и технических культур — табак, лён, конопля, хмель.

В магнатских хозяйствах, наряду с земледелием развивалось животноводство, садоводство, пчеловодство и т. п. Они становились многоотраслевыми и ориентировались на потребности рынка, что мотивировало хозяев привозить породистых коров из Голландии, лошадей — из Италии, Турции и Испании, овец — из Валахии и т. п. Хозяйственники основывали молокозаводы, овечьи фермы, конные «заводы», фермы по выращиванию свиней и др.

В Северной Буковине до трети земель принадлежало духовенству, ещё около трети находилось под именами помещиков, а у крестьян — до

40 %. Главными культурами в сельском хозяйстве становились кукуруза и картофель. В этом регионе было мало земли, пригодной для земледелия, потому распространялось скотоводство: разведение крупного рогатого скота и овец.

Городская жизнь в Западной Украине развивалась медленно. Единственным крупным городом был Львов (30 тысяч жителей). Жители городков преимущественно занимались сельским хозяйством, а не ремёслами и торговлей. Заметным в то время стало изменение национального состава городов. Большинство горожан составляли поляки, немцы, евреи, армяне. Украинцы постепенно превращались в крестьянскую нацию.



Как оценивают экономическое состояние Галичины историки? С чем они связывают упадок экономики края?

Историки о положении западноукраинских городов

Дмитрий Дорошенко

Вруки австрийской власти Галичина перешла в состоянии экономического упадка. Шведские войны, российская оккупация, борьба магнатов между собой, упадок внешней торговли — всё это довело край до нищеты. Особенно тяжёлым было положение украинского населения, составляющего главную массу населения.

Орест Субтельный

После разделов Польши галицкие города были отрезаны от традиционных рынков в Украине, их и без того тяжёлая судьба стала ещё более тяжёлой. Не удивительно, что Галичина имела репутацию одной из самых отсталых частей империи... украинцы имели ограниченный доступ к политической власти из-за отсутствия дворянства. Не имея городского населения, они оставались вне сферы торговли и промышленности.

На Закарпатье насчитывалось 27 городов и городков, в промышленный и торговый центр края постепенно превращался Ужгород. Больше всего тормозила экономическое развитие городов их зависимость от феодалов. Жители многих закарпатских городов наравне с крестьянами-крепостными отбывали барщину на землевладельцев или государство, платили натуральную дань.

Во второй половине XVIII в. на западноукраинских землях начали появляться первые мануфактуры по производству сукна и полотна. Но преобладающим оставалось ремесленное производство. Габсбурги мало занимались экономическим развитием периферии своей империи.

4. КАК ПОВЛИЯЛИ НА УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ РЕФОРМЫ МАРИИ-ТЕРЕЗИИ И ИОСИФА II



Какие реформы вводила австрийская власть? Были ли они важны для украинского населения? Почему?

Включение украинских земель в состав Австрийской империи совпало по времени с реформами в государстве Габсбургов, которые проводили императрица Мария-Терезия и её сын Иосиф II. Реформы базировались на идеях просвещённого абсолютизма и были направлены на установление контроля власти над всеми сферами общественной жизни.



Какие реформы были введены? Коснулись ли они украинского населения? Как влияли на него?

Основные реформы Марии-Терезии и Иосифа II

Крестьянская	Религиозная	Образовательная
<p>1775 г. — запрет господам вводить дополнительные повинности.</p> <p>1782 г. — освобождение крестьян от личной зависимости: разрешение жениться по собственному усмотрению, обучаться ремёслам, передвигаться по стране и т. п.</p> <p>1786 г. — определение категорий крестьян и размеров барщины в зависимости от количества земли (от 12 до 156 дней барщины в год (3 дня в неделю)).</p> <p>1787 г. — объявление земель, находившихся в пользовании крестьян, их владениями.</p> <p>1789 г. — установление размеров всех повинностей пропорционально количеству земли у крестьянина (не более 30 % дохода от земли и уплачиваются деньгами)</p>	<p>Подчинение церкви государству.</p> <p>Превращение духовенства в государственных служащих.</p> <p>Ликвидация ордена иезуитов.</p> <p>Уравнение в правах католической, протестантской и греко-католической церкви.</p> <p>Проведение секуляризации церковных земель, за счёт которых основан Религиозный фонд Галичины, из которого финансировалось содержание монастырей, духовных учебных заведений</p>	<p>Провозглашение общего среднего образования.</p> <p>Создание в городах и сёлах сети учебных заведений:</p> <ul style="list-style-type: none"> — одноклассные и двухклассные школы с родным языком обучения; — трёхклассные двуязычные школы; — четырёхклассные школы с немецким языком обучения. <p>Перевод школьного образования на государственный счёт.</p> <p>Основание нескольких греко-католических семинарий.</p> <p>Открытие Львовского университета</p>

В регионах эти реформы внедрялись по-разному. В частности, менее всего эти преобразования коснулись буковинских крестьян. Некоторые

законы вызвали сопротивление шляхты и были позже изменены в пользу феодалов.

Однако все эти реформы оставили крупное землевладение и барщину. Лишь 4 % всех земель принадлежали государству, церкви, городским общинам и свободным крестьянам. И всё-таки, по словам Ивана Франко, «после австрийских законов хлоп не был уже панской собственностью и земля его не была господской собственностью».

Проверьте усвоенное на уроке

1. Какие украинские земли перешли во власть Российской империи в конце XVIII в.?
2. Какие административные и социально-политические изменения были введены в начале российского владычества на Правобережье?
3. Каким было положение крестьян на западноукраинских землях?
4. Чем характеризовалось социально-экономическое положение западноукраинских земель в конце XVIII в.?
5. Назовите основные реформы Марии-Терезии и Иосифа II.
6. *Согласны ли вы с мнением Екатерины II в отношении возврата в результате разделов Речи Посполитой «исконных отторгаемых земель»?*
7. *Как вы думаете, почему российская власть решила в своей социальной политике опираться на католическую польскую шляхту, а не на православное украинское крестьянство, составлявшее большинство населения Правобережья?*
8. *В чём проявилась прогрессивность, а в чём ограниченность реформ австрийской власти?*
9. *Сравните положение украинских крестьян Правобережной Украины после перехода во власть Российской империи и западноукраинских — Австрийской.*
10. *Историк О. Субтельный, оценивая итоги XVIII в., утверждает: «Следовательно, история Украины того времени шла по двум параллельным путям: один прокладывали западные украинцы в Австрийской империи, а второй — восточные украинцы в Российской». Согласны ли вы с ним?*

Домашнее задание

1. Составьте план «Последствия разделов Польши для украинских земель».
2. Как оценивает крестьянскую реформу на западноукраинских землях Орест Субтельный? Согласны ли вы с ним? Почему?

Это были изменения огромного веса. Галицкий крестьянин больше не был оскорблённым, не защищённым законом существом. Теперь он стал личностью с определёнными законными правами.

...По многим факторам крестьянин оставался подвластен пану. Однако его положение улучшилось: из обычного предмета личной собственности он становится чем-то вроде арендатора, который передаёт свой надел в наследство, а его отношения с землевладельцем регулируются законом. Решительный характер этих реформ становится ещё очевиднее, если вспомнить, что именно во время их проведения другая императрица — Екатерина II — загоняла в крепостничество крестьян Левобережной Украины.

§ 40. РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ НА УКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ в 20-90-х гг. XVIII в.

1. КАКОВЫ БЫЛИ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ЭТОГО ПЕРИОДА



На основании текста составьте в тетради Т-таблицу (в виде соответствующей буквы). Какие выводы позволяет сделать таблица?

Факторы, способствовавшие развитию культуры	Факторы, препятствовавшие развитию культуры

В Гетманщине, с одной стороны, и Правобережье и западноукраинских землях — с другой, развитие культуры происходило по-разному, поскольку в начале XVIII в. эти регионы Украины находились в составе разных государств. До ликвидации Гетманщины духовная жизнь Левобережья развивалась в более благоприятных условиях. Сходной с ней культурной жизнью жила Слобожанщина, позднее — Юг Украины. Гетманское государство обеспечивало части украинского народа широкие возможности строить жизнь и культуру по своему усмотрению.

Однако последовательный курс Российской империи на превращения Левобережной Украины в российскую провинцию постепенно лишал украинскую культуру возможностей развития. В российской части Украины разворачивался процесс русификации, в Западной Украине — колонизации — онемечивания и мадьяризации. Обе монархии — австрийская и российская, пытались ограничить национально-культурное развитие украинского населения.

Имперские границы ограничили культурные контакты Гетманщины с Западной Европой. В то же время Российская империя получила возможность использовать интеллектуальный потенциал Гетманщины. Переезд высокообразованных украинцев в империю был характерным явлением того времени. Украинцы занимали высокие должности в Российском государстве: от высших государственных администраторов и церковных иерархов до ректоров высших учебных заведений и воспитателей в царской семье. Так, в Славяно-греко-латинской академии в Москве с 1701 по 1762 гг. работало 95 преподавателей из Киево-Могилянской академии. В XVIII в. в России не было ни одной культурной области, где не проявили бы себя украинцы.

2. КАК РАЗВИВАЛИСЬ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА



Какие изменения в развитии образования происходили на протяжении века в разных регионах Украины? Что было характерным для развития науки?

Несмотря на иностранное господство на украинских землях, образование в Украине до середины XVIII века было на довольно высоком уровне. В то время только на землях Гетманщины действовало почти 1,5 тыс. сельских и городских школ.

Сеть школ была распространена и на Землях Вольностей Войска Запорожского низового. Они разделялись на сечевые, монастырские и церковно-приходские. В сечевых школах обучались мальчики, которые по разным причинам попадали на Сечь. Здесь были дети казаков, пленных и те, которые сами сюда пришли. Сечевые школьники учились читать, писать и петь. Они избирали из своей среды двух атаманов — один для подростков, другой для малолетних. Учителем был монах, который, кроме обучения, обязывался докладывать обо всех чрезвычайных происшествиях в школе. Он занимался и здоровьем учащихся. Школы существовали почти при всех церквях на запорожских территориях.

Однако впоследствии состояние дел в образовании на подросийской территории Украины изменилось в худшую сторону.



Как автор описывает состояние дел в образовании во второй половине XVIII в.?

Исследователь истории культуры Мирослав Попович о приходских школах на подросийской территории Украины во второй половине XVIII в.

Почти не стало школ в панских, крепостных сёлах. Некоторые священники, ничего в своей жизни, кроме богослужебных текстов, не читая, становились практически неграмотными после того, как изучили эти тексты наизусть. В конце 60-х годов, когда собирались подписи под обращениями к Екатерине II, оказалось, что большинство старшин не умеет даже расписываться. И всё же можно сказать, что большинство людей старой Украины учились в школах-дьяковках и в массе своей читать умели.

В 1786 г. российское правительство распространило на украинские земли «Устав народных училищ», по которым создавались училища двух типов: маленькие — двухлетние, где учеников обучали основам православной веры, писать, читать и считать (для детей купцов, мещан и чиновников), и главные — пятилетние (для детей дворян), которые по своей программе были средними школами того времени. В программу пятилетних школ было включено изучение русского и латинского языков, арифметики, начал математики, геометрии, истории, географии, естественной истории, архитектуры, черчения. В конце XVIII в. в украинских губерниях действовало 8 главных и 17 малых народных училищ, где обучалось примерно 3,5 тысячи детей.

В сёлах Правобережья и Восточной Галичины тоже существовали дьяковские школы, а рядом с ними — униатские школы и коллегии. Основная часть школ находилась в ведении Василианского ордена¹. Орден имел 144 монастыря, при которых открывались школы вроде иезуитских. Такие школы действовали во Владимире, Гоще, Любаре, Шаргороде, а впоследствии — в Овруче, Кременце, Каменце-Подольском, Житомире.

Иначе развивалось школьное образование на западноукраинских землях. С приходом в Галичину власти Габсбургов происходили попытки реформировать образование в крае. Согласно правительственного плана в провинциях открывались начальные школы. Предлагали также открыть женские школы. Однако, несмотря на содействие со стороны австрийского правительства, украиноязычных школ в крае было мало и действовали они преимущественно в городах. На украинском языке обучали в василианской школе в Бучаче и Дрогобыче, в монастырской школе в Лаврове.

Значительную роль в развитии образования и культуры играли средние учебные заведения — коллегииумы. На территории Гетманщины и Слобожанщины в XVIII в. действовали православные коллегииумы в Чернигове, Харькове, Переяславе. Учиться здесь могли представители всех социальных сословий. В конце века Черниговский и Переяславский коллегииумы были превращены в церковные учебные заведения, а Харьковский — в казённое училище.

На Правобережье и западноукраинских землях действовали василианские (в прошлом иезуитские) коллегииумы во Львове, Луцке, Остроге, Перемышле, Каменце и других городах. На протяжении XVIII в. их количество в украинских землях выросло вдвое. Бесплатное обучение и базовая программа в иезуитских коллегииумах привлекали юношей из бедной шляхты. Иногда при коллегииумах существовали бursы (общекития) для малоимущих студентов.

В подросийской Украине образование могли получать и девушки, начальное — в низших и высших народных училищах, где было совместное обучение мальчиков и девочек в возрасте до 12 лет. После окончания училища девушки могли продолжать образование в женских пансионах и институтах. Девушки из семей казацкой старшины допускались к обучению в специализированных заведениях России — институтах благородных девиц.

Высшее образование в Украине в XVIII в. давали только два учебных заведения — Львовский университет и Киево-Могилянская академия. Львовский университет — первое высшее учебное заведение в Украине (основан в XVII в.). Он имел два факультета — философский и теологический (богословский). Большинство студентов были католиками, треть — униатами, и лишь единицы — православными. С присоединением Галичины к Австрийской империи в нём произошли определённые изменения. Австрийское правительство разрешило существование определённых кафедр, вошедших в так называемый Русский институт.

¹*Василиане* — один из основных монашеских орденов Украинской греко-католической церкви.

Деятельность этой структуры строго регламентировалась. В учебный процесс был введён украинский язык. Однако преподавание других предметов осуществлялось только на польском и немецком языках.

Львовский университет был центром развития науки. Во второй половине XVIII в. здесь была открыта кафедра математики, которую возглавил Фаустин Гродзицкий — автор учебника по архитектуре и математике, создан математическо-физический кабинет, открыта университетская астрономическая обсерватория для исследования небесной сферы.



В чём проявлялись особенности деятельности Львовского университета?



1 — учебные планы Львовского университета 1765 г.;
2 — здание Львовского университета на ул. Краковской

Естественные знания входили в сферу научных интересов и преподавателей Киево-Могилянской академии, и Харьковского коллегиума. В философских курсах, которые читались в Киево-Могилянской академии, появились понятия из механики и физики, знания о природе и её законах. Известно, что ещё в начале XVIII в. профессора Киево-Могилянской академии были сторонниками модели мира Николая Коперника и передавали эти знания студентам. Были основаны классы чистой (алгебра, геометрия), а также смешанной математики, в которых преподавали гражданскую и военную архитектуру, механику и оптику. Например, Ириней Фальковский написал учебник, в который были внесены элементы практической математики, гражданской и военной архитектуры.

Медицину исследовал выдающийся учёный Нестор Амбодик-Максимович — основатель отечественной педиатрии — детской медицины, автор труда «Лекарственное вещество, либо описание целительных растений» и словаря с переводом медицинских терминов с латыни на русский язык. Мартин Тереховский — один из первых микробиологов доказал, что микроорганизмы не самозараждаются в организме, а заносятся из-

вне, это позже подтвердил Луи Пастер. Первый украинский эпидемиолог Данила Самойлович, будучи военным врачом на юге Украины, предложил новые методы предотвращения эпидемии чумы.

В области географии осуществлялись первые попытки разведок украинских земель в целях их хозяйственного использования. Исследования в химии направлялись на повышение производительности химических промыслов по изготовлению селитры, пороха и т. п. Научные достижения химии использовали и в аптекарском деле, и в медицине. В биологии постепенно (с завозом из-за границы растений новых видов и сортов для создания садов и парков) развивались знания, связанные с декоративным садоводством. Центрами новой для Украины того времени садово-парковой культуры стали: Царский сад в Киеве, пейзажные парки «Софиевка» в Умани и «Александрия» в Белой Церкви.



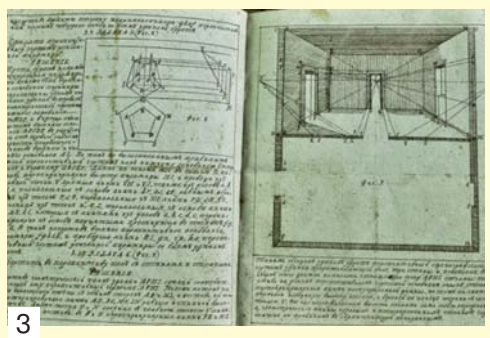
Опираясь на текст и иллюстрации, расскажите, какие отрасли науки и как развивали в XVIII в.?



1



2



3



4



5



6

- 1 — страница рукописи курса математики Феофана Прокоповича;
 2 — рукописный план города Харькова, 1787 г.;
 3 — страницы учебника И. Фальковского «Краткое изложение смешанной математики»;
 4 — изображение М. Тереховского в Страсбургском университете во время подготовки к защите докторской диссертации;
 5 — страницы популярного произведения по медицине, переведённого Н. Амбодим-Максимовичем;
 6 — фото парка «Софиевка» в Умани (Черкасская обл.)

3. КАКОЙ БЫЛА СУДЬБА КИЕВО-МОГИЛЯНСКОЙ АКАДЕМИИ



Как и почему изменялось положение Киево-Могилянской академии?

Духовным центром всей Украины был Киев с его Могилянской академией, очагом образования и культуры, общественной мысли Украины. Академия подготовила ряд учёных, писателей, педагогов, церковных, общественно-политических деятелей. Верна лучшим традициям, академия принимала молодёжь разных сословий из разных стран. Её воспитанники открывали школы, основывали библиотеки, способствовали развитию науки, литературы, искусства не только на Украине, но и в России, Беларуси, Сербии.

Тяжёлые времена настали для академии после 1709 г. Имперская власть пыталась превратить Киево-Могилянскую академию в рядовое российское духовное заведение, однако украинские православные иерархи воспротивились этому, пытаясь сохранить всесословный содержание учебного заведения.

На протяжении XVIII в. академия продолжала развиваться. Курс математики, который сначала вводился в философии, выделился и расширился. Развивалось изучение иностранных языков: немецкого и древнееврейского, впоследствии — французского. Продолжалось (с перерывами) изучение польского, преподавался и греческий язык.

Численность студентов колебалась в пределах 1000 человек. Их материальное положение было очень затруднительным, зарабатывали преимущественно миркованием, то есть пением кантов («Мир вам...» — один из известных тогда кантов). Во время каникул студенты расходились «странствующими дьяками» по Украине. Они нанимались домашними учителями, зарабатывали на хлеб писанием жалоб, писем, рисованием.



Каким, по свидетельству писателя, было положение студентов?

Из описания писателем Николаем Гоголем студенческой жизни

Грамматики, философы и богословы... с тетрадями подмышкой, брели в класс... В карманах их, кроме крепких табачных корешков, ничего не было. Запасов они не делали никаких и всё, что попадалось, съедали тотчас же.

Однако для большинства студентов материальная нужда не перебивала жажды знаний, и само обучение становилось потребностью их жизни.

Обучение должно было продолжаться 12 лет, но в классы поступали в течение года, когда кто хотел. Некоторые классы (например, по риторике) студенты посещали по несколько лет, да и слово «завершить обучение» имело условный смысл: уходили из академии так же, как и приходили в академию. Большинство оставляли её после риторики — она давала личную общую образованность и даже умение разговаривать на латыни. Богословие не любили даже те, кто собирался стать священником.



О чём, по вашему мнению, свидетельствовал этот указ?

Из указа митрополита 1761 г.

Студентам Киевской академии, готовящимся стать священниками, и особенно тем, кому нет тридцати лет, завершить обучение богословием, в противном случае тем, кто не закончит богословия, богатые приходы предоставляться не будут... Священникам «дочерей своих за неучёных не выдавать под угрозой потери мест».

Если студент закончил богословие, он имел право жениться на дочери священника с приходом в 80-100 дворов, если бросил учёбу после философии — 60-80 дворов, риторики и ниже — менее 60 дворов.

Вся казацкая старшина училась в академии, а, кроме того, в XVIII в. из старших классов академии набирали студентов для других учебных заведений России, включая медицинские, посылали за границу на учёбу, охотно брали на различные чиновничьи должности.

Однако в 60-х гг. XVIII в. период расцвета академии сменяется упадком. Постепенно ухудшается материальное положение академии. Падению престижа академии способствовало и то, что украинская шляхта, стремясь сравняться с российским дворянством, отдавала своих детей на обучение в образовательные учреждения российской столицы.

4. ЧЕМ ПРОСЛАВИЛСЯ ГРИГОРИЙ СКОВОРОДА



Кем был Григорий Сковорода? Почему его жизнь и деятельность изучают до сих пор?

Григорий Сковорода (1722-1794 гг) — украинский философ, просветитель, педагог, писатель и поэт



Родился на Полтавщине в с. Чернухи Лубенского полка, в казацкой семье. Учился в Киево-Могилянской академии, был певцом придворной капеллы в Санкт-Петербурге, служил в российской миссии в Венгрии. После возвращения преподавал — сначала в Переяславском коллегиуме, а затем домашним учителем, потом преподавал в Харьковском коллегиуме. Тогда же начал писать стихи, басни, философские диалоги.

Когда Григорию исполнилось 47, он променял привычный образ жизни на странствия. Сковорода переходил из одного к другому селу, встречался с простыми людьми, учил их детей, проповедовал свои взгляды. Путешествовал по Слобожанщине, Полтавщине, Киевщине. Также бывал на Курщине, Воронежчине, Орловщине, в Приазовье.

Умер Сковорода 29 октября 1794 г. в с. Пан-Ивановке на Харьковщине (теперь с. Сковородиновка Золочевского района Харьковской обл.).

Основой философских взглядов Сковороды было стремление познать сущность человеческого бытия и счастья. Его лозунгом было изречение: «Познай самого себя». Сковорода считал, что человек должен найти соответствующий «сродный» способ гармоничных взаимоотношений с миром. Правильный выбор жизненного пути даёт возможность прожить счастливую жизнь. Основа всех человеческих бед — «несродность» избранного пути или нежелание поиска «сродной работы».

Григорий Сковорода стремился избежать соблазнов жизни, у него не было имущества и должностей. Для него оставить преподавательскую работу и собственный дом значило лишиться социального статуса и быть уже не учителем коллегиума, а просто человеком — Григорием Сковородой. Он поставил себе цель найти эту сущность, познав самого себя. Целью жизни является счастье от сознания, что человек выполняет волю Божью. Самопознание — это познание Бога, жизнь в соответствии с заповедями Божьими.

Философские взгляды и гуманистические идеалы Сковороды отразились в его творчестве. В сборниках «Сад божественных песней» и «Басни Харьковские» он пропагандировал высокие моральные качества человека, призвал добывать знания, поощрял к добрым делам.



Какие стороны жизни того времени Г. Сковорода отразил в стихотворении «Всякому городу — нрав и права»? Какова основная идея стихотворения?

Всякому городу нрав и права;
 Всяка имеет свой ум голова;
 Всякому сердцу своя есть любовь,
 Всякому горлу свой есть вкус каков,
 А мне одна только в свете дума,
 А мне одно только нейдет с ума.
 Тот непрестанно стягает грунта,
 Сей иностранны заводит скота.
 Те формируют на ловлю собак,
 Сих шумит дом от гостей, как кабак.

...

Строит на свой тон юриста права,
 С диспут студенту трещит голова.
 Тех беспокоит Венерин амур,
 Всякому голову мучит свой дур,
 А мне одна только в свете дума,
 Как бы умрети мне не без ума.
 Смерть страшна, замашная косо!
 Ты не щадишь и царских волосов,

...

Кто ж на ея плюет острую сталь?
 Тот, чия совесть, как чистый хрусталь...

Труды Григория Сковороды не издавались в печати при его жизни, но были популярны и распространялись рукописно. Глубина его мыслей, смысл жизни, стремление к свободе сформулированы в эпитафии, которую Сковорода завещал выбить на своей могильной плите: «Мир ловил меня, да не поймал».

Проверьте усвоенное на уроке

1. Охарактеризуйте развитие образования на украинских землях.
2. Назовите имена выдающихся представителей украинского просвещения XVIII в.
3. Какими были достижения естественных наук тех времён?
4. Какие изменения произошли в это время в развитии Киево-Могилянской академии?
5. Как вы понимаете вывод авторов учебника, что в этот период украинская культура «постепенно теряла свою самобытность и приобретала черты провинциальности»?
6. В чём заключалась противоречивость развития образования в 20-90 гг. XVIII в.?
7. Почему, несмотря на давление со стороны царской власти, Киево-Могилянская академия сохраняла всеобщий характер на протяжении XVIII в.?
8. Что, по вашему мнению, хотел сказать Сковорода своим выражением, которое начертано на его могильной плите: «Мир ловил меня, да не поймал»?

Домашнее задание

1. Составьте таблицу: «Украинская культура второй половины XVIII в.».
2. Подготовьте сообщение об одном из деятелей культуры этого периода.

§ 41. РАЗВИТИЕ АРХИТЕКТУРЫ, ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО И МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВ В 20-90-х гг. XVIII в.

1. КАКИЕ СТИЛИ ГОСПОДСТВОВАЛИ В УКРАИНСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ



Какие выдающиеся памятники архитектуры были созданы в эти времена? Какие особенности архитектурных стилей этого периода?

В архитектуре 20-90 гг. XVIII в. сосуществовали различные стили, прежде всего барокко (с декоративной пышностью) и классицизм (с античной строгостью линий).

В отечественной архитектуре стиля барокко отличались храмы, построенные по образцам западного барокко, характерного для католической Европы (Италия, Австрия, Польша), и православные храмы, построенные в восточном стиле барокко (Россия, Левобережная и

Надднепрянская Украина). В частности, на Правобережье и западноукраинских землях в европейских католических традициях западного барокко возведены: Доминиканский костёл и собор Св. Юра во Львове (руководил строительством Бернард Меретин), Успенский собор в Почаеве (построен Готфридом Гофманом). Кроме этих выдающихся памятников, строилось много других сооружений такого типа.



Определите и перечислите черты, присущие архитектуре западного барокко, которые прослеживаются во всех памятниках.



1



2



3



4

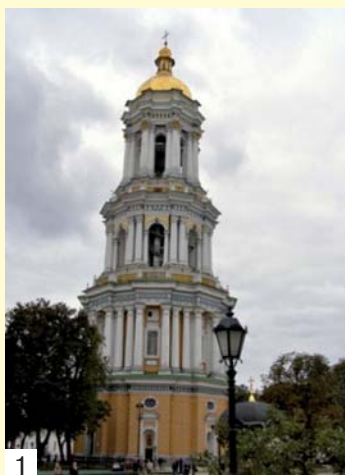
1 — собор Св. Юра во Львове; 2 — скульптурная группа Юрия-змееборца на фасаде собора Св. Юра; 3 — ратуша в Бучаче; 4 — Успенский собор в Почаеве

Для развития архитектуры на украинских землях, оказавшихся под властью России, важное значение имела отмена указа Петра I (1721 г.) о запрете строить сооружения из кирпича в городах (кроме Москвы и Санкт-Петербурга). Каменное строительство способствовало развитию пышной барочной рельефной и лепной отделки сооружений.

На подросийской территории Украины в стиле восточного барокко работал выдающийся немецкий архитектор Иоганн Шедель, который возглавлял сооружение выдающихся ныне памятников: колокольни Киево-Печерской лавры, надстройки колокольни в Софийском соборе, митрополичьего дома. В этом стиле работал в Киеве и известный итальянский архитектор Бартоломео Растрелли, который построил всемирно известные Марииинский дворец и Андреевскую церковь.



Найдите на памятниках и перечислите признаки, присущие архитектуре восточного барокко. Сравните сооружения с памятниками западного барокко, найдите различия и сходство.



1



3



2



4



5

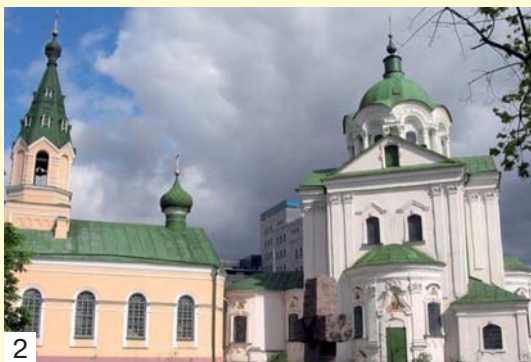
1 — большая колокольня Лавры; 2 — Г. Шитюк. Андреевская церковь в Киеве; 3 — Н. Сажин. Трёхъярусная колокольня Софии И. Шеделя; 4 — митрополичий дом Софийского собора; 5 — Мариинский дворец в Киеве

Среди украинских архитекторов в стиле позднего барокко строили Иван Григорович-Барский и Степан Ковнир. Иван Григорович-Барский был воспитанником Киево-Могилянской академии и сотрудничал с Иоганном Шеделем, совершенствуя свои навыки. Его проекты, сохраняя черты европейского барокко, приобретали простоту и демократичность, органично сочетаясь с общим стилем городских староукраинских застроек. Он спроектировал первый киевский водопровод, павильон-фонтан Самсона в Киеве на Подоле, Покровскую церковь, надвратную церковь с колокольней в Кирилловском монастыре, церковь Николая Набережно-

го вблизи Днепра, старый гостиный двор и другие киевские сооружения, а также целый ряд зданий в других городах Украины.



Найдите и перечислите особенности, присущие зданиям Ивана Григоровича-Барского. Сравните его стиль с классическим барокко. В чём вы видите сходство и отличия?



1 — павильон-фонтан Самсона в Киеве; 2 — церковь Николая Набережного вблизи Днепра в Киеве; 3 — Покровская церковь на Подоле в Киеве; 4 — собор Рождества Богородицы в Козельце



О чём свидетельствует данный документ? Какие выводы относительно личности и эпохи можно сделать?

Из эпитафии Ивана Григоровича-Барского

Здесь положено тело... Ивана Григоровича Барского, который работал над различными зданиями: воду провёл в этом городе, строил каменные церкви, колокольни и дома. Первую церковь построил в Кирилловском монастыре с колокольней, церковь Покровскую [на Подоле] и Набережно-Николаевскую; колокольню построил в Золотоношском Красногорском монастыре, колокольню в Петропавловском монастыре, в Соборно-Успенском соборе с церковью. Ещё [построил] городской магазин и гостиницу...

Выдающимся украинским архитектором был Степан Ковнир. Сначала он работал под руководством Иоганна Шеделя, Василия Неёлова и других профессиональных зодчих, а впоследствии и сам получил квалификацию «мастера каменного строительства». При его участии возведены так называемый Ковнировский корпус и колокольни на Ближних и Дальних пещерах в Лавре, Кловский дворец и др. Его стилю было присуще слегка простонародное толкование европейского барокко, что стало оригинальным отличием «украинского барокко» второй половины XVIII в.



Найдите и перечислите особенности, присущие зданиям Степана Ковнира. Сравните его стиль с классическим барокко. В чём вы видите сходство и различия?



Ковнировский корпус
Киево-Печерской лавры



Кловский
дворец

Признаки барочной архитектуры стали на Украине чрезвычайно распространёнными — даже в деревянных постройках народных мастеров. Примером является самая большая достопримечательность церковной деревянной казацкой архитектуры XVIII в. — Троицкий собор, возведённый в бывшем запорожском городе Самар (ныне недалеко от г. Новомосковска). Этот храм построил народный мастер Яким Погребняк из дерева — без единого гвоздя. Троицкий собор принадлежит к 100 лучшим деревянным сооружениям мира.



В чём проявляется особенность архитектуры Троицкого собора?

Украинское или казацкое барокко в течение XVIII в. распространилось и в светском строительстве: оружейные арсеналы, административные здания, частные дома старшины, высшего церковного духовенства. По сей день таких зданий уцелело очень мало, поскольку российская власть заклемила их как «мазепинский стиль» и запретили такое строительство.

Впоследствии в архитектуре произошёл переход к классицизму, элементы которого начали появляться в Украине ещё с середины XVIII в.

Для классицизма были характерны строгость и чёткость архитектурных форм, отказ от пышного убранства, светлые цвета (стены преимущественно жёлтые, а колонны — белые). Первыми образцами классицизма в архитектуре западноукраинских земель стала пристройка кафедральной Успенской церкви во Владимире-Волынском, на Гетманщине — дворец Петра Румянцева-Задунайского в с. Качановка на Черниговщине, дворец Кирилла Разумовского в Батурине и др.



Троїцький собор у м. Новомосковськ, Дніпропетровська обл.



Найдите и перечислите признаки, присущие архитектуре классицизма, которые прослеживаются в этих памятниках.



1 — дворец Петра Румянцева-Задунайского в с. Качановка;
2 — дворец Кирилла Разумовского в Батурине

2. КАКИЕ ПАМЯТНИКИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА СОЗДАНЫ В XVIII В.



Какие стили и особенности присущи изобразительному искусству тех времён?

В украинской живописи XVIII в. также происходила смена стилей — от барокко до классицизма. Для украинского барочной живописи определяющим стало влияние европейской школы, увлечение которой вытесняло предыдущие национальные традиции. Отражением таких преобразований стала реконструкция Троицкой надвратной церкви Киево-Печерской лавры в XVIII в. Росписи церкви, в которых сказалось нидерландское влияние, выполнены под руководством Алимпия Галика. Рецепт такой красоты заключался в сочетании высокого мастерства с украинской национальной традицией.

Росписи интересны и тем, что немало изображений имеет двойное значение: в них «зашифрована» история. Например, в росписи «Никейский собор» с одной стороны изображён патриарх, дальше украинская старшина, а с другой — российские воеводы.

Существует легенда об императрице Елизавете, пообещавшей возвести Андреевскую церковь. Шло время, а церковь так и не построили. Если верить легенде, когда императрица в очередной раз посетила Украину, монахи пригласили её в Троицкую надвратную церковь. Они показали роспись в притворе «Вход святых в рай», где была изображена святая с башней в руках (её казнили, сбросив с башни). Монахи же объяснили Елизавете, что это она шествует и несёт церковь Св. Андрея. После этого был возведён храм по проекту Растрелли.



Найдите и перечислите признаки, свойственные монументальной живописи украинского барокко, которые прослеживаются в этих памятниках.



1



2



3



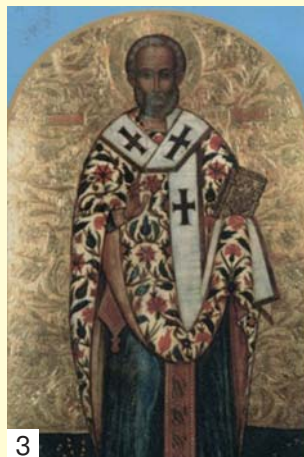
4

1–3 — росписи Троицкой надвратной церкви Киево-Печерской лавры;
4 — «Никейский собор», «Вход святых в рай», «Троица»

На то время распространялся особый портретный жанр. Портреты военной верхушки и ктиторов (опекунов, меценатов, церковных старост) изображались в фрагментах церковной росписи. Такие портреты можно найти и на пышных церковных иконостасах. Показательной в этом плане является икона Покрова с портретом Семёна Сулимы, его семьи и российской императрицы Анны Леопольдовны (село Сулимовка Киевской области).



Какие признаки живописи украинского барокко отразились на этих памятниках?



1 — икона Покрова с портретом Семёна Сулимы, его семьи и российской императрицы Анны Леопольдовны. Из с. Сулимовка Киевской области (первая половина XVIII в.);

2 — икона Покрова с изображением черниговского полковника Павла Полуботка (первая половина XVIII в.);

3 — икона «Святой Николай» из церкви Св. Николая Набережного в Киеве;

4 — икона «Моление» из Вознесенской церкви в посёлке Березна



Со временем в живописи всё больше преобладают элементы классицизма. Выдающимися мастерами этого направления в XVIII в. были Дмитрий Левицкий, Антон Лосенко, Владимир Боровиковский. Эти художники, как и многие другие, оставаясь украинцами по крови и культуре, учились за границей, в мастерских выдающихся художников, и работали потом в Петербурге, приумножая славу Российской империи.



Каким образом украинские художники превращались в русских художников? В чём особенность манеры живописи В. Боровиковского?

Иван Крипьякевич о Владимире Боровиковском

На фоне искусства того времени и жизни московского Севера выделяется личность украинского религиозного живописца и портретиста Владимира Боровиковского (1757-1825). Он происходил из Миргорода на Полтавщине, из старой казачьей семьи, в которой живопись была родовым занятием. Художником-иконописцем был его отец, Лука Боровик, малярами были его дядя... и все три брата — Василий, Пётр и Иван. Молодой Владимир научился живописи в семейном доме и уже как известный художник уехал в Петербург... «Портреты, — пишет Гнедич, — выходили у Боровиковского удивительные. Он хорошо владел гаммой красок, умел придать им волшебную гармоничность... когда из обычных орденов получался радужный аккорд...»



Какие признаки портретной живописи эпохи классицизма можно увидеть на этих портретах?



Д. Левицкий.
Портрет Дени Дидро



А. Лосенко.
Портрет актёра Фёдора Волкова



В. Боровиковский.
Портрет Софьи Раевской

В творчестве народных художников распространёнными образами стали повстанцы, гайдамаки, предводители Колиивщины. Самым любимым среди них был образ «казака Мамаё». Сюжет картин о нём (известно более 100 вариантов) всегда один и тот же: подобрав под себя ноги, сидит на земле молодой казак. Лицо у него красивое, усы длинные, а с начисто бритой головы спускается за левое ухо тонкий, длинный «оселедец» (прядь волос). В богато украшенной одежде, на ногах — красные сапоги, обязательно с люлькой (трубкой). В руках казака — бандура, а за плечами, иногда на земле или на дереве, — казацкое оружие. Сбоку, тоже на земле, лежат шапка, бутылка и рюмка. Позади к его копылю привязан конь, иногда изображены и другие люди. Народную картину с этим образом можно было увидеть почти в каждом доме.



Какие признаки народной живописи отражены в этих картинах? Чем, по вашему мнению, можно объяснить такую популярность картин с этим сюжетом?



Неизвестные художники XVIII в. разных регионов Украины. Казак Мамай

3. КАК РАЗВИВАЛОСЬ МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО



Какие основные жанры музыкального искусства развивались в эти времена?

В XVIII в. на Украине наряду с музыкальным народным творчеством продолжала развитие и профессиональная музыка. Для украинской музыки того времени характерным было усиление её связей с западно-европейской музыкальной культурой. Последний гетман Кирилл Разумовский содержал в Глухове собственный оркестр и театр, где ставили итальянские оперы. Собранная им нотная библиотека — одна из древнейших в Восточной Европе.

В Глухове была открыта музыкальная школа для подготовки придворных хористов, где преподавали вокальное пение, игру на скрипке, флейте и басах. Многих украинских певцов принимали в придворные труппы Петербурга.

Обучали музыке и в Киевской академии, в которой были хороший хор и оркестр. Здесь исполняли духовные и светские музыкальные произведения, в частности итальянского барокко. Отсюда начало распространяться исполнение «набожного» пения в церквях после литургии в «концертах». Все торжества, важные события академической жизни, народные гуляния на площадях Киева сопровождались преимущественно хоровым пением и музыкой студентов.

Известными украинскими композиторами XVIII в. были Максим Березовский и Дмитрий Бортнянский. Оба — воспитанники Глуховской музыкальной школы, после короткого пребывания в Петербурге продолжили обучение в Италии. Обучение Максима Березовского было особенно триумфальным. Он учился в Болонской музыкальной академии одновременно с Моцартом. С оперой «Демофонт» Березовский победил в конкурсе на размещение имени лучшего ученика на «золотой доске» академии, опередив в этом соревновании Моцарта.

Здесь Березовский получил звание академика-композитора и стал членом Болонского филармонического общества. После возвращения в Петербург Березовский продолжал плодотворно работать. Создал духовные композиции «Верую», концерт «Не отвержи меня» и другие.



Дмитро
Бортнянський



Артемій Ведель.
Скульптурна робота
Михайла Грицюка

Дмитрий Бортнянский учился в Венеции. По возвращении в Петербург из Италии написал более сотни произведений хоровой духовной музыки, а также немало светских произведений разных жанров. Бортнянский сделал успешную карьеру при императорском дворе. В творческом наследии композитора оперы: «Креонт», «Алкид», «Сокол», «Сын-соперник» и др. В большинстве произведений Бортнянского заметно влияние украинского народнопесенного творчества.

Свой след в украинской музыкальной культуре оставил и композитор Артемий Ведель. Он не захотел выезжать из Украины, и когда его насильно привезли в Москву, при первой возможности сбежал в родные края, за что попал в категорию неблагонадёжных. Ведель игнорировал итальянскую моду и сосредоточился на проработке украинских музыкальных традиций. Он писал преимущественно духовные музыкальные произведения, создал хоровую капеллу в Москве, руководил хорами в Киеве и Харькове.

Одновременно с профессиональным музыкальным искусством развивалась и бытовая народная музыкальная культура. На Запорожской Сечи музыканты играли во время походов и празднования побед, созывая на казацкие рады. В Киеве того времени существовал музыкальный цех, осуществляв-

ший сопровождение всех официальных мероприятий и даже частных праздников. С середины XVIII в. в городе действовал постоянный оркестр из 16 музыкантов. При оркестре действовала и музыкальная школа.

Как прежде, лирники и кобзари-бандуристы в своих песнях воспевали народную героическую освободительную борьбу. На праздниках, торжествах в мещанских семьях, сельских свадьбах, ярмарках часто играли странствующие музыканты (лирники, бандуристы, цимбалисты и др.). Среди традиционных украинских народных музыкальных инструментов в то время были цимбалы, лира, кобза и т. п.



Какова была роль музыкального народного творчества в жизни населения?



1



2



3

- 1 — Неизвестный художник XVIII в. Цимбалист;
2 — колёсная лира XVIII в.;
3 — кобза ладковая XVIII в.

Проверьте усвоенное на уроке

1. Охарактеризуйте развитие архитектуры на украинских землях.
2. Назовите имена выдающихся архитекторов XVIII в.
3. Какие шедевры живописи созданы в эти времена?
4. Какие изменения произошли в это время в развитии украинской музыки?
5. *Какие памятники архитектуры вам понравились больше всего? Какие из них вы хотели бы увидеть?*
6. *В чём заключались особенности развития живописи в 20-90 гг. XVIII в.?*
7. *Какой из стилей живописи XVIII в. вам больше всего понравился? Какие его особенности?*
8. *Почему народные картины считают своеобразным отражением украинской жизни того времени?*



Домашнее задание



1. Продолжите составление таблицы: «Украинская культура второй половины XVIII в.»
2. Подготовьте сообщение об одном из деятелей культуры этого периода.



§ 42. Практическое занятие. КАЗАЦКІЕ ЛЕТОПИСИ XVII—XVIII вв. КАК ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ



1. КАКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ НАЗЫВАЮТ КАЗАЦКІМИ ЛЕТОПИСЯМИ



В чём особенности казацких летописей как историко-литературных произведений? Кто были их авторы?

Казацкими летописями называют историко-литературные произведения второй половины XVII — середины XVIII вв., посвящённые казацким войнам. Название «летописи» весьма условно, ибо каждое из этих произведений является сложным, многоплановым повествованием о событиях Национально-освободительной войны, в котором сочетаются характеристики исторических деятелей, описания событий — сражений, восстаний, переговоров, отдельные документы, толкования этого периода истории Украины. Стиль этих произведений далёк от традиционной летописной формы. Написаны они на языке того времени в форме ежегодных записей, рассказов, сказаний, повестей с привлечением различных документов: более ранних украинских летописей (Густынского, Львовского, Острожского, Черниговского и др.), собственных наблюдений, воспоминаний современников, документальных материалов (официальные и частные письма, грамоты, универсалы), произведений чужеземных историков, легенд и преданий.

До наших дней дошли три выдающиеся казацкие летописи — Летопись Самовидца, Летопись Грабянки и Летопись Самойла Величко (1720). Каждое из произведений является оригинальным, имеет свои особенности.

Ярослав Дзира об авторах казацких летописей

Авторами историко-литературных произведений XVIII в. ...были, как правило, казацкие канцеляристы — служащие Генеральной военной канцелярии или местных канцелярий. Молодые люди приступали к выполнению своих обязанностей, получив основательное образование, в том числе и знание иностранных языков. В их компетенцию входило не только текущее делопроизводство. Канцеляристам также приходилось принимать участие в решении хозяйственных, судебных и дипломатических дел. Благодаря доступу к государственным и другим документам они хорошо ориентировались в общественно-политической ситуации, владели знаниями по украинской истории. Параллельно со своей профессиональной деятельностью они привлекались к участию в боевых операциях.

2. КАКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИСУЩИ КАЖДОЙ ИЗ ЛЕТОПИСЕЙ



Работая в шести малых группах, выберите для рассмотрения одну из летописей и определите её особенности как исторического источника. Дополните свои характеристики оценкам учёных.

Летопись Самовидца



Летопись до середины XIX в. не имела устоявшегося названия, поскольку автор её не известен. Сочинение Самовидца отражает живую атмосферу второй половины XVII в., считают, что это написал человек, который был современником, очевидцем описанных событий. Сам автор тоже говорит о личном присутствии во время событий. Это дало основание назвать произведение летописью Самовидца.

Написана летопись на Левобережье, вероятнее всего (учитывая локальные новости) в Стародубе. Исследователи считают, что автором Летописи Самовидца скорее всего был Роман Ракушка-Романовский, генеральный казначей при Иване Брюховецком, а в последние десятилетия своей жизни — священник в Стародубе.

Текст произведения охватывает 1648–1702 гг. И состоит из двух частей. Первая — ряд рассказов о начале национально-освободительной войны украинского народа под предводительством Богдана Хмельницкого до 1672 г. В первой части работы исторический стиль изложения преобладает над летописным. Сами события излагаются в логически-причинной последовательности, имеют форму завершённых и связанных между собой исторических рассказов.

Вторая часть — это хроника ежегодных событий, которую автор, уже как настоящий летописец, год за годом писал до конца жизни. В ней нет, в отличие от первой, рассказов и заголовков, её основным стержнем является хронология, а следовательно — выбираются как важные, так и второстепенные события, явления и факты.

В летописи много личных суждений автора. Он выделяет гетманов по признаку заботы о национальные интересы, с одной стороны, и разрушительной эгоистичностью — с другой.

Историк Сергей Литвин о летописи Самовидца

Как исторический источник, написанный очевидцем, летопись содержит ценные фактические сведения по истории украинского, белорусского, российского, польского и других народов второй половины XVII в. Многие из этих сведений являются уникальными. В ней прослеживается сочетание летописного и исторического жанров... Центральной темой летописи Самовидца является Национально-освободительная война украинского народа 1648–1654 годов, даётся экономическая, политическая и культурная характеристика страны, факты из истории России, Польши, Венгрии, Швеции, Молдовы, Турции и других государств. В то же время в ней нет ярко выраженной идеи, которая бы объединяла произведение. Автор летописи старается придерживаться нейтрально-информативного освещения событий. В подобных случаях факты руководили автором, что приводило к противоречивым оценкам Самовидцем исторических личностей.

Историк Иван Крипьякевич о летописи Самовидца

Автор, как следует из его произведения, принимал участие в казацких походах, в посольствах, использовал правительственные документы. Считают, что им мог быть полковник Фёдор Кандыба. Все это придаёт цену его летописи. На основании рассказа Самовидца о «Чёрной раде» выстроил Кулиш свою одноимённую повесть.



Летопись Григория Грабянки

Григорий Иванович Грабянка учился в Киево-Могиланской коллегии, владел несколькими языками. С 1686 г. находился на военной службе. Сначала был гадячским сотником, полковым есаулом, потом — гадячским полковым судьёй, погиб в 1737 г. в походе против татар. Летопись под названием «Дійствія презільной и от начала поляков кровавшой небивалой брани Богдана Хмельницкого, гетмана запорожского с поляками...» была закончен а в 1710 г. в Гадяче.

Сочинение Грабянки в значительной степени компилятивное¹. Среди главных источников — воспоминания современников событий, а также произведения отечественных и зарубежных историографов. Больше всего Грабянка пользовался летописью Самовидца, «Синописисом». Произведение содержит много фактических ошибок и может рассматриваться в первую очередь как литературный памятник, а не как исторический источник.

Грабянка рассказывает об истории казачества с древнейших времён до 1709 г. По содержанию летопись можно разделить на три части. В первой повествуется о событиях от начала казачества до освободительной войны, во второй — о самой войне, а в третьей — что происходило на Украине после смерти Богдана Хмельницкого. Для изложения Грабянка избирает форму «сказаний».

Языковед Юрий Луценко о летописи Григория Грабянки

Летопись Григория Грабянки можно назвать барочным историческим романом. Здесь имеется широкий спектр художественных средств. Автор вводит в свой рассказ стихи, полулегендарные переводы. На основании таких переводов написаны рассказы о строительстве крепости Кодак, о захвате Хмельницким королевских привилегий, о смерти и похоронах Хмельницкого и др. На страницах произведения находим такие характерные для барочных художественных произведений особенности, как сочетание символично-аллегорического значения различных персонажей с историко-реалистичным, использование приёмов контраста, пышные натурморты, неожиданные метафоры, нанизывание эпитетов и т. д.

¹Компиляция (от лат. *compro* — граблю) — неоригинальное, несамостоятельное произведение; труд, построенный на использовании других произведений; сочетание других произведений.

Историк Сергей Литвин о летописи Григория Грабянки

Летопись Григория Грабянки стоит рассматривать в первую очередь как литературное произведение, а не как историческое. Автор даёт не документальные факты, а литературно проработанную историю, стремится сделать её доступной для широкой общественности. Главной задачей Грабянки в условиях постепенной потери Украиной автономии было напомнить о былой казацкой славе. В процессе выполнения этого задания летописец воспроизвёл личности и предметы не такими, какими они были в действительности, но такими, какими они должны бы быть, давая им, таким образом, новое существование и будто создавая их повторно.

Летопись Самойла Величко



Самойло Васильевич Величко родился ок. 1670 г. на Полтавщине. Учился в Киево-Могилянской академии. Служил у генерального писаря Войска Запорожского Василя Кочубея, затем в Генеральной военной канцелярии, где занимал должность старшего канцеляриста. Принимал участие и в военных походах. Очевидно выполнял поручения гетмана Ивана Мазепы, потому что был заключён в 1709-1715 гг. После освобождения проживал в имениях Кочубеев на Полтавщине, где обучал детей грамоте. Последние годы жизни провёл в селе Жуки. Здесь умер и похоронен.

Его историческая работа, написанная в начале XVIII в., состоит из двух частей. Первая — «Сказание о войне казацкой с поляками» — охватывает события 1648-1659 гг., вторая — «Повесть летописная о малороссийские и... другие события...» — посвящена событиям 1660-1700 гг.

Работая над этим историческим исследованием, автор не только исследовал документы Генеральной военной канцелярии, ознакомился с казацкими летописями, но и изучил труды многих зарубежных и отечественных авторов. По оценке исследователей, труд Величко является одновременно и летописью, и историческим исследованием, а также художественным произведением, сборником документов и антологией литературных произведений различных авторов и жанров. В этой летописи впервые в украинской литературе проводится систематизация жизнеописаний гетманов. Самойло Величко с особой любовью пишет о Богдане Хмельницком, наделяя его едва ли не сверхъестественными свойствами.

Историк Иван Крипякевич о летописи Самойла Величко

В произведении Величко нашла сильное выражение его любовь к Украине. Рукопись украсил портретами гетманов. Рассказы Величко о походе Сирко на Крым и о письме Сирко к крымскому хану послужило мотивом картины Репина «Запорожцы пишут письмо...» и драмы-сказки Черкасенко «О чём трава шелестела...»

Историк Сергей Литвин о летописи Величко

Как историк Величко стремился создать картину военных подвигов и испытаний, славы и измен, ослепления страстями героев и безмерных человеческих страданий, выпавших на долю украинского народа в эпоху... Национально-освободительной войны и Руины... Гуманист и демократ Величко был горячим сторонником казачества, считал его защитником Украины... Он первый в украинской историографии и литературе определил и детально обосновал понятия «Украина» и «украинский народ» как территориально и национально устоявшиеся.

Писатель Валерий Шевчук о летописи Величко

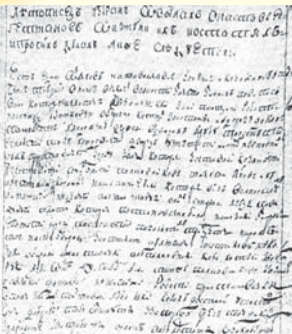
Летопись Самойла Величко является не только результатом деятельности одного человека. Это и Летопись, и историческое, и художественное, и публицистическое произведение, сборник документов того времени, сборник художественных произведений разных авторов. А прежде всего — это величественный памятник, которому нет равных в нашей культуре той эпохи... С. Величко — монументальная литературная личность. Его жизнь ушла на то, чтобы написать крупнейшую летопись, известную украинской науке... Летопись — грандиозное мозаичное панно, которое несмотря на ошибки остаётся впечатляющим и ныне, ведь всё в ней взаимосвязанно, прихотливо переплетено. То есть всей массой подробной информации, соединением всех картин и описаний произведение не могло не влиять на следующие поколения.

3. КАК ЛЕТОПИСИ ОСВЕЩАЮТ ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ И ЛИЧНОСТИ



Проработайте данные отрывки из летописей, используйте знания, полученные в предыдущей части урока относительно особенностей каждого из произведений.

- 1) Как каждое из произведений освещает причины Национально-освободительной войны? Чему из изложенного можно доверять? Чему — нет?



Летопись Самовидца

Начаток и причина войны Хмельницкого едино от ляхов на православіе гоненіе и козаком отягощеніе... бо вони не хотіли... панщини робити, нести службу замковую... Над козаками реестровими шляхта панове і гетман коронний поставлені були, которіе об їх волности... не дбали... Плату, которая постановлена була козакам від короля по золотих тридцять на рок, то на себе відбирали...

Летопись Григория Грабянки



Разные летописцы считают, что причиной войн казацких был собор Берестейский, потому что именно после него новообразованная уния внесла смуту среди православных, ибо именно тогда Наливайко первым восстал на поляков... поляки невыносимо тяжёлое глумление над народом украинским оказывали над храмами божьими глумились, как силой брали у благочестивых имения их, а самих наказывали смертью,

честь и власти лишали, даже до суда не допускали.

А худшим было то, что жида новые поборы придумывали и казацкие имения нельзя было держать, разве что кто только женой владел у себя дома, да и то не совсем.

Летопись Самойла Величко



Где-то в 1648 году, когда господствовали в Москве царь Алексей Михайлович, а в Польше — Владислав Четвёртый, король польский и шведский... Творилось тогда благородным малороссиянам и посполитым, что жили по обеим рукам Днепра, и казакам Запорожского войска большое притеснение от польских панов и их смотрителей, и это было независимо от королевской и Речи Посполитой свободы, их безмерно уничтожали тогда и оскорбляли, и это

начали делать поляки, небось, от 1333 года.

- 2) Как каждое из произведений освещает личность Богдана Хмельницкого? Чему из изложенного можно доверять? Чему — нет? С какими характеристиками Богдана Хмельницкого вы бы согласились и почему?

Летопись Самовидца (из комментариев современного составителя текста, историка Ярослава Дзири)

Личности гетмана, его историческим поступкам летописец посвящает много страниц, но нигде не обнаруживает прямого отношения к личности Хмельницкого... Свой труд Самовидец начинает рассказом о деятельности гетмана, который был «казак ростропний в делах козацких военных, и в писмі біглий». Это, бесспорно, подтверждает, что летописец хорошо понимал значение и важность этой эпохи в исторической судьбе украинского народа и место и заслуги Хмельницкого, однако свою оценку он скрывает и не проявляет её.

Блестящие победы Хмельницкого над польско-шляхетским войском, военный талант, глубокий ум гетмана... не вызывают никаких эмоций... Итак, из самой летописи следует, что благосклонного отношения к личности гетмана в этой работе нет. Вместо того есть объективная информация, характеристика Хмельницкого, соответствовавшая взглядам автора.

Летопись Григория Грабянки

Это был человек поистине достойный звания гетмана. Он не боялся беды, в тяжелейшем положении не терял головы, не боялся тяжёлой работы, был крепок духом; с одинаковым мужеством переносил мороз и зной, ел и пил не сколько хотел, а сколько можно было, а когда дела и труд война морили его, то он спал небольшую толику времени.

Ложась спать, не думал, как бы найти тихий уголок, а укладывался посреди военного шума; одевался он так, как и все остальные, имел лошадей и оружие не намного лучше, чем в других. Не раз его видели, как, укрывшись военным плащом, измождённый, он спал посреди стражи.

Он всегда первым бросался в бой и последний возвращался из битвы. Имея эти и этим подобные достоинства, совсем неудивительно, что он стал победителем и устрашением для ляхов, а мирянам пришёлся по душе... В его воинства всё было так слаженно, что когда бы он не пощадил... то совсем бы мог уничтожить Польшу».

Летопись Самойла Величко

...добрый вождь наш, благодаря голове которого не только мы, его подручные, но и вся Малой Руси Речь Посполитая могла жить долгие лета при счастливых успехах... кому... помогала рука божья стоять при своей правде за вольность и свои стародавние права против братьев, но вместе с тем врагов наших — польских савроматов.

...тот... благодаря делу которого могли надеяться никогда не умирать оживлённые стародавние права и вольности Запорожского войска... милый наш вождь... гетман славного Запорожского войска и целой казако-русской Украины Хмельницкий Богдан...

Когда кто из любопытства захотел бы знать, отчего Хмельницкий, будучи благородной русской породы, велел похоронить себя после смерти не в столичном и предковечном казацком городе Чигрине, но в Субботове... на своей, заслуженной собственной кровью субботовской земле и в церкви, возведённой на его средства.

- 3) Как каждое из произведений освещает личность Ивана Выговского? Чему из изложенного можно доверять? Чему — нет? С какими характеристиками гетмана вы бы согласились и почему?

Летопись Самовидца

Выговский принадлежал к тем, чья зависть или желание власти были слишком важны для него, как и для других со старшины, а не имея возможности этого открыть, они осуществили устранение молодого Хмельницкого от власти.

Летопись Григория Грабянки

После того... Пушкарь вернулся в Полтаву, Выговский уже совсем безопасно утвердился на гетмановании. Сначала он сделал вид, что по собственной воле и якобы добровольно явился к царскому величеству. А потом стал супостатом... Некоторое время он за всякими услугами царю скрывал свою неприязнь.

Летопись Самойла Величко

Выговский, готовясь к измене, а также не надеясь на дружбу от запорожцев, написал через своего посла к крымскому хану, стремясь вступить с ним в такой союз, который был у того с покойным гетманом Хмельницким.

- 4) Каковы были, по мнению учёных, исторические взгляды летописцев? Как это влияло на их изложение событий?

Учёные об исторических взглядах летописцев

Ярослав Дзира

Казацкие канцеляристы прилагали усилия, чтобы доказать законность действий украинской стороны. Исходя из предвзятых идеологических установок, они освещали события Освободительной войны не как бунт против законной власти Речи Посполитой, участники которого руководствовались только эгоистическими интересами грабежа и наживы, а как объективно неизбежную и законную революцию во имя гуманистических идеалов национальной и социальной справедливости.

Мирослав Попович

Все упомянутые летописцы в той или иной степени связаны с какой-то антироссийской оппозицией, кажется странной их устойчивая ориентация на политическую линию Хмельницкого и Переяславской рады.

Чем руководствовались украинские летописцы и собиратели древностей?.. Описание героической борьбы украинского казачества, прежде всего во времена Хмельницкого и Переяславской рады, было важным аргументом в пользу дворянских претензий казацкой старшины.

Проверьте усвоенное на уроке

Обсудите в общем кругу:

1. Как вы считаете, почему все три автора освещают один и тот же период истории Украины, а не начинают историю со времён Киевской Руси, как предыдущие летописцы?
2. На каких источниках построены анализируемые произведения?

3. Чем отличаются казацкие летописи от традиционных летописей?
4. В чём значение казацких летописей для нынешних времён?
Сравните ваши мысли с мнением историка.

Ярослав Дзира о казацких летописях

Репрезентанты разнальных сацыяльных груп взыліся за пера, чабы перадаць потамкам історыю недаўнага прошлага, зафіксіраваць сабытыя, удзельнікамі якіх яны былі, вызначыць сваё адносінае да іх. Аўтары, а імі былі пераважна ваенныя канцелярысты, абававаныя вышшыя казацкія чыны, прыцягалі да сваіх прадзвядзенняў новыя істочнікі, пераосмысливалі іх, вслідства чаго летописная форма изложения материала (по сравнению с предыдущими летописями) вытеснялась развёрнутым літаратурна-історычным паведаваннем, садыржащым ужо элемент навучнага падходу да осмыслення історыі, а такжэ сведельствававшим о новом этапе в развитии украинского летописания, о переходе от накопления исторических знаний к исторической науке.

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ ПО РАЗДЕЛУ V «УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в 20-90-х гг. XVIII в.»

Назовите даты окончательной ликвидации гетманства и Запорожской Сечи, Крымского ханства, разделов Речи Посполитой, закрепощения крестьян Левобережной и Слободской Украины, Колиивщины.

Покажите на карте территорию Левобережной Гетманщины, Олешковской и Новой Сечи, Слободской Украины; территориальные изменения, произошедшие в результате российско-турецких войн, разделов Речи Посполитой, ликвидации Крымского ханства.

Объясните термины и понятия: «гайдамаки», «опришки», «паланка», «Колиивщина», «казацкие летописи», «крепостничество», «реформы».

Охарактеризуйте основные направления политики Российской и Австрийской империй в отношении украинских земель; административно-территориальное устройство, хозяйственную и повседневную жизнь запорожских земель; вклад Киево-Могилянской академии в развитие образования и науки; историко-культурные памятники эпохи.

Определите причины и последствия отмены гетманства, ликвидации Запорожской Сечи; разделов Речи Посполитой; присоединения земель Правобережья, Подолья, Волыни и Крымского ханства к России; особенности развития культуры казачества; причины развёртывания гайдамацкого и опришковского движения на Правобережье; последствия реформ Марии-Терезии и Иосифа II для украинских земель.

Напишите собственное отношение относительно деятельности гетманов Ивана Скоропадского, Павла Полуботка, Даниила Апостола, кошевого атамана Петра Калнишевського; Олекси Довбуша, Максима Залізняка, Ивана Гонти; Григорія Сковороди.

СЛОВНИК ІСТОРИЧНИХ ТЕРМІНІВ

Академія (від грец. Ἀκαδημία) — різновид наукового або навчального закладу вищого рівня.

Бароко (від порт. *barroco*, ісп. *barrueco* та фр. *baroque* — перлина неправильної форми) — стиль у європейському мистецтві (живописі, скульптурі, музиці, літературі) та архітектурі початку XVI — кінця XVIII ст. Для бароко характерні парадність, урочистість, пишність, прагнення до взаємопроникнення архітектури, скульптури, живопису й декоративного мистецтва.

Берестейська унія (1596 р.) — це об'єднання православної і католицької церкви з ініціативи частини українського православного духовенства за підтримки королівської влади Речі Посполитої і католицької церкви.

Вертєп — старовинний пересувний український ляльковий театр, де ставили релігійні і світські (переважно жартівливі та іронічні) п'єси.

Вертлюг — деталь, що з'єднує дві частини механізму і дає можливість одній з них обертатися навколо своєї осі.

Гайдамák (від тюрк. «гайде» — гнати, переслідувати; розбійник) — самоназва народних повстанців на Правобережній Україні, що залишалася до кінця XVIII ст. під владою Речі Посполитої.

Генеральна військова рада — орган центрального державного управління в гетьманській Україні протягом 1648–1750 рр.

Генеральна старшина — вища державна адміністрація в Гетьманщині в XVII–XVIII ст. Генеральна старшина становила найближче оточення гетьмана. До складу генеральної старшини входили: *наказний гетьман* (для командування окремими з'єднаннями під час бойових дій), генеральний обозний, генеральний суддя, генеральний писар, генеральний підскарбій, генеральний хорунжий, генеральний бунчужний, два генеральних осавули.

Героїчні походи козаків — найбільш успішні та вдалі морські і сухопутні походи козаків на володіння султанської Туреччини та її васала — Кримського ханства — протягом перших двох десятиліть XVII ст.

Герць — двобій окремих сміливців або невеликих загонів козаків перед битвою.

Гетьман (від нім. *Hauptmann*, польськ. *hetman* — начальник) — назва вищих воєначальників у Великому князівстві Литовському, Королівстві Польському, Речі Посполитій та Війську Запорозькому низовому. Починаючи з Б. Хмельницького, гетьман — керівник Української козацької держави — Війська Запорозького.

Гетьман коронний — у Польщі та Литві з другої половини XV ст. керівник регулярного війська під час походів.

Гетьман польний (двірський) — заступник великого коронного гетьмана.

Гетьманщина — Гетьманщина, або Військо Запорозьке — українська козацька держава на території Наддніпрянщини, Сіверщини, Полісся та Східного Поділля. У 1667 р. за Андрусівським миром розділена по Дніпру на Правобережну і Лівобережну Україну. Після остаточного скасування гетьманства на Правобережжі 1683 р. продовжила існування лише на теренах Лівобережжя.

Гравюра — вид графічного мистецтва, створення тиражованих зображень шляхом контрастного друку з рельєфних поверхонь або через трафарет.

Греко-католицька церква — церква, що з'явилася внаслідок унії частини православної церкви з католицькою церквою. Означення «греко-католицька» відрізняє її від католицьких церков інших традицій — передусім від римо-католицької церкви («латинський обряд»), а також від церков вірменського, сирійського та коптійського обрядів. Разом з останніми греко-католицькі церкви належать до східних католицьких церков.

Дидаскал — учитель.

Етнонім — термін для позначення будь-якого етносу або етнічної спільноти.

Запорозька Січ — укріплена фортеця козаків на Дніпрі нижче порогів.

Кіш — козацьке військо Січі.

Клейноди (від нім. *kleinod* — коштовність) — символи військової та цивільної влади у XV–XVIII ст.

Козацька рада — збори козаків, на яких вирішували важливі питання (війни і миру, обрання гетьмана, козацької старшини тощо).

Козацька старшина — виборна група людей, яка керувала усім життям на Січі.

Козацьке бароко — назва мистецького стилю, що був поширений на українських землях Війська Запорозького у XVII–XVIII ст. Виник унаслідок поєднання місцевих архітектурних традицій та європейського бароко.

Козацькі війни — збройні конфлікти між українськими козаками і збройними силами Речі Посполитої на теренах сучасних України, Білорусі, Польщі і Молдови наприкінці XVI — середині XVIII ст.

Козацькі літописи — історико-літературні твори 2-ї половини XVII — середини XVIII століття, присвячені козацьким війнам. Цінні джерела для дослідження вітчизняної історії і важливі пам'ятки літератури. До наших днів дійшли три найвизначніші козацькі літописи — Самовидця (про події 1648–1702 рр., вірогідний автор — Роман Ракушка — Романовський), Граб'янки (1710, про події від виникнення козацтва до 1709 р.) та Самійла Величка (1720, про події в Україні 1648–1700 рр.).

Колегія (колегіум) — у Західній Європі, в Україні в XVI–XVIII ст. — тип навчального закладу. Центром шкільної освіти в Україні була

Києво-Могилянська колегія, на зразок якої згодом були організовані колегії в Переяславі, Харкові, Чернігові.

Коліївщина — велике селянсько-козацьке повстання на Правобережній Україні 1768 р.

Контрреформація (від лат. *contra* — проти і *reformation* — перетворення) — процес, спрямований проти реформації та з метою оновлення католицької церкви.

Кошовий отаман — виборна службова особа в Запорозькій Січі (XVI–XVIII ст.), яка зосереджувала у своїх руках найвищу військову, адміністративну і судову владу, очолював Кіш Запорозької Січі.

Кріпацтво — система правових норм, яка встановлювала залежність селянина від феодала, прикріплювала селянина до землі, надавала право феодалу розпоряджатися працею та майном селянина.

Курінь: І зн. — загін козаків (військо охоплювало близько 40 куренів); ІІ зн. — будівля, у якій живуть козаци.

Литовські статuti — збірки законів Великого князівства Литовського, які видавалися тричі — 1529 р., 1556 р., 1558 р.

Магдебурзьке право — збірка законів, що врегульовували життя міських громад міста Магдебург (Німеччина), які пізніше запозичили інші міста. На українські землі поширювалося з XIV ст. Згідно з цим правом міста одержували право самоврядування.

Магнати — феодала, великі землевласники, які мають вплив на політичне життя країни; велика шляхта.

Малоросійська колéгія, або Перша Малоросійська колéгія — орган державного управління Російської імперії у 1722–1727 рр., що займалася справами України. Утворена 1722 р. замість Малоросійського приказу для контролю за діяльністю українського гетьмана і генеральної старшини.

Модерна доба історії України — період другої половини XVII–XIX ст.

Національно-визвольна війна — війна народу проти іноземного панування за створення незалежної держави.

Низовé козацтво — нереєстрове козацтво другої половини XVI — кінця XVIII ст. з розташуванням за порогами Дніпра. Очолював військо кошовий отаман, за осередок слугувала Запорозька Січ.

Нововірство — погляди прихильників реформації.

Опришки — повстанці на західноукраїнських землях. Походження слова «опришок» не визначене остаточно; може бути зіставлене латинським *opressor* — порушник, той хто знищує, з українським — *опріч* («окремо, осторонь» як характеристика незалежного від пана чоловіка) або *оприск* («скеля, уламок»), *оприскливий* («нестриманий, дошкульний»).

Ординація (від лат. *ordinatus* — упорядкований) — зібрання особливих правових норм і правил, які видавала влада Речі Посполитої.

Палánка — адміністративно-територіальна одиниця в період існування Нової Січі в 1734–1775 рр. Виникнення паланок було зумовлене збільшенням населення на Запоріжжі й пов'язаним із цим ускладненням функцій управління та суду.

Патронат — право опіки заможних осіб над церквами і монастирями, які вони засновували чи підтримували.

Пересопницьке Євангеліє — перший із відомих перекладів Святого Письма староукраїнською літературною мовою середини XVI ст., здійснений за ініціативи українських шляхтичів-протестантів.

Періодизація історії — поділ її на окремі періоди, що відрізняються якісними особливостями соціально-економічного, політичного, духовно-культурного розвитку людського суспільства.

Покозачення — перехід у козаки, здобуття козацьких прав та вольностей.

Полеміка (від грец. *polemicos* — войовничий, ворожий) — науковий спір, словесна війна, різновид спору, у рамках якого основні зусилля сторін спрямовані на затвердження (перемогу) своєї позиції щодо обговорюваного предмета.

Полемічна література — добірка текстів різних авторів, у яких обговорюють проблемні питання релігійної дискусії між католицькою та православною церквами з метою їх об'єднання.

Полк — адміністративно-територіальна одиниця за часів Гетьманщини, що поділялася на сотні.

Право патріаршої ставропігії — підпорядкованість безпосередньо патріарху, а не місцевому єпископу.

Протекторат (лат. *protector* — покровитель) — форма залежності однієї держави від іншої, коли основні питання суспільно-політичного життя регулює протектор.

Ранньомодерна доба історії України — період кінця XV — першої половини XVII ст.

Реєстровий козак — козак, прийнятий на службу державою і внесений до відповідного списку (реєстру).

Рефóрма (від лат. *reform*, фр. *reformé* — перетворюю, змінюю) — процес досягнення нового стану суспільства, у якому перешкоди позитивному розвитку, які існували в колишньому стані суспільства, у його новому стані існувати не можуть.

Руїна — період історії України другої половини XVII ст., що відзначився розпадом української державності, загальним занепадом та кровопролитними війнами на території України. Частіше за все під Руїною розуміють період від смерті гетьмана Богдана Хмельницького (1657) до початку гетьманства Івана Мазепи (1687).

Секуляриза́ція (від фр. *secularisation*, від лат. *saecularis*) — перетворення церковної і монастирської власності (насамперед, земель) на державну власність.

Слов'яно-греко-латинська школа — навчальний заклад, у якому вивчали грецьку, слов'яно-руську й латинську мови.

Сотня — у Гетьманській державі XVII–XVIII ст. та на Слобідській Україні сотня становила адміністративно-територіальну, судову й військову одиницю у складі полку. Сотні йменувалися за назвою міст та містечок, у яких перебував сотенний уряд. Кількість сотень у полках була неоднакова (від 7 до 20) й не лишалася незмінною.

Соціальна верства — велика група людей, які мають однакові права й обов'язки.

Старшинська рада — один з органів центральної влади в гетьманській Україні 1648–1781 рр., що діяв поряд з владою гетьмана та Генеральної Військової Ради.

Українська греко-католицька церква (УГКЦ) — одна із двадцяти трьох Східних католицьких церков, яка перебуває у сопричасті з єпископом Риму та зберігає Константинопольську (Візантійську) літургійну традицію. До 1774 р. називалася Унійна Церква. З 1774 р. за рішенням імператриці, аби відрізнити її від Римо-Католицької та Вірменської Католицької Церков, дістала назву *Греко-Католицька Церква*.

Українські козаки — вільні люди, незалежні від феодала й уряду, члени самоврядних чоловічих військових громад, які з XV ст. існували на території Дикого поля.

Універсали — гетьманські укази, які доводили до загального відома певну постанову влади, її розпорядження адміністративно-політичного характеру.

Унія — об'єднання шляхом угоди держав (політична унія) чи церков (церковна унія).

Федерація (союзна держава) — форма державного устрою, за якої кілька держав створюють єдину союзну державу. Держави, що входять до федерації, зберігаючи самостійність, створюють єдині союзні (федеральні) державні органи.

Фільварок (від пол. *folwark*, від нім. *vorwerk* — хутір, ферма, господарство) — панський сільськогосподарський хутір, багатогалузеве господарство, зазвичай орієнтоване на ринок.

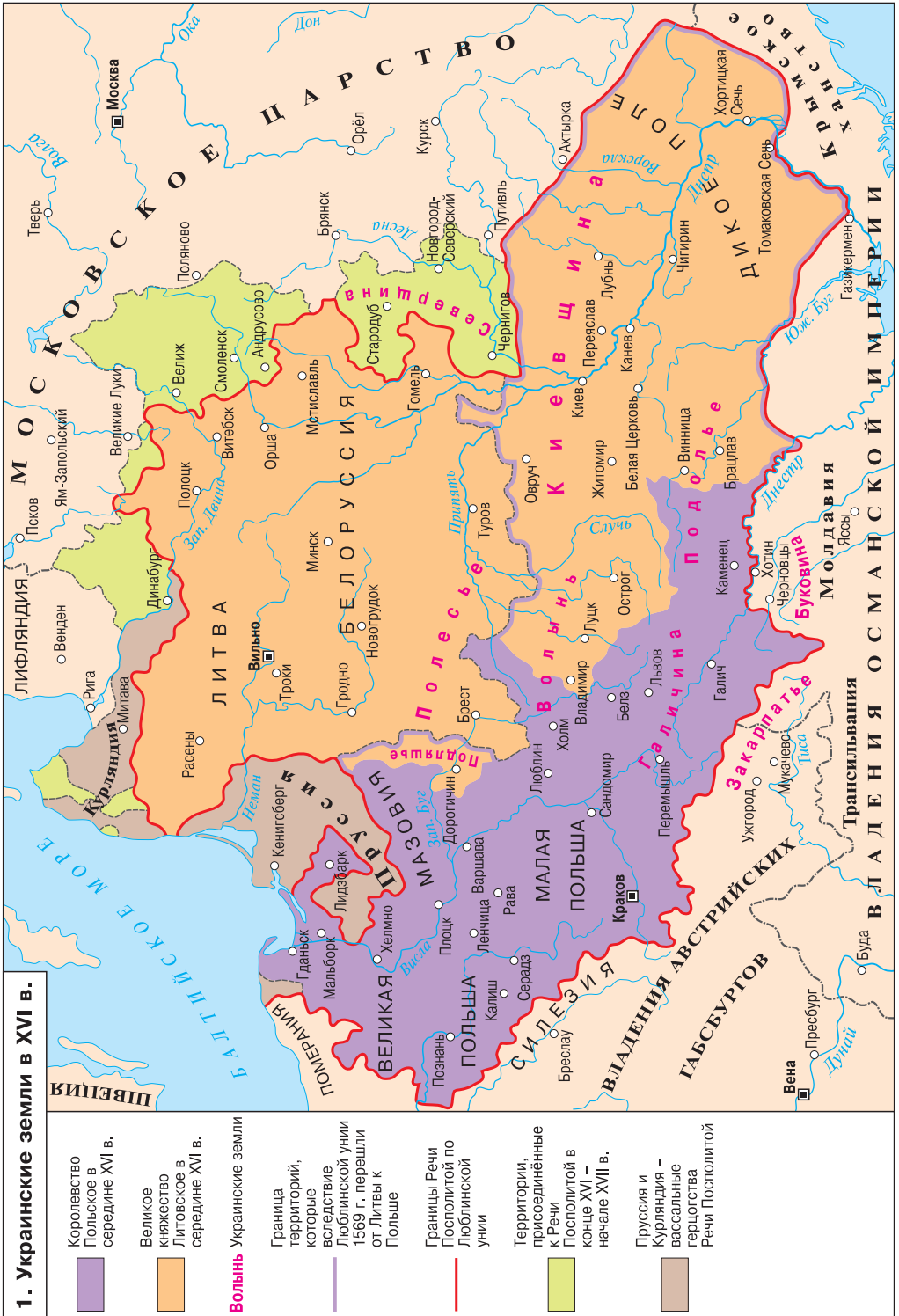
Фортифікаційна споруда — укріплення, призначене для підвищення ефективності застосування зброї та військової техніки, забезпечення управління військами, захисту військ і населення від противника.

Церковні братства — національно-релігійні громадські організації міщан у XVI–XVIII ст.

Чигиринські походи (1674–1678 рр.) — воєнні дії за участі Османської імперії, Московії та українського козацтва право- і лівобережного Гетьманатів. Одним з головних завдань цих походів було оволодіння стратегічно важливим на той час містом Чигирином.

Шляхта (від пол. *szlachta*) — привілейований соціальний стан, аристократія у Великому князівстві Литовському, Польському королівстві та інших державах.

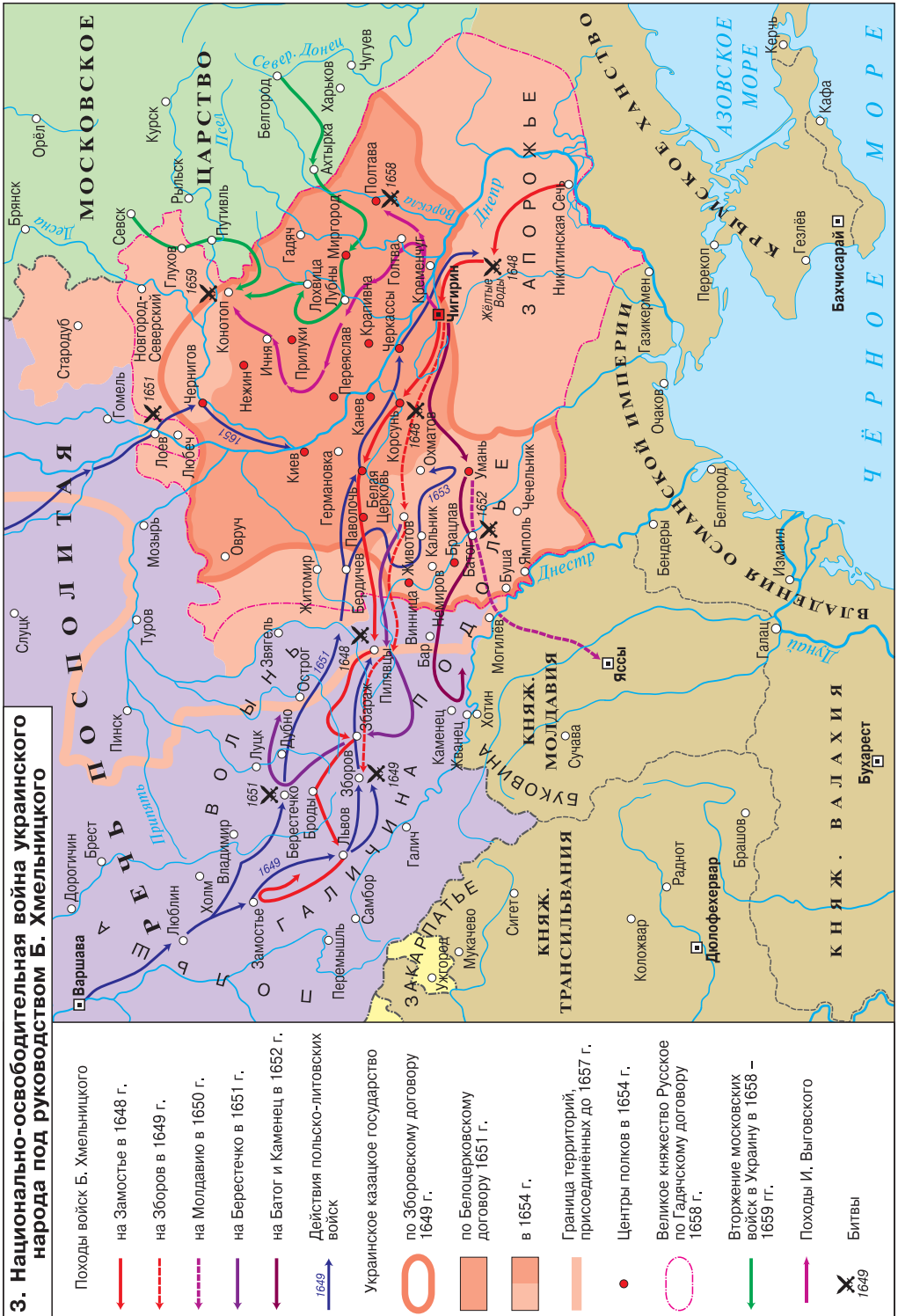
Карта 1



Карта 2



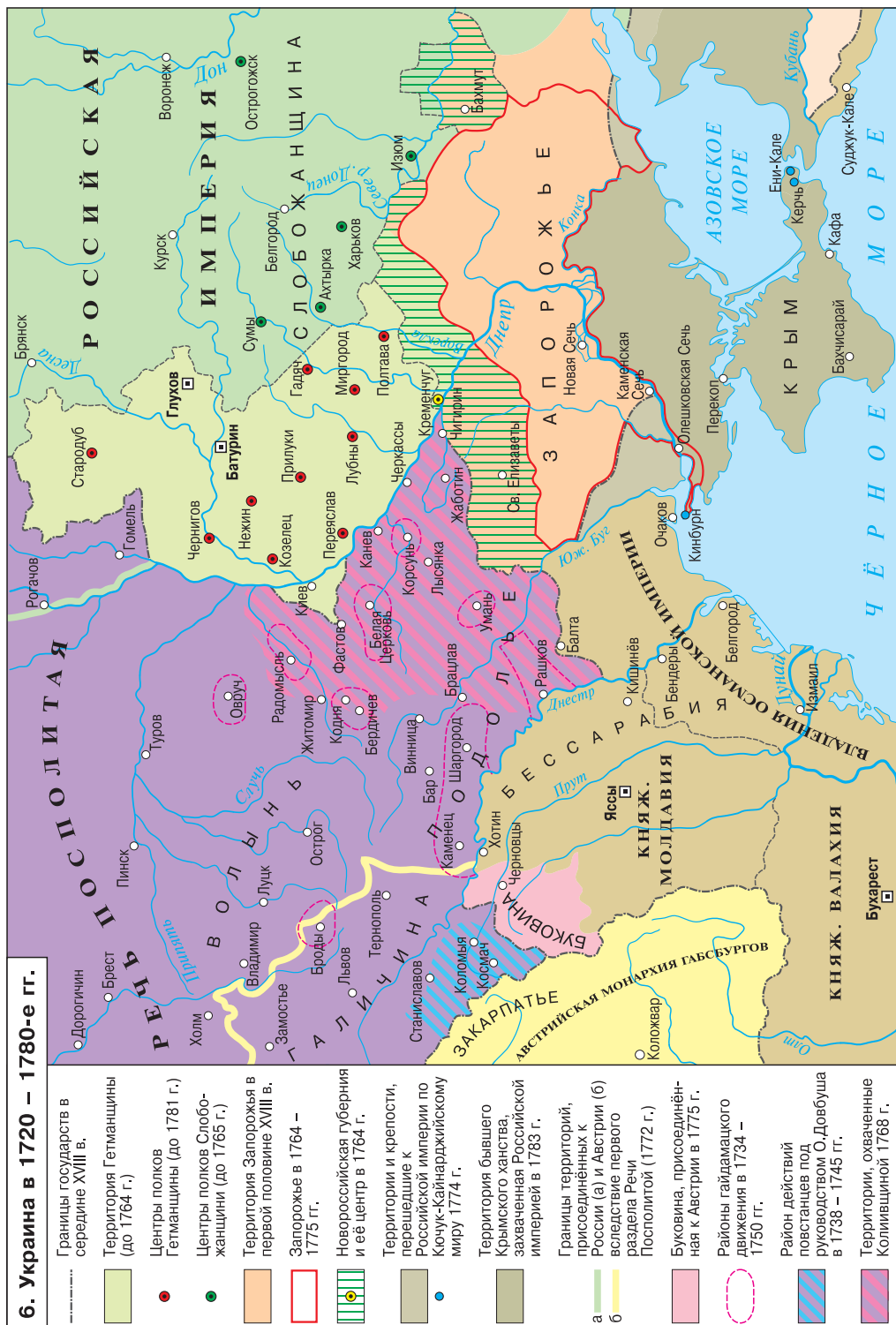
Карта 3



Карта 4



Карта 6



Карта 7

